

Geometrische Eigenschaften holomorpher Funktionen, Umkehrfunktionen

Zu Beginn dieses Kapitels werden die **geometrischen Eigenschaften holomorpher Funktionen** als Abbildungen zwischen zwei Gaußschen Zahlenebenen studiert.

Ist beispielsweise $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$, $f(z) = e^z$, so betrachte man die Bilder der Kurven $\gamma(t) = iy_0 + t$, $t \in \mathbb{R}$, $y_0 \in \mathbb{R}$ fixiert.

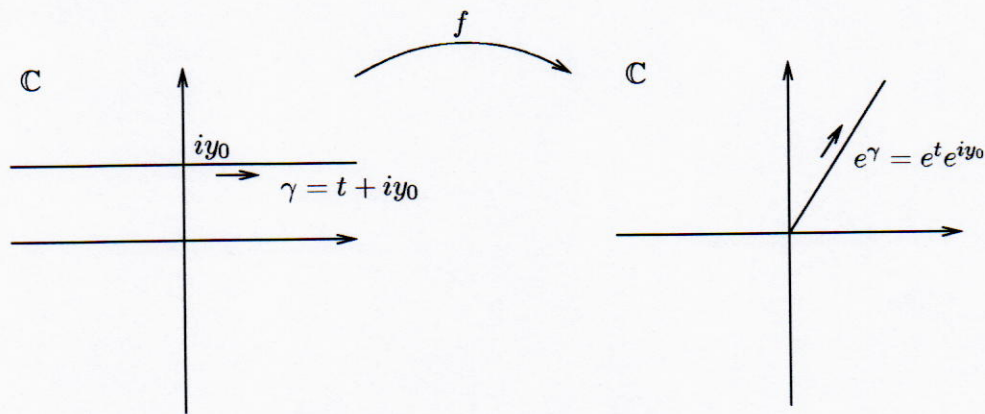
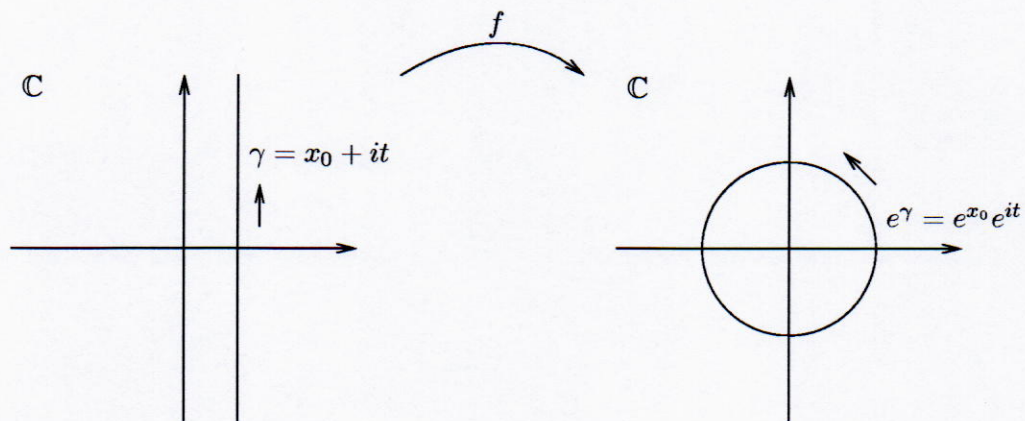


Abbildung 10.1. Die Kurve γ .

Analog betrachte man die Bilder der Kurven $\tilde{\gamma}(t) = x_0 + it$, $t \in \mathbb{R}$, $x_0 \in \mathbb{R}$ fixiert (vgl. Abbildung 10.2).

Beobachtung. Sowohl die Kurven γ , $\tilde{\gamma}$ sind **orthogonal zueinander** als auch die Bildkurven e^γ , $e^{\tilde{\gamma}}$.

Abbildung 10.2. Die Kurve $\tilde{\gamma}$.

Zunächst muss aber die Frage untersucht werden, wie überhaupt der **Schnittwinkel** zweier Kurven definiert ist.

↓ (26)
02.07.04

Idee. Man betrachtet die **Tangenten an die Kurven im Schnittpunkt**.

Definition 10.1.

- i) Es sei z_0 ein Punkt in der komplexen Ebene und γ eine von z_0 ausgehende reguläre glatte Kurve, d.h. (für ein $\varepsilon > 0$) eine stetig differenzierbare Abbildung $[0, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{C}$ mit $\gamma(0) = z_0$ und $\dot{\gamma}(0) \neq 0$. Die **Halbtangente** an γ in z_0 ist der Strahl $s \mapsto z_0 + s\dot{\gamma}(0)$, $s \geq 0$.
- ii) Sind γ_1, γ_2 zwei Kurven wie in i), so ist der **orientierte Winkel** $\angle(\gamma_1, \gamma_2)$ zwischen γ_1 und γ_2 (in z_0) definiert als der **Winkel zwischen ihren Halbtangenten**:

$$\angle(\gamma_1, \gamma_2) = \arg \frac{\dot{\gamma}_2(0)}{\dot{\gamma}_1(0)} = \arg \dot{\gamma}_2(0) - \arg \dot{\gamma}_1(0).$$

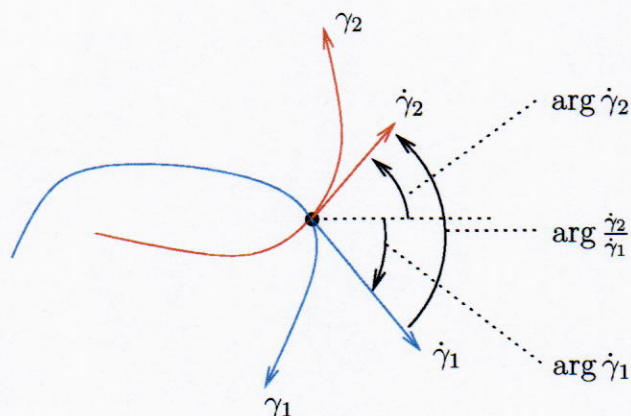


Abbildung 10.3. Der orientierte Winkel zwischen zwei Kurven.

Bemerkungen.

- i) Der orientierte Winkel ist nur bis auf Addition von ganzzahligen Vielfachen von 2π bestimmt.
- ii) Die Voraussetzung $\dot{\gamma}(0) \neq 0$ ist wesentlich, um $\arg \dot{\gamma}$ überhaupt definieren zu können.
- iii) Ist f differenzierbar in $z_0 \in \mathbb{C}$, so folgt aus $f'(z_0) \neq 0$ für eine Funktion $w(t) = f(\gamma(t))$, γ wie oben,

$$\dot{w}(t)|_{t=0} = f'(\gamma(t))\dot{\gamma}(t)|_{t=0}.$$

Sind γ_1, γ_2 zwei Kurven nach Definition 10.1, so gilt also für die Bildkurven $w_i = f \circ \gamma_i$, $i = 1, 2$, (vgl. Abbildung 10.4

$$\arg \frac{\dot{w}_2(0)}{\dot{w}_1(0)} = \frac{f'(z_0)\dot{\gamma}_2(0)}{f'(z_0)\dot{\gamma}_1(0)} = \arg \frac{\dot{\gamma}_2(0)}{\dot{\gamma}_1(0)}.$$

Satz 10.2.

Ist f differenzierbar in $z_0 \in \mathbb{C}$ mit $f'(z_0) \neq 0$, so ist f in z_0 orientierungs- und winkeltreu (konform), d.h. die Bildkurven $w_1(t), w_2(t)$ zweier Kurven $\gamma_1(t), \gamma_2(t)$ (nach Definition 10.1) schneiden sich in $f(z_0)$ unter dem gleichen orientierten Winkel wie γ_1, γ_2 in z_0 .

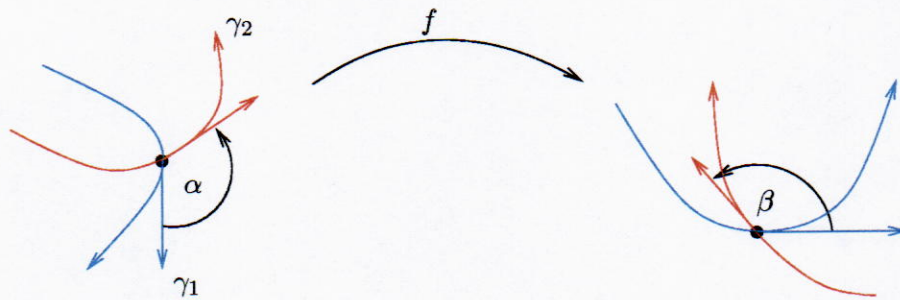


Abbildung 10.4. $\alpha = \beta$.

Bemerkungen.

- i) Orientierungs- und winkeltreue Abbildungen korrespondieren mit **biholomorphen** Abbildungen (d.h.: $f: U \rightarrow V, U, V \subset \mathbb{C}$ offen, f bijektiv, f, f^{-1} holomorph).
- ii) Eine Abbildung $f: U \rightarrow V$ ist genau dann biholomorph, wenn gilt: f ist holomorph, bijektiv, f^{-1} ist stetig, und auf ganz U ist $f'(z) \neq 0$. Dann ist

$$(f^{-1})'(w) = \frac{1}{f'(z)} \quad \text{mit } w = f(z).$$

Wie sieht es i.A. mit der Existenz einer Umkehrfunktion aus?

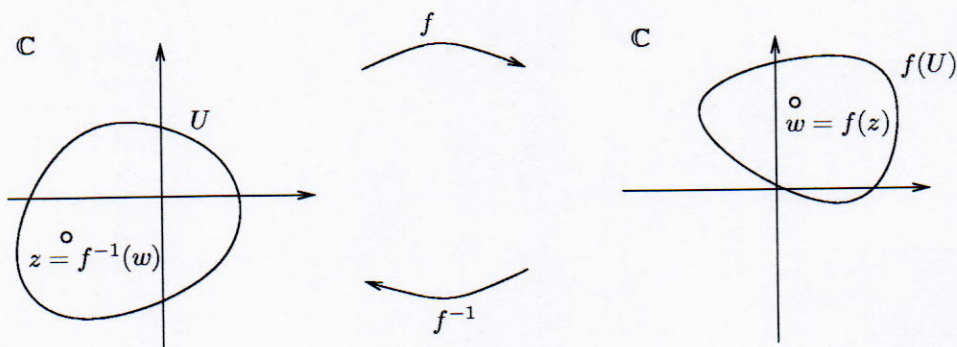


Abbildung 10.5. Zur Existenz einer Umkehrfunktion.

Es sei $U \subset \mathbb{C}$ offen, $f: U \rightarrow f(U) \subset \mathbb{C}$. Gibt es zu jedem $w \in f(U)$

genau ein $z \in U$ mit $f(z) = w$, so heißt f bekanntlich eine **eindeutige (bijektive)** Abbildung auf $f(U)$, es existiert die **Umkehrfunktion** $f^{-1}: w \in f(U) \mapsto z$ mit $f(z) = w$.

Beispiele.

i) Es sei $f(z) = az + b$, $\mathbb{C} \ni a \neq 0$, $U = \mathbb{C}$. Dann ist

$$f^{-1}(w) = \frac{1}{a}(w - b), \quad f(U) = \mathbb{C}.$$

ii) Man betrachte jetzt die Funktion

$$f(z) = z^2 \quad \text{auf } U = \mathbb{C}.$$

Ist $z_1 = 1$, $z_2 = -1$, so gilt $f(z_1) = f(z_2) = 1$, die Funktion ist **nicht eindeutig**, es existiert keine Umkehrfunktion.

Idee. Man schränkt den Definitionsbereich ein, man betrachtet etwa

$$f(z) = z^2 \quad \text{auf } U := \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 0\}.$$

Auf U eingeschränkt ist f **eindeutig**, die Wertemenge ist die **aufgeschnittene komplexe Ebene**

$$f(U) = \{w \in \mathbb{C} : w = re^{i\varphi} \text{ mit } 0 < r < \infty, -\pi < \varphi < \pi\}.$$

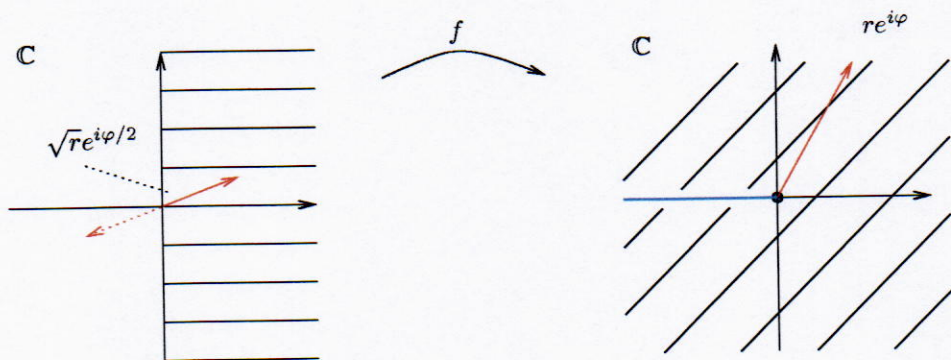


Abbildung 10.6. Zur Hauptwert der Wurzelfunktion.

Zur **Eindeutigkeit** beachte man: Ist

$$w = re^{i\varphi}, \quad r > 0, \quad -\pi < \varphi < \pi,$$

$$z = \rho e^{i\theta}, \quad \rho > 0, \quad -\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2},$$

und ist $w = z^2$, so folgt

$$r^{i\varphi} = \rho^2 e^{i2\theta}, \quad \text{d.h.} \quad \rho = \sqrt{r}, \quad \theta = \frac{\varphi}{2}.$$

Dabei ist θ eindeutig bestimmt durch die Definition von U , die Lösung $\theta = \frac{\varphi}{2} + \pi$ ist **nicht zulässig**.

Für $w = re^{i\varphi}$ aus der aufgeschnittenen komplexen Ebene ist die Umkehrfunktion von $f(z) = z^2$ also gegeben durch

$$f^{-1}(w) = \sqrt{r}e^{i\frac{\varphi}{2}}.$$

Der so definierte Wert $f^{-1}(w)$ heißt der **Hauptwert** von \sqrt{w} , der nicht für $w = 0$ und nicht für negative reelle w definiert ist.

iii) Es sei

$$f(z) = e^z \quad \text{auf } U = \mathbb{C}.$$

Dann ist $f(U) = \mathbb{C} - \{0\}$. Mit

$$w = re^{i\varphi}, \quad r > 0, \quad 0 \leq \varphi < 2\pi,$$

$$z = x + iy$$

folgt aus $w = re^{i\varphi} = f(z)$

$$re^{i\varphi} = e^x e^{iy},$$

also

$$x = \ln(r) = \ln(|w|), \quad r > 0,$$

$$y = \varphi + 2\pi k, \quad k \in \mathbb{Z}, \quad 0 \leq \varphi < 2\pi.$$

Alle Punkte der Form $z_k = \ln(r) + i(\varphi + 2\pi k)$, $k \in \mathbb{Z}$, werden unter f auf $w = re^{i\varphi}$ abgebildet, f ist nicht eineindeutig, jeder Streifen der Breite 2π in der z -Ebene parallel zur reellen Achse wird auf die w -Ebene ohne $w = 0$ abgebildet.

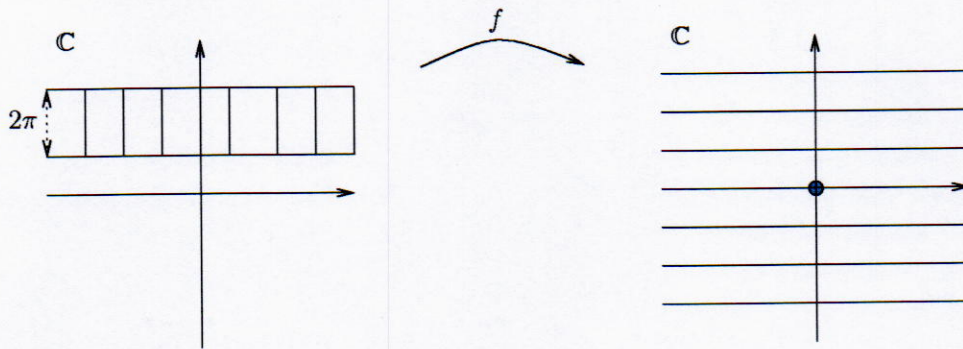


Abbildung 10.7. Zum komplexen Logarithmus.

Die Menge der Urbilder von $w = re^{i\varphi}$, $r > 0$, $0 \leq \varphi < 2\pi$, heißt komplexer Logarithmus von w :

$$\{\ln(w)\} = \{z \in \mathbb{C} : z = \ln(r) + i(\varphi + 2\pi k), k \in \mathbb{Z}\}.$$

Zu beachten ist: $\{\ln(w)\}$ ist keine Funktion, es ist wieder eine Einschränkung des Definitionsbereichs notwendig. Dazu betrachtet man

$$f(z) = e^z \quad \text{auf } U := \{z \in \mathbb{C} : -\pi < \text{Im } z < \pi\}.$$

Dann ist $f(z)$ eineindeutig auf U mit $f(U)$ der längs der negativen reellen Achse aufgeschnittenen komplexen Ebene.

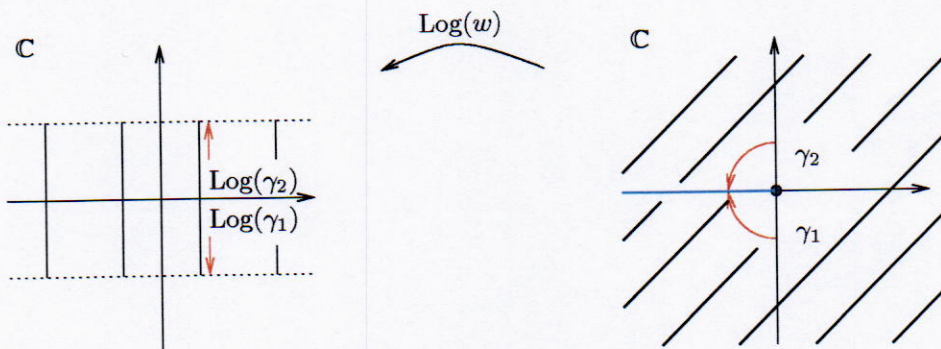


Abbildung 10.8. Zum "Sprung" des Logarithmus.

Die Funktion $f^{-1}(w) = \ln(r) + i\varphi$ für $w = re^{i\varphi}$, $r > 0$, $-\pi < \varphi < \pi$ heißt der Hauptwert $\text{Log}(w)$ des Logarithmus von w .

Zu beachten ist der in der Abbildung angedeutete Sprung!

↓ 27
05.02.04

Bemerkungen.

a) Für reelles $w \in \mathbb{R}$, $w > 0$, ist $\text{Log}(w) = \ln(w)$.

b) Es ist $\text{Log}(i) = i\pi/2$.

iv) Mit Hilfe von Logarithmus und Exponentialfunktion lassen sich allgemeine Potenzen z^a definieren. Dazu sei $a \in \mathbb{C}$ fixiert. Die a^{te} Potenz von $w \in \mathbb{C}$, $w \neq 0$ ist

$$\begin{aligned} \{w^a\} &:= \{z \in \mathbb{C} : z = e^{a[\ln(|w|) + i(\arg w + 2\pi k)]}, k \in \mathbb{Z}\} \\ &= \{z \in \mathbb{C} : z = e^{a \log(w)}\}. \end{aligned}$$

Wieder ist $\{w^a\}$ keine Funktion, der **Hauptwert** ist gegeben durch

$$w^a = e^{a \text{Log}(w)} = e^{a[\ln(w) + i \arg w]}, \quad -\pi < \arg w < \pi.$$

Beispiele.

a) Ist w reell, $w > 0$, so ist der Hauptwert (wie in der reellen Definition)

$$w^a = e^{a \text{Log}(w)} = e^{a \ln(w)}.$$

b) Es ist

$$\{i^4\} = \{e^{4i((\pi/2) + 2\pi k)}, k \in \mathbb{Z}\} = \{e^{i(2\pi + 8\pi k)}, k \in \mathbb{Z}\} = \{1\}.$$

c) Es ist (reell)

$$\{i^i\} = \{e^{ii((\pi/2) + 2\pi k)}, k \in \mathbb{Z}\} = \{e^{-((\pi/2) + 2\pi k)}, k \in \mathbb{Z}\}.$$

d) Es ist (vgl. Abbildung 10.9)

$$\begin{aligned} \{i^{\frac{1}{2}}\} &= \{e^{\frac{1}{2}i((\pi/2) + 2\pi k)}, k \in \mathbb{Z}\} = \{e^{i((\pi/4) + \pi k)}, k \in \mathbb{Z}\} \\ &= \left\{ \frac{1}{\sqrt{2}}(1 + i), -\frac{1}{\sqrt{2}}(1 + i) \right\}. \end{aligned}$$

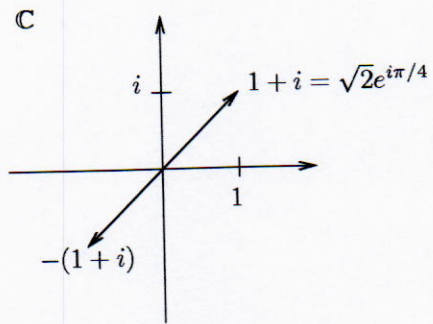


Abbildung 10.9. $i^{1/2}$.