

2016-05-19 (7) Bisher haben wir die Voraussetzung an Γ noch nicht verwendet.

Sei $G_1 = \{z \in \mathbb{C} \setminus \text{Sp}\Gamma \mid n(\Gamma, z) = 0\}$. Unsere Voraussetzung besagt, dass $G \cup G_1 = \mathbb{C}$.

Auf $G \cap G_1$ lässt sich h_0 einfach beschreiben:

$$h_0(z) = \int_{\Gamma} \frac{f(\xi)}{\xi - z} d\xi =: h_1(z)$$

da $\int_{\Gamma} \frac{f(z)}{\xi - z} d\xi = 2\pi i f(z) n(\Gamma, z) = 0$

h_1 ist auf ganz G , holomorph. Also ist

$$h(z) = \begin{cases} h_0(z) & \text{für } z \in G \\ h_1(z) & \text{für } z \in G_1 \end{cases}$$

eine wohldefinierte ganze Funktion. Für $z \in G_1$ gilt:

$$|h(z)| = |h_1(z)| \leq \frac{1}{\text{dist}(z, \Gamma)} \max_{\xi \in \text{Sp}\Gamma} |f(\xi)| \cdot L(\Gamma), \quad \text{wobei } \Gamma = \sum n_j \gamma_j, \\ L(\Gamma) = \sum n_j L(\gamma_j)$$

Für $z \rightarrow \infty$ strebt $h(z) \rightarrow 0$. Also ist h eine beschränkte ganze Funktion.

Und wegen $h(z) \xrightarrow{z \rightarrow \infty} 0$ folgt $h(z) \equiv 0$ und wegen dem Satz von Liouville konstant.

Damit ist (2) gezeigt.

Zu (1): Zu $a \in G \setminus \text{Sp}\Gamma$ betrachten wir die Funktion $F(z) = f(z)(z-a)$

$$F \text{ ist auf } G \text{ holomorph und nach (2). } 0 = n(\Gamma, a) F(a) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{F(\xi)}{\xi - a} d\xi \\ \text{und } F(a) = 0 \\ = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} f(\xi) d\xi$$

□

2016-05-23 (8) 7.11 Definition

Sei $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ ein Integrationsweg und $\mathcal{D} \subset \mathbb{C}$ eine Kreisscheibe.

γ läuft in \mathcal{D} von Rand zu Rand, wenn folgendes gilt:

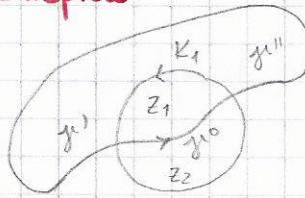
(i) Es gibt $t_1, t_2 \in [a, b]$, $t_1 < t_2$ mit $\gamma(t_1), \gamma(t_2) \in \partial\mathcal{D}$, $\gamma(t_1) \neq \gamma(t_2)$

(ii) Für t mit $t_1 < t < t_2$ gilt $\gamma(t) \in \mathcal{D}$

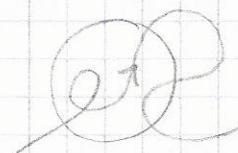
(iii) Für $t \notin [t_1, t_2]$ gilt $\gamma(t) \notin \mathcal{D}$

(iv) $\mathcal{D} \setminus \text{Sp}\gamma$ hat genau zwei Zusammenhangskomponenten und $\mathcal{D} \cap \text{Sp}\gamma$ liegt auf dem Rand von beiden Komponenten.

Beispiele:



Läuft von Rand zu Rand



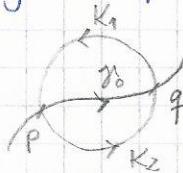
hier nicht der Fall

7.12 Bezeichnungen

Sei $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ ein geschlossener Integrationsweg und \mathcal{D} eine (kleine) Kreisscheibe, in der γ von Rand zu Rand verläuft.

Sei $p = \gamma(t_1)$ und $q = \gamma(t_2)$. Der Teilweg $\gamma|_{[t_1, t_2]} = \gamma_0$

Sei K_1 der Kreisbogen von q nach p auf $\partial\mathcal{D}$ entgegen dem Uhrzeigersinn und K_2 der Kreisbogen von p nach q entgegen dem Uhrzeigersinn.



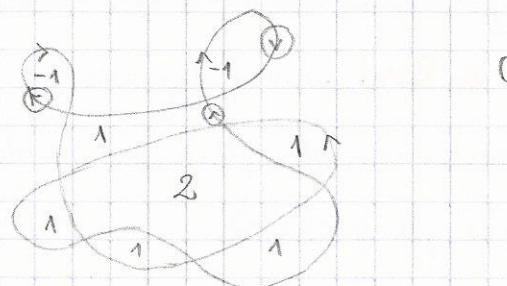
Es seien $\mathcal{D}_1 \cup \mathcal{D}_2 = \mathcal{D} \setminus \text{Sp } \gamma$ die Zusammenhangskomponenten, so dass $\text{Sp } K_j \subset \partial\mathcal{D}_j$.

Satz

Mit Notation wie oben gilt für $z_1 \in \mathcal{D}_1$ und $z_2 \in \mathcal{D}_2$: $n(\gamma, z_1) = n(\gamma, z_2) + 1$

Beispiel

Sei Γ ein Zyklus. Da $n(\Gamma, z) = 0$ für z in der unbeschränkten Komponente von $\mathbb{C} \setminus \text{Sp } \Gamma$ gilt, können wir mit dem Satz die Umlaufzahlen leicht sukzessive berechnen.



Beweis

Wir zerlegen γ in Teilwege $\gamma = \gamma' \gamma_0 \gamma''$. Weiter setzen wir für beliebige Ketten

$$2016-05-23 \quad \Gamma \text{ und } z \notin \text{Sp} \Gamma : \quad n(\Gamma, z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{dg}{g-z} \quad (\text{nicht notwendig in } \mathbb{Z})$$

(8)

Dann gilt:

$$n(z_1, z_2) - n(z_1, z_1) = n(z_0, z_1) - n(z_0, z_2) + n(z_0 + z_1, z_1) - n(z_0 + z_1, z_2).$$

Da $n(z_0 + K_1 + z_1, z_1) = n(z_0 + K_1 + z_1, z_2)$ gilt (z_1, z_2 liegen in den gleichen Zusammenhangskomponenten von $\mathbb{C} \setminus \text{Sp}(z_0 + K_1 + z_1)$ von der geschlossenen Kette $z_0 + K_1 + z_1$), folgt

$$n(z_1, z_2) - n(z_1, z_1) = n(z_0, z_1) - n(z_0, z_2) + n(K_1, z_1) - n(K_1, z_2)$$

Da z_2 in der unbeschränkten Komponente von $\mathbb{C} \setminus \text{Sp}(z_0, K_1)$ liegt, gilt

$$n(z_0 + K_1, z_2) = 0$$

$$\stackrel{''}{=} n(z_0, z_2) + n(K_1, z_2)$$

$$\text{Also } n(z_1, z_2) - n(z_1, z_1) = n(z_0, z_1) + n(K_1, z_1)$$

$$\begin{aligned} &= n(z_0, z_1) + n(K_1, z_1) + n(K_2 - z_0, z_1) \quad \text{(da } z_1 \text{ in der} \\ &\quad \text{beschr. Komponen-} \\ &\quad \text{te von } \mathbb{C} \setminus \text{Sp}(K_2 + z_0)) \\ &= n(K_1 + K_2, z_1) = 1 \end{aligned}$$

□

7.14 Definition

Ein Gebiet $G \subset \mathbb{C}$ heißt **einfach zusammenhängend**, wenn jeder Zykel in G nullhomolog ist. In einfach zusammenhängenden Gebieten gilt also

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = 0 \quad \forall \Gamma \text{ Zykel und } f: G \rightarrow \mathbb{C} \text{ holomorph}$$

Jede holomorphe Funktion $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ hat, wenn G einfach zshg ist, in G eine Stammfunktion.

Beispiele sind konvexe Gebiete.

Bemerkung

1) Allgemein könnten wir $Z_1(G) = \{\Gamma \mid \Gamma \text{ Zykel in } G\} \subset F_{\{ \text{Integr.Weg} \}} = C_1(G)$ und $B_1(G) = \{\Gamma \in Z_1(G) \mid \Gamma \text{ ist nullhomolog}\}$ betrachten.

Dann ist die Quotientengruppe $H_1(G) = Z_1(G)/B_1(G)$ ein Maß dafür, in wie weit G einfach zusammenhängend ist. Für Gebiete $G \subset \mathbb{C}$ gilt

$$H_1(G) = 0 \Leftrightarrow G \text{ ist einfach zusammenhängend}$$

2) Für beliebige wegzusammenhängende topologische Räume muss die Definition von $B_1(X)$ abgeändert werden und sie ist außerdem in $H_1(G) = 0$ nicht

austreichend. Die richtige Forderung ist die Poincaré Fundamentalgruppe

$$\pi_1(G) = \pi_1(G, x) = 0$$

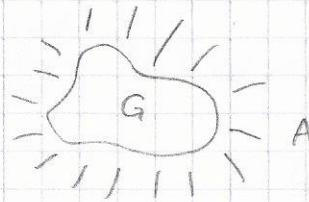
$$\pi_1(G)/[\pi_1(G, \pi_1(G)) \cong H_1(G)$$

7.15 Satz

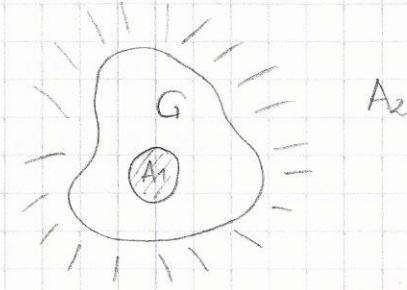
Sei $G \subset \mathbb{C}$ ein Gebiet. Dann sind äquivalent:

- (1) G ist einfach zusammenhängend
- (2) Ist $A = A_1 \cup A_2$ eine disjunkte Zerlegung von $A = \mathbb{C} \setminus G$ in abgeschlossene Teilmengen, dann ist A_j genau dann kompakt, wenn $A_j = \emptyset$

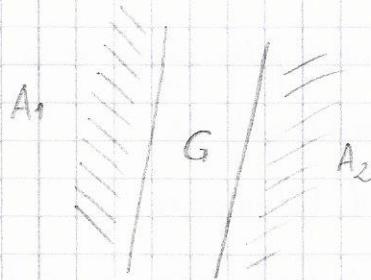
Beispiele



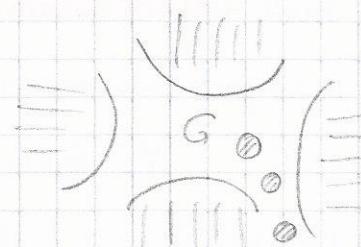
einfach zusammenhängend



nicht einfach zusammenhängend



einfach zusammenhängend



nicht einfach zusammenhängend

Für den Beweis verwenden wir:

7.16 Satz

Seien $A \subset U \subset \mathbb{C}$ Mengen mit A kompakt, U offen.

Dann existiert ein Zyklus Γ in $U \setminus A$, sodass

$$n(\Gamma, z) = 1 \quad \forall z \in A$$

$$n(\Gamma, z) = 0 \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus U$$

2016-05-23 (8)

Beweis (Satz 7.15)

$1) \Rightarrow 2)$

Angenommen (2) ist nicht erfüllt, etwa $\mathbb{C} \setminus G = A_1 \cup A_2$ mit A_1 kompakt.

Nach Satz 7.16 angewendet auf $A_1 \subset U = \mathbb{C} \setminus A_2$ offen existiert ein Zykel in $U \setminus A_1 = G$ mit $n(\Gamma, z) = 1 \quad \forall z \in A_1$, also Γ ist nicht nullhomolog in G .

$2) \Rightarrow 1)$

Angenommen G ist nicht einfach zusammenhängend, etwa Γ ein Zykel in G , der nicht nullhomolog ist.

Wir setzen $A_1 = \{z \in \mathbb{C} \setminus G \mid n(\Gamma, z) \neq 0\}$

$A_2 = \{z \in \mathbb{C} \setminus G \mid n(\Gamma, z) = 0\}$

A_1 ist nach Voraussetzung nicht leer und kompakt, A_2 ist abgeschlossen, da $n(\Gamma, z)$ auf $\mathbb{C} \setminus G$ eine lokal konstante Funktion und $\mathbb{C} \setminus G = A_1 \cup A_2$, also (2) ist nicht erfüllt.

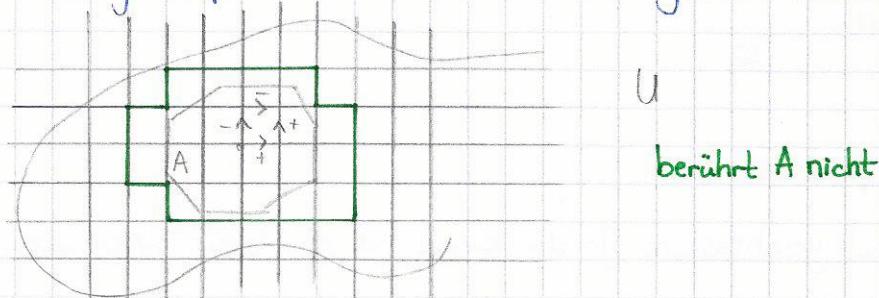
□

Beweis (Satz 7.16)

a) Wir nehmen zunächst an, dass A wegzusammenhängend ist.

Sei $1 > \delta > 0$ eine reelle Zahl mit $2\delta < \text{dist}(A, \mathbb{C} \setminus U) = \text{dist}(A, \partial U)$

Sei $a \in A$. Wir betrachten ein Quadratnetz von Quadraten Q_i mit Kanten der Länge δ parallel zur reellen und imaginären Achse,



so dass a im Inneren eines Q_j liegt.

Da A kompakt ist, wird A nur von endlich vielen Quadraten, etwa

Q_1, \dots, Q_N , geschnitten. Die Kanten der Quadrate $[p, q]$ orientieren sich so, dass p westlich oder südlich von q liegt.



Die zugehörigen Randzykeln $\partial Q_i = \Gamma_i = \alpha_i + \beta_i - \gamma_i - \delta_i$.

Wir setzen $\Gamma = \sum_{j=1}^N \Gamma_j$

Der Punkt a gehört zu einem der Γ_j und es gilt:

$$n(\Gamma, a) = \sum_{k=1}^N n(\Gamma_k, a) = n(\Gamma_j, a) = 1$$

In Γ heben sich Kanten $[p, q]$, die zweimal auftreten, wegen den umgekehrten Vorzeichen weg. Übrig bleiben ausschließlich Kanten, die A nicht treffen. Wegen $\delta < \text{dist}(A, \mathbb{C} \setminus U) = \text{dist}(A, \partial U)$ ist Γ also ein Zykel in $U \setminus A$.

Es gilt: $n(\Gamma, z) = \sum_{j=1}^N n(\Gamma_j, z) = 0$ für $z \in \mathbb{C} \setminus U$, da $z \notin Q_j \forall j$

und $n(\Gamma, z) = n(\Gamma, a) = 1 \quad \forall z \in A$, da $n(\Gamma, z)$ konstant auf $\mathbb{C} \setminus \text{Sp } \Gamma$ und A zusammenhängend.

b) Hat $A = A_1 \cup \dots \cup A_n$ endlich viele Wegzusammenhangskomponenten, so wählen wir δ so klein, dass außerdem $2\delta \leq \text{dist}(A_i, A_j) \quad \forall i \neq j$ gilt.

Die Konstruktion in a) liefert dann einen Zykel, der aus n Komponenten besteht.

c) Sei A eine beliebige kompakte Teilmenge. Zu jedem Punkt $z \in A$ betrachten wir einen Quader $Q(z)$ mit $z \in \overset{\circ}{Q}(z) \subset \overline{Q(z)} \subset U$.

Dann ist $\bigcup_{z \in A} \overset{\circ}{Q}(z)$ eine offene Überdeckung, endlich viele überdecken schon und wir können A durch $A_0 = \bigcup_{j=1}^n \overline{Q(z_j)}$ ersetzen und b) anwenden.

□

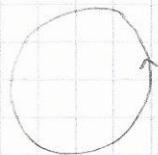
7.18 Definition

Eine einfach geschlossene Jordankurve ist die Spur eines stetig einfach geschlossenen Wegs $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$, also $g(a) = g(b)$ und $g|_{[a, b]}$ ist injektiv.

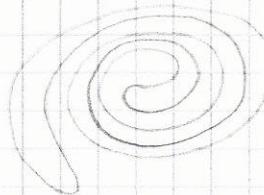
7.19 Jordanscher Kurvensatz

Jede einfach geschlossene Jordankurve zerlegt die Ebenen in ein beschränktes und unbeschränktes Gebiet.

Beweis: Fulton - Introduction to Algebraic Topology □



klar



nicht so klar

Spezialfall:

7.20 Satz (Jordanscher Kurvensatz für Integrationswege)

Es sei γ ein einfach geschlossener Integrationsweg, der in jedem Punkt $z_0 \in \text{Sp} \gamma$ die Ebene zerlegt (d.h. zu jedem Punkt $z_0 \in \text{Sp} \gamma$ existiert eine kleine Kreisscheibe um z_0 , in der γ von Rand zu Rand verläuft). Dann zerlegt $\text{Sp} \gamma$ die Ebene in zwei Gebiete.

Beweis

Graph von
 $x \sin \frac{1}{x}$ Sei
Teil von γ^2

Sei $U = \mathbb{C} \setminus \text{Sp} \gamma$.

- (1) U hat wenigstens zwei Zusammenhangskomponenten, denn für $z_0 \in \text{Sp} \gamma$ und \mathcal{D} ein Kreis, so dass γ von Rand zu Rand läuft, gilt

$$n(\Gamma, z_1) = n(\Gamma, z_2) + 1 \quad \text{für } z_1, z_2 \in \mathcal{D} \setminus \text{Sp} \Gamma \text{ geeignet.}$$

- (2) $U = \mathbb{C} \setminus \text{Sp} \gamma$ hat höchstens zwei Komponenten. Sei $G \subset U$ eine Zusammenhangskomponente. Dann gilt $\partial G \subset \text{Sp} \gamma$.

A: $\partial G \neq \text{Sp} \gamma$ und $z_0 \in \partial(\partial G) \subset \text{Sp} \gamma$. Da \mathbb{C} in z_0 lokal in zwei Teile zerlegt, folgt $\partial(\partial G) = \emptyset$

□