

§2 verschränkte Produkte

2-1

Motivation: • Gruppen sind sehr grundlegende mathematische Objekte, sie sind die „Symmetrien des Systems“. Da die Automorphismen einer C^* -Algebra eine Gruppe bilden (per Komposition), können wir Gruppen auf C^* -Algebren wirken lassen. Das liefert u.a. viele neue Beispiele und ist auch in der Theorie von VN -Kern- C^* -Algebren wichtig.

• Sei G abstrakt und A eine unital C^* -Algebra, betrachte eine Wirkung $\alpha: G \rightarrow \text{Aut}(A)$ (Gruppenhom.). Ziel ist es, eine C^* -Algebra $A \rtimes_\alpha G$ zu definieren, die sowohl A als auch G „enthält“, so dass die Automorphismen $\alpha_g, g \in G$ „inner“ werden, also durch Unitäre implementiert werden. M.a.W.: Adjungierte Unitäre $u_g, g \in G$ zu A , so dass $\alpha_g(x) = u_g x u_g^*$ $\forall x \in A \forall g \in G$ gilt.

• Wichtige Übersprache: a) Sei X ein lokalkomp. Raum, G lokalkomp. Gruppe, $\alpha: X \times G \rightarrow X$ eine stetige Wirkung von X auf G .

Dies liefert eine Wirkung $\alpha: G \rightarrow \text{Aut}(C_0(X))$ und somit eine „Transformations-Gruppen- C^* -Algebra“ $C_0(X) \rtimes_\alpha G$, die die Injektionen über das System (X, G, α) enthält.

b) Ist $A = \mathbb{C}$, so liefert die Konstruktion $\mathbb{C} \rtimes_\alpha G$ (mit der trivialen Wirkung von G) die Gruppen- C^* -Algebra $C^*(G)$.

In diesem Sinne können verschränkte Produkte als Verallgemeinerung der Konstruktion des vorherigen Kapitels gesehen werden (was jedoch etwas zu kurz gefasst würde).

┌ Zur historischen Einordnung s. z.B.:

- J. Packer, Transformation group C^* -algebras: A selective survey, in C^* -Algebras: 1942-1993. A Fifty Year Celebration, Contemp. Math. 167, AMS 1994
- B. Blackadar, Operator algebras, 2006, Kapitel II.10

2.1 Def.: Sei G eine lok. komp. Gruppe, A eine C^{∞} -Algebra und $\alpha: G \rightarrow \text{Aut}(A)$ ein stetiger Gruppenhomomorphismus ($\alpha|_G \rightarrow \alpha_g$) (stetig in Sinne $g \mapsto \alpha_g(x)$ stetig $\forall x \in A$). α heißt Wirkung von G auf A , A heißt G - C^{∞} -Algebra und das Tripel (A, G, α) heißt kovariantes System oder C^{∞} -dynamisches System.

2.2 Def.: Eine kovariante Darstellung eines C^{∞} -dynamischen Systems (A, G, α) ist eine nichttriviale Darstellung $\pi: A \rightarrow \mathcal{L}(H)$ zusammen mit einer unitären Darstellung $G \rightarrow \mathcal{U}(H)$ (auf demselben H), $g \mapsto u_g$ so dass $\pi(\alpha_g(x)) = u_g \pi(x) u_g^*$ $\forall x \in A \forall g \in G$. Die Automorphismen α_g werden also durch $(u_g)_{g \in G}$ implementiert.

2.3 Prop.: Auf $\mathcal{C}_c(G, A) := \{f: G \rightarrow A \text{ stetig mit kompaktem Träger}\}$ definiere $(f \triangleright g)(s) := \int_G f(t) \alpha_t(g(t^{-1}s)) dt$ $f, g \in \mathcal{C}_c(G, A)$
 $f^{\sharp}(s) := \Delta(s^{-1}) \alpha_s(f(s^{-1})^{\sharp})$ $s \in G$
 Mit $\|f\|_1 := \int_G \|f(t)\| dt$ ist $\mathcal{C}_c(G, A)$ dann eine normierte \sharp -Algebra, $L^1(G, A)$ dessen Vervollständigung.

[Bew.: Vgl. Prop. 1.5]

2.4 Bem.: Ist G diskret, so ist $\mathcal{C}_c(G, A) = AG = \left[\sum_{t \in G} a_t \delta_t \mid a_t \in A \right]$, also formale endliche Linearkombinationen mit Koeffizienten in A .
 Dann ist das Produkt auf AG via α „getwistet“ (siehe A-unital):

$$(\delta_{t_1} \triangleright \delta_{t_2})(s) = \sum_{t \in G} \delta_{t_1}(t) \alpha_t(\delta_{t_2}(t^{-1}s)) = \alpha_{t_1^{-1}}(\delta_{t_1 t_2}(s)) \quad (\text{vgl. Bem. 1.6(3)})$$

$$\text{für die Involution gilt: } \delta_t^{\sharp}(s) = \delta_{t^{-1}}(s)$$

$$\text{Bzw.: } \left(\sum_t a_t \delta_t \right) \left(\sum_s b_s \delta_s \right) = \sum_{st} a_t \alpha_t(b_s) \delta_{ts}$$

$$\text{von der Idee } \alpha_t \text{ „inner zu machen“: } \left(\sum_t a_t \delta_t \right) \left(\sum_s b_s \delta_s \right) = \sum_t a_t \underbrace{\delta_t b_s \delta_t^{\sharp}}_{\delta_t(b_s)} \delta_t \delta_s$$

$$\text{bzw. } \left(\sum_t a_t \delta_t \right) \left(\sum_s b_s \delta_s \right) = \sum_{\gamma \in G} \delta_t(\gamma) \alpha_{\gamma}(b \delta_{\gamma^{-1}}(\gamma^{-1}s)) = \sum_t a_t(b_s) \delta_{ts}$$

Dies können wir wieder auf zwei Arten zu einer C^* -Algebra vervollständigen.

2.5 Def: Sei G lokal kompakt, $f \in L^1(G, A)$. Setze

$$\|f\| := \sup \left\{ \|\sigma(f)\| \mid \sigma: L^1(G, A) \rightarrow \mathcal{L}(H) \text{ unit-äquivalente Darstellung, die von einer kovarianten Darstellung von } (A, G, \alpha) \text{ induziert wird} \right\} \leq \|f\|_1$$

(s. 1.10(a). Hier ist $(\sigma(f)\xi)(\gamma) := \int_G (\pi(f(t))u_t \xi)(\gamma) dt$)

Die Vervollständigung von $L^1(G, A)$ bzgl. dieser Norm ist die C^* -Algebra $A \rtimes_\alpha G$ (oder $C^*(A, G, \alpha)$ bzw. $G \rtimes_\alpha A$, $A \rtimes_\alpha G$), das (volle) verschränkte Produkt von A mit G .

2.6 Bem: Wie im Fall der Gruppen- C^* -Algebren kann man eine linksreguläre Darstellung für C^* -dynamische Systeme definieren, die erstens eine Definition von reduzierten verschränkten Produkten $A \rtimes_\alpha^{\text{red}} G$ ergibt und zweitens den Nachweis liefert, dass die Norm in 2.5 wirklich eine Norm ist (vgl. Prop 1.10(b) und (c)). Ist G amenable, so ist $A \rtimes_\alpha G \cong A \rtimes_\alpha^{\text{red}} G$.

2.7 Bsp: (a) Sei X ein lokal komp. Raum, G lokal kompakte Gruppe, $\alpha: X \times G \rightarrow X$ eine stetige Wirkung von G auf X . Dann ist $(C_0(X), G, \alpha)$ ein C^* -dynamisches System mit $\alpha: G \rightarrow \text{Aut}(C_0(X))$, $\alpha_g(f)(x) := f(\alpha(x, g)) = f(xg)$, $x \in X, g \in G$.

(b) Ist $A = \mathbb{C}$, so ist $L^1(G, A) = L^1(G)$ aus Prop 1.5 und $\alpha: G \rightarrow \text{Aut}(\mathbb{C})$ ist trivial, per $\alpha_g(\lambda) = \lambda$.

Also ist $\mathbb{C} \rtimes_\alpha G = C^*(G)$, $\mathbb{C} \rtimes_\alpha^{\text{red}} G = C_{\text{red}}^*(G)$.

Allgemeiner: Wählt G trivial auf einer separablen C^* -Algebra A (also $\alpha: G \rightarrow \text{Aut}(A)$, $\alpha_g \equiv \text{id}$), so ist

$$A \rtimes_\alpha G \cong A \otimes_{\text{min}} C^*(G), \quad A \rtimes_\alpha^{\text{red}} G \cong A \otimes_{\text{min}} C_{\text{red}}^*(G)$$

(zu \otimes_{min} und \otimes_{max} eventuell am Ende des Semesters)

(c) Ist α eine Wirkung einer lok. komp. Gruppe H auf einer lok. komp. Gruppe N , so wirkt H auch auf $C^*(N)$ und

$$C^*(N \rtimes_{\alpha} H) \cong C^*(N) \rtimes_{\alpha} H, \quad C_{\text{red}}^*(N \rtimes_{\alpha} H) \cong C_{\text{red}}^*(N) \rtimes_{\alpha}^{\text{red}} H.$$

Ist G diskret und A unital, so sind die verschriebenen Produkte noch schöner. Genau dann ist $A \rtimes_{\alpha} G$ unital und unital. Und besser noch: Es hat eine schöne Beschreibung als universelle C^* -Algebra.

2.8 Def: Sei G diskret, A unital und $\alpha: G \rightarrow \text{Aut}(A)$ eine Wirkung von G auf A (also (A, G, α) C^* -dynam. System).

Dann ist $A \rtimes_{\alpha} G := C^*(a \in A, u_g, g \in G \mid u_g u_h = u_{gh}, u_g^{\pm} = u_{g^{-1}}$
(außerdem $1_A = u_e$) \rightarrow $\alpha_g(a) = u_g a u_g^{\pm}$
 $\forall g, h \in G \quad \forall a \in A$)

2.9 Bem: (a) $A \rtimes_{\alpha} G$ adjungiert also Unitäre u_g ($u_g u_g^{\pm} = u_g u_{g^{-1}} = u_e = 1$), die wie in Def. 1.13 die Struktur von G skizzieren und die Automorphismen $(\alpha_g)_{g \in G}$ implementieren. In $A \rtimes_{\alpha} G$ sind diese also "immer".

(b) Die Definitionen 2.5 und 2.8 stimmen für diskrete Gruppen G und unital C^* -Algebren A überein, da wie in Bem. 1.4(b) ein Hom. $C^*(a \in A, u_g, \dots) \rightarrow C_c(G, A)$ ex. (s. Bem. 2.4)
 $u_g \mapsto \delta_g$
 $a \mapsto a \cdot \delta_e$
das ein Isomorphismus ist.

(c) Auf dem Level von universellen C^* -Algebren ist $C \rtimes_{\alpha} G = C^*(CG)$ noch direkter (— Def. 2.8 und 1.13).

2.10 Bew: Ist $G = \mathbb{Z}$, so besteht die Wirkung von G auf A nur aus dem Automorphismus α_1 (da $\alpha_n = \alpha_1 \circ \dots \circ \alpha_1$).

Umgekehrt induziert jeder Automorphismus $\alpha: A \xrightarrow{\cong} A$

eine Wirkung $\alpha: \mathbb{Z} \rightarrow \text{Aut}(A)$ per $\alpha_n := \begin{cases} \underbrace{\alpha \circ \dots \circ \alpha}_{n\text{-mal}} & n > 0 \\ \alpha^{-1} \circ \dots \circ \alpha^{-1} & n < 0 \end{cases}$ (Wir bezeichnen diese Wirkung von \mathbb{Z} auf $\text{Aut}(A)$ wieder α .)

D.h. jeder Automorphismus $\alpha: A \xrightarrow{\cong} A$ liefert

$$A \rtimes_{\alpha} \mathbb{Z} = C^*(a \in A, u \text{ unitär} \mid \alpha(a) = uau^*)$$

Andere wichtige Spezialfälle sind übrigens $G = \mathbb{Z}_2$ und $G = \mathbb{R}$.

2.11 Bsp: Betrachte den Automorphismus $\alpha_{\lambda}: C(S^1) \rightarrow C(S^1)$
 $v \mapsto e^{i\lambda} v$

für $\lambda \in \mathbb{R}$. (Erkennung: $C(S^1) = C^*(v \text{ unitär})$)

$$\begin{aligned} \text{Dann ist } C(S^1) \rtimes_{\alpha_{\lambda}} \mathbb{Z} &= C^*(u, v \text{ unitär} \mid uvu^* = e^{i\lambda} v) \\ &= A_{\lambda} \quad (\text{Rotationsalgebra}) \end{aligned}$$

Wir schreiben oft auch einfach $C(S^1) \rtimes_{\lambda} \mathbb{Z} = A_{\lambda}$.

Bew: $C(S^1) \rtimes_{\alpha_{\lambda}} \mathbb{Z} = C^*(x \in C(S^1), u \text{ unitär} \mid \alpha_{\lambda}(x) = uxu^* \quad \forall x)$

$$= C^*(v \text{ unitär}, u \text{ unitär} \mid \alpha_{\lambda}(v) = uvu^*)$$

$$\begin{aligned} \text{Da } C(S^1) &= C^*(v \text{ unitär}) \\ &\stackrel{\uparrow}{=} C^*(u, v \text{ unitär} \mid uv = e^{i\lambda} vu) \end{aligned}$$

$$= A_{\lambda}$$

Lit 5A u. 2: • B. Blackadar, Operator algebras, Kapitel II.10

• N. Brown, N. Ozawa, C^* -algebras and finite dim. approx., Ch. 4.1 und Ch. 2.5

• K. Davidson, C^* -algebras by example, Ch. VIII und Ch. VII

↖ nur für diskrete Gruppen ($C^*(G), A \rtimes G$)
 ↗ nur für diskrete Gruppen ($A \rtimes G$)