

9.1 Anwendungen der K-Theorie:

- F_n freie Gruppe $\rightsquigarrow C^*(F_n), C_{red}^*(F_n)$
(nicht Banach, da F_n nicht amenable)
- Frage: $n \neq m \Rightarrow C^*(F_n) \not\cong C^*(F_m)$? Antwort: ja.
- Pimsner-Voiculescu 1982: $K_0 C_{red}^*(F_n) = \mathbb{Z}, K_1 C_{red}^*(F_n) = \mathbb{Z}^n$
später Connes: F_n ist K-amenable, d.h. $K_i C^*(F_n) = K_i C_{red}^*(F_n), i=0,1$
- $\mathcal{O}_n \neq \mathcal{O}_m, n \neq m$
- $A_{\mathbb{Z}_n} \cong A_{\mathbb{Z}_m} \Leftrightarrow \mathbb{Z}_n = \pm \mathbb{Z}_m \pmod{\mathbb{Z}}$
- Brown, Elliott 82: $0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 0 \Rightarrow B \cong A \oplus C$
 $\begin{matrix} \uparrow \\ A \oplus C \end{matrix}$
- Pimsner, Voiculescu 82: $C_{red}^*(F_n)$ ist projektivfrei
- Beweis der Bottperiodizität struktureller als in Kommutativa
- ... (S. 97, "K-theory and C*-algebras", Connes 84, LNM 1046)

9.2 K-Theorie als axiomatischer Funktor (Connes 84, Higson 83, Rosenberg 82):

Sei \mathcal{h} die kleinste Klasse aller separablen C^* -Algebren, die \mathbb{C} enthält, abgeschlossen ist unter induktiven Limits, "2 aus 3" erfüllt ($0 \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow 0$ exakt, zwei der C^* -Algebren in $\mathcal{h} \Rightarrow$ alle drei in \mathcal{h}), sowie abgeschlossen ist unter KK-Äquivalenz (s. später).

Dann enthält \mathcal{h} alle (sep.) kom. C^* -Algebren, ist abgeschl. unter Tensorprodukt, $A \otimes \mathbb{Z}, \dots$ (also: \mathcal{h} ist groß)

Satz (Connes, Rosenberg): Sei $E: \mathcal{h} \rightarrow$ (abelsche Gruppen) ein kovarianter Funktor, der homotopieinvariant, halberakt, stabil und stetig ist
($\varphi_0 \sim \varphi_1 \Rightarrow E(\varphi_0) = E(\varphi_1)$) \uparrow $(E(A) = E(A \otimes K))$ \uparrow $(E(\text{inj } A) = \text{inj } E(A))$
und normiert ist auf $E(\mathbb{C}) = \mathbb{Z}, E(S\mathbb{C}) = 0$.
 $(0 \rightarrow \mathbb{C} \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow 0 \text{ exakt}) \Rightarrow E(\mathbb{C}) \rightarrow E(A) \rightarrow E(B)$ $\xrightarrow{\text{exakt}}$

Dann ist $E = K_0$.

9.3 Das (Elliott-)Klassifikationsprogramm:

Elliott unternahm 1976 die K-Theorie in der Theorie der C^* -Algebren zum ersten Mal explizit.

- Sei A unital, $p, q \in M_\infty(A)$ Proj. $p \sim_s q \Leftrightarrow \exists r \in M_\infty(A)$ Proj. $\neg A \text{ } p \oplus r \sim q \oplus r$
 "stabil äquivalent"
- $K_0(A)_+ := \frac{\{p \in M_\infty(A) \text{ Proj.}\}}{\sim_s}$ (vgl. $H(A) := \frac{\{p \in M_\infty(A) \text{ Proj.}\}}{\sim \text{ bzw. } \sim_s}$)

Dann ist $K_0(A)_+$ abelsche Halbgruppe $\neg A \ 0$, $K_0(A) = \text{Groth}(K_0(A)_+)$

- Abelsche Gruppe. G heißt geordnet, falls es eine Menge $G_+ \subseteq G$ gibt $\neg A \ 0 \in G_+$, $G_+ + G_+ \subseteq G_+$, $G_+ \cap (-G_+) = \{0\}$, $G_+ - G_+ = G$. $u \in G_+$ heißt Ordnungselement, falls $\forall g \in G \exists k \in \mathbb{N} : -ku \leq g \leq ku$ (wobei $x \leq y \Leftrightarrow y - x \in G_+$)

- Definition: A heißt AF-Algebra, falls $A = \varinjlim A_n$, wobei A_n endlichdim. C^* -Algebren sind.

- A unital AF-Algebra $\Rightarrow (K_0(A), K_0(A)_+, [1_A])$ geordnete Gruppe $\neg A$ Ordnungselement.

- Elliott: A, B unital AF-Algebren. Dann $A \cong B \Leftrightarrow (K_0(A), K_0(A)_+, [1_A]) \cong (K_0(B), K_0(B)_+, [1_B])$

- Elliott-Vermutung: Alle nukleare, separable C^* -Algebren werden durch eine (wohl näher spezifizierte) Invariante klassifiziert.

- Typischer Satz zum Klassifikationsprogramm: Sei \mathcal{C} eine Klasse von C^* -Algebren und $\text{Ell}_{\mathcal{C}}$ eine assoziierte Invariante.

(z.B. $\text{Ell}_{\mathcal{C}}(A) = (K_0(A), K_0(A)_+, [1_A], K_1(A), \{\text{Spuren auf } A\})$)

für $\mathcal{C} = \{A \text{ ist } A \oplus A^{\text{H}}, \text{ einfach}\}$, $A^{\text{H}}: A = \varinjlim \bigoplus_{i=1}^{\infty} p_{i1}(\mathbb{C}(X_{i1}) \otimes M_{k_{i1}} \mathbb{C}) p_{i1}$

Dann gilt $\forall A, B \in \mathcal{C} : A \cong B \Leftrightarrow \text{Ell}_{\mathcal{C}}(A) \cong \text{Ell}_{\mathcal{C}}(B)$.

Elliott-Programm: Rørdam, Stegner, Classification of Nuclear C^* -Algebras. Entropy in Operator Algebras, EMS 126, 2002, Abs. 2.2

• Anwendungen von Elliotts Klassif. von AF-Algebren:

$$(i) \text{ (Ideale in } A) \xleftrightarrow{\text{bij.}} \text{ (Ideale in } K_0(A))$$

$$(ii) A \text{ einfach} \Leftrightarrow (K_0(A), K_0(A)_+) \text{ einfache Dimensiongruppe}$$

$$(iii) \text{ (Zustände auf } A) \xleftrightarrow{\text{bij.}} \text{ (Zustände auf } K_0(A))$$

Dawson IV.5

• Satz: Seien G_0, G_1 abzählbare abelsche Gruppen. Dann ex. eine C^* -Algebra A mit $(K_0(A), K_1(A)) = (G_0, G_1)$

Rosenblum et al, A Introduction to K-theory for C^* -algebras, II.
 TL. 13.2.4

• VN bezeichnen mit \mathcal{N} die (große) Bootstrap class, definiert durch $\{A \in \mathcal{N} \mid A \text{ nuklear}\}$, also ist \mathcal{N} die kleinste Klasse aller separablen, nuklearen C^* -Algebren, die \mathbb{C} enthält, abgeschlossen ist unter induktiven Limiten, "2 aus 3" erfüllt und abgeschlossen ist unter KK-Äquivalenz (s. immer noch später). Offen: $\mathcal{N} \stackrel{?}{=} \{\text{alle sep., nukl. } C^*\text{-Algebren}\}$

• Satz (Universal Coefficient Theorem, Rosenberg-Schochet 87):

A, B separabel, $A \in \mathcal{N}$. Dann gilt

$$0 \rightarrow \text{Ext}_{\mathbb{Z}}^1(K_2(A), K_2(B)) \rightarrow KK^0(A, B) \rightarrow \text{Hom}(K_2(A), K_2(B)) \rightarrow 0$$

erh.

\mathcal{N} wird auch die UCT-Klasse genannt.

• Satz (Krieglberg-Phillips 2000): Seien A, B Krieglbergalgebren

(auch pi-sun genannt: purely infinite, simple, nuclear, separable) mit

$$A, B \in \mathcal{N}. \text{ Dann } A \cong B \Leftrightarrow (K_0(A), K_1(A), [1_A]) \cong (K_0(B), K_1(B), [1_B])$$

9.4 Dre Baum - Connes - Vermutung :

- Sei G eine lokal kompakte Gruppe. Was ist $K_i C_{red}^*(G)$? $i=0,1$
- Ist G abelsch, so ist $C_{red}^*(G) \cong C_0(\hat{G})$. Dann ist

$$K_i C_{red}^*(G) \cong K_i(\hat{G})$$
 (topologische K-Theorie von Atiyah-Hirzebruch)
- Ist G nicht abelsch, so gibt es eine assembly map

$$\mu: K_i^G(EG) \rightarrow K_i(C_{red}^*(G)). \quad (K_i^{top}(G) \rightarrow K_i(C_{red}^*(G)))$$

Die Vermutung ist, dass dies ein Isomorphismus ist.

Die Philosophie ist: $K_i C_{red}^*(G)$ ist schwer zu berechnen, $K_i^{top}(G)$ leicht.

- Es gibt zig Varianten der Vermutung, mit vielen Teilresultaten, außerdem zig Querverbindungen, z.B. zur Atiyah-Bodan-Vermutung (G kontrahiert, diskret $\Rightarrow C_{red}^*(G)$ proj. bs), zur Munkres-Vermutung etc.

Die BC-Vermutung ist einer der wichtigsten Stränge der K-Theorie

P. Baum, A. Connes, M. Higson, "Classifying Space for Proper Actions and K-Theory of Group C*-algebras, 1994, C*-Algebras 1992-1993.

9.5 Brown-Douglas-Fillmore-Theorie / Ext-Theorie / K-Homologie :

- Sei A unital, E heißt Erweiterung von A , falls

$$0 \rightarrow \mathcal{K} \rightarrow E \rightarrow A \rightarrow 0$$
 exakt ist.

E und E' heißen äquivalent, falls

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & \mathcal{K} & \rightarrow & E & \rightarrow & A \rightarrow 0 \\ & & \uparrow \cong & & \uparrow \cong & & \parallel \\ 0 & \rightarrow & \mathcal{K} & \rightarrow & E' & \rightarrow & A \rightarrow 0 \end{array}$$

$EXT(A) := \{ [E] \mid E \text{ Erweiterung von } A \}$

$EXTW(A) := \{ [\sigma] \mid \sigma: A \hookrightarrow Q(H) \text{ inj., unital} \}$

- $EXT(A)$ ist abelsche Halbgruppe mit neutralem Element, aber nicht immer eine Gruppe. (z.B. nicht für $C_{red}^*(F_2)$) Higson, Paschke
- Es gilt $EXTW(\mathcal{O}_n) = \frac{\mathbb{Z}}{(n-1)\mathbb{Z}}$ (wobei $K_0(\mathcal{O}_n) = \frac{\mathbb{Z}}{(n-1)\mathbb{Z}}$ bekannt)
- Brown-Douglas-Fillmore ursprüngl.: $T \in \mathcal{Z}(H)$ essentially normal, falls $\pi(T) \in Q(H)$ normal. Habe $0 \rightarrow \mathcal{K} \rightarrow \pi^{-1}C^*(\pi(T)) \rightarrow C(\underline{\sigma}_0(T)) \rightarrow 0$.
 Versuche also $EXT(X)$ zu verstehen.
- BDF 77: X kompakt $\Rightarrow EXT C(X) \cong K^1(X)$ K-Homologie von X
- wichtiger noch: bivariante Variante (\approx 9.6)

3.6 KK-Theorie / Bivariante Theorie:

- Generelle Idee bei Berechnungen in K-Theorie: Habe C^* -Algebra A & bekannte K -Gruppe und B & A unbekannt. UM " $K_i A \cong K_i B$ " transferieren A „verallgemeinbarte Homotopieäquivalenz“. Bin also an bivariante Theorie interessiert A Objekten als C^* -Algebra, Mapspaen $KK(A, B)$. Dann: „ $\exists \gamma \in KK(A, B)$ invertierbar $\Rightarrow K_i A \cong K_i B$ “

- Brown, Douglas, Fillmore's Konzept führte zur ersten bivariante Theorie:

Seien A, B C^* -Algebra und $0 \rightarrow B \rightarrow E \rightarrow A \rightarrow 0$ exakt.

$Ext(A, B) := \{ \text{Äq. Klassen von solchen Erweiterungen} \} \cong Ext(A, B \otimes K)$

($\exists \gamma: 0 \rightarrow B \rightarrow E \rightarrow A \rightarrow 0$ „stable eq.“
 $0 \rightarrow B \otimes K \rightarrow E \otimes K \rightarrow A \otimes K \rightarrow 0$)

$Ext(A, B)$ kann „Halbgruppe“ & Buchy-Invariante ($\tau: A \rightarrow Q(\mathbb{R})$)
 (Teile nach die zerfallenden Separaten raus.)

Also $Ext(A) = Ext(A, \mathbb{C})$ aus 9.5.

Habe $Ext(\mathbb{C}, B) = K_1 B$, $Ext(S\mathbb{C}, B) = K_0 B$

Setze $K^1(A) := Ext(A) := Ext(A, \mathbb{C})$, falls A un-klein, separabel,
 $K^0(A) := Ext(A, S\mathbb{C})$ „K-Homologie in A “

- Kasparov entwickelte die KK-Theorie, was noch besser als Ext funktioniert.

Con'te' Bild davon: $0 \rightarrow B \xrightarrow{\iota} E \xrightarrow[\pi]{\alpha} A \rightarrow 0$ „Doppelspaltenerweiterung“
 $\text{Lift } A \text{ eine Hom. } K_i A \rightarrow K_i B$

$\Gamma 0 \rightarrow K_i B \rightarrow K_i E \xrightarrow{\cong} K_i A \rightarrow 0$ exakt $\forall K_i \pi (K_i \alpha - K_i \bar{\alpha}) = 0$
 $\Rightarrow K_i A \xrightarrow{K_i \alpha - K_i \bar{\alpha}} \text{Kern } K_i \pi = K_i L \subset K_i B \xrightarrow{K_i \iota^{-1}} K_i B$

$KK(A, B) := \{ [\gamma] \mid \gamma: qA \rightarrow K \otimes B \text{ Hom.} \}$, wo $qA := \text{Kern}(A \xrightarrow{\cong} A \xrightarrow{\iota} A)$

Dies sind Homotopieklassen von Quasimonomorphismen, Abbildungen, die Doppelspaltenerweiterungen realisieren.

Kasparov's Bild: Betrachte Tripel (gebundene Hilbertmodul, $\pi: A \rightarrow Z(E)$, $F \in Z(E)$), wo $F^2 = 1$, $F = F^*$ bis auf Kompakte, usw. Dann $KK(A, B)$ solche Tripel welche Homotopie.

- Das wichtigste Feature! Habe Kasparov-Produkt $KK(A, B) \times KK(B, C) \rightarrow KK(A, C)$ eine Art Komposition von Quasimonomorphismen.

- Habe $KK_1 := KK(SA, B) = KK(A, SR)$ ($KK_0 := KK$)
 und $KK_1(C, B) = K_1(B)$, $KK_0(C, B) = K_0(B)$
 $KK_1(A, C) = K^1(A)$, $KK_0(A, C) = K^0(A)$ $\forall A, B$ separabel
 und A nuklear \Rightarrow $KK_1^*(A, B) = \text{Ext}(A, B)$

- KK hat viele schöne Eigenschaften, wie K -Theorie, ist allerdings nicht immer halberakt. Daher entwickeln Connes und Higson ~~die E -Theorie~~ die E -Theorie.

Es gilt $E(A, B) \cong KK_0(A, B) \quad \forall A$ nuklear, A, B separabel.

Blackadar, K -Theory for C^* -Alg.
 Connes, K -theory and C^* -algebras, LNM 1046
 Skript Vorlesung, Connes

for algebraic noncommutative Homology theories
 (most are for C^* -Algebras), siehe auch
 Connes, Skandalis, Tsygan, Cyclic homology and non-
 commutative geometry, vol 121 EMS, 2004

- Es gibt auch noch die Connes-Hallgruppe. Ist A eine C^* -Algebra und sind $a, b \in A$ positiv, so ist $a \preceq b$, falls es eine Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ gibt $\forall x_n, x_{n+1} \rightarrow a$ in Norm.
 $a \preceq b \iff a \preceq b \preceq a$, $C_*(A) := (A \otimes K)_+$ geordnete
 Halbgruppe. Quotient vergleicht die Connes Subäquivalenz die
 Trägerprojektoren der Elemente a, b .