

§ 5 Konvergenzkriterien für Reihen

S-1

Wir hatten gesehen, dass die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ divergiert, während $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}$ konvergiert. Wie sieht man es etwas? Entwickle nun Werkzeuge.

S.1 Satz (Cauchy-Kriterium): Eine Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ konvergiert genau dann, wenn $\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n, m \geq N \wedge n < m: \left| \sum_{k=n+1}^m a_k \right| < \varepsilon$.

Beweis: Mit den Partialsummen $s_n := \sum_{k=1}^n a_k$ gilt die Bedingung g.d.w. $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Cauchyfolge ist. \square

S.2 Satz (Nullwertkriterium): Konvergiert $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$, so gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$.

Beweis: $|a_n| = |s_n - s_{n-1}| < \varepsilon$ für $n \geq N$ nach S.1. \square

S.3 Bemerkung: Mit diesen Kriterien kann man ausschließen, dass eine Reihe konvergiert, sobald $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ nicht gegen Null konvergiert (beispielsweise für $\sum_{k=1}^{\infty} (\frac{1}{2} + \frac{1}{k!})$), aber $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ genügt nicht, siehe $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$.

S.4 Satz: Eine Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ mit $a_k \geq 0$ konvergiert genau dann, wenn die Folge der Partialsummen beschränkt ist.

Beweis: $s_{n+1} = \sum_{k=1}^{n+1} a_k = s_n + \underbrace{a_{n+1}}_{\geq 0} \geq s_n$, das ist $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ monoton wachsend.

Dann: $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ beschränkt $\stackrel{4.18}{\iff} \stackrel{3.10}{\iff} (s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert. \square

S.5 Beispiel: (a) Wir hatten in 3.21(d) gesehen, dass die Partialsummen von $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ unbeschränkt sind $\Rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ nicht konvergiert.

(b) Wir hatten in 3.21(c) konvergiert: $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}$. Dafür hatten wir keinen Beweis gesehen und werden auch jetzt keinen sehen. Aber inwiefern können wir zeigen:

zeigen: $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}$ konvergiert:

$$s_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} = 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2} \leq 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k(k-1)} = 1 + \sum_{k=2}^{n-1} \frac{1}{k(k+1)} = 1 + \frac{n-1}{n} \leq 2$$

Also $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ beschränkt und $s_n \geq 0 \forall n \stackrel{S.4}{\Rightarrow} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}$ konvergiert.

Den Wert können wir allerdings immer noch nicht berechnen.

S. 6 Satz (Majorantenkriterium): Ist $|a_n| \leq |c_n|$ $\forall n \in \mathbb{N}$ und $\sum_{k=1}^{\infty} |c_k|$ konvergent, so konvergiert auch $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ und es gilt $|\sum_{k=1}^{\infty} a_k| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |c_k|$.

Beweis: Sei $\varepsilon > 0$ und $N \in \mathbb{N}$, so dass $\sum_{k=n+1}^{\infty} |c_k| < \varepsilon$ für $n \geq N$ (ex. nach S. 1).

Also gilt $|\sum_{k=n+1}^m a_k| \stackrel{\Delta\text{-Ugl.}}{\leq} \sum_{k=n+1}^m |a_k| \leq \sum_{k=n+1}^m |c_k| < \varepsilon$ für $m \geq n \geq N$, d.h. $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ konv. nach S. 1.

Mit $s_n := \sum_{k=1}^n a_k$, $t_n := \sum_{k=1}^n |c_k|$ gilt $|s_n| \leq t_n \forall n \in \mathbb{N} \xrightarrow{2.14(a)} |\sum_{k=1}^{\infty} a_k| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |c_k|$

(benutzt: $x_n \rightarrow x \Rightarrow |x_n| \rightarrow |x|$, also $||x| - |x_n|| \leq |x - x_n| \rightarrow 0$) \square

S. 7 Beispiel: Hier die fernde Begründung für 3.21(d): $a_n := \frac{1}{n^\alpha} \leq c_n := \frac{1}{n^2}$ falls $\alpha \in \mathbb{N}$, $\alpha \geq 2$ (siehe für $\alpha \in (2, \infty)$) $\xrightarrow{5.6, 5.5} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^\alpha}$ konvergent.

S. 8 Definition: Eine Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ heißt absolut konvergent, falls $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ konvergent.

S. 9 Proposition: Jede absolut konvergente Reihe konvergiert.

Beweis: $|a_n| \leq |a_n|$, also S. 6 $\rightarrow \sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ als Majorante.

S. 10 Satz (Quotientenkriterium):

(a) Gilt es ein $0 < \varrho < 1$ mit $|\frac{a_{n+1}}{a_n}| \leq \varrho \forall n \geq n_0$, so konvergiert $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ absolut.

(b) Gilt es ein $\varrho \geq 1$ mit $|\frac{a_{n+1}}{a_n}| \geq \varrho \forall n \geq n_0$, so divergiert $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$.

Beweis: (a) Setze $a'_n := a_{n_0+n}$. Dann

$$|a'_n| = |a_{n_0}| \cdot \underbrace{\left| \frac{a_{n_0+1}}{a_{n_0}} \right|}_{\leq \varrho} \cdots \underbrace{\left| \frac{a_{n_0+n}}{a_{n_0+n-1}} \right|}_{\leq \varrho} \leq |a_{n_0}| \cdot \varrho^n =: c_n$$

Da nun $\sum_{k=1}^{\infty} |c_k| = |a_{n_0}| \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \varrho^k$ konvergent nach 3.7 (gegen $|a_{n_0}| \cdot \left(\frac{1}{1-\varrho} - 1\right)$),

konvergiert auch $\sum_{k=1}^{\infty} a'_k = \sum_{k=n_0+1}^{\infty} a_k$ und somit auch $\sum_{k=1}^{\infty} a_k = \underbrace{\sum_{k=1}^{n_0} a_k}_{\text{endlich}} + \sum_{k=n_0+1}^{\infty} a_k$.

(b) $|a_{n+1}| \geq \varrho |a_n| \geq |a_n| \geq \dots \geq |a_{n_0}| \forall n \geq n_0 \Rightarrow (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ist keine Nullfolge. \square

S.11 Kriterium: Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ so, dass $\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right|$ existiert.

Dann:

- $\alpha < 1$: $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ konvergiert absolut
- $\alpha = 1$: keine Aussage (beides möglich)
- $\alpha > 1$: $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ divergiert

Beweis: Blatt 6.

S.12 Satz (Wurzelkriterium):

(a) Gibt es ein $0 < \rho < 1$ mit $\sqrt[n]{|a_n|} \leq \rho \quad \forall n \geq n_0$,
so konvergiert $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ absolut.

(b) Gibt es ein $\rho \geq 1$ mit $\sqrt[n]{|a_n|} \geq \rho \quad \forall n \geq n_0$, so divergiert $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$.

Beweis: (a) $\sqrt[n]{|a_n|} \leq \rho \Rightarrow |a_n| \leq \rho^n$, also $\sum_{k=0}^{\infty} \rho^k$ konvergente Majorante.

(b) $\sqrt[n]{|a_n|} \geq \rho \geq 1 \Rightarrow |a_n| \geq 1 \Rightarrow$ (a.) keine Multiplikation, dann S.2. \square

S.13 Kriterium: Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ so, dass $\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}$ existiert.

Dann:

- $\alpha < 1$: $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ konvergiert absolut
- $\alpha = 1$: keine Aussage (beides möglich)
- $\alpha > 1$: $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ divergiert

Beweis: Blatt 6.

S.14 Beispiel: Betrachte $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{k^p}{2^k}$ für festes $p \in \mathbb{N}$.

Konvergenz nach Quotientenkriterium: $\frac{\frac{(n+1)^p}{2^{n+1}}}{\frac{n^p}{2^n}} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^p \cdot \frac{1}{2} \rightarrow \frac{1}{2}$, dann S.11

Konvergenz nach Wurzelkriterium: $\sqrt[n]{\left| \frac{n^p}{2^n} \right|} = \left(\sqrt[n]{n}\right)^p \cdot \frac{1}{2} \rightarrow \frac{1}{2}$, dann S.13.

S. 15 Satz (alternierende Reihe): Sei $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ die Folge \mathbb{R}

(i) $a_n \geq 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$

(ii) $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ist monoton fallend

(iii) $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$

Dann konvergiert $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} a_k$.

Beweis: Es gilt: $(S_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ ist monoton wachsend und beschränkt
 $(S_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ ist monoton fallend und beschränkt.

Wobei $S_n := \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} a_k$.

Beweis der Beh.: $S_{2n+2} - S_{2n} = -a_{2n+2} + a_{2n+1} \stackrel{(i)}{\geq} 0 \Rightarrow (S_{2n})$ mon. wachsend.

genauso ist $(S_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ mon. fallend.

$$S_{2n+1} - S_{2n} = (-1)^{2n+2} a_{2n+1} \stackrel{(i)}{\geq} 0$$

$\Rightarrow S_2 \leq S_{2n} \leq S_{2n+1} \leq S_1$ also beide beschränkt.

□ (Beh.)

Nach 4.18 ex. $S := \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n}$, $S' := \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n+1}$.

Da nun $S_{2n} \leq S_{2n+1}$, ist $S \leq S'$ (3.14)

$$\text{also } 0 \leq S' - S \stackrel{4.17}{\leq} S_{2n+1} - S_{2n} = a_{2n+1} \xrightarrow{(iii)} 0 \stackrel{3.14}{\Rightarrow} S = S'$$

Also $S_n \rightarrow S, n \rightarrow \infty$ □

S. 16 Beispiel: Die alternierende harmonische Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^{k+1} \frac{1}{k}$ konvergiert,
jedoch keine absolute Konvergenz, d.h. sie ist bedingt konvergent.