

§ 7 Taylorformel und lokale Extrema

7-1

7.1 Erinnerung (Taylorformel, eindimensional): Sei $U \subseteq \mathbb{R}$ offen, $x \in U$,

$\exists \xi \in \mathbb{R}, \xi \geq 0$, so dass $x+t\xi \in U$ für alle $t \in [0, 1]$ und sei $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ $(k+1)$ -mal stetig differenzierbar. Dann ist

$$f(x+\xi) = f(x) + \sum_{m=1}^k \frac{f^{(m)}(x)}{m!} \xi^m + R_{k+1}(x) \quad \text{mit } R_{k+1}(x) \rightarrow 0 \text{ für } k \rightarrow \infty$$

$$\text{wobei } R_{k+1}(x) = \frac{1}{k!} \int_0^1 (1-s)^k f^{(k+1)}(x+s) ds = \frac{f^{(k+1)}(1)}{(k+1)!} \sum_{s \in [x, x+\xi]} f^{(k+2)}(s) ds \text{ für ein } s \in [x, x+\xi].$$

Beweis: $f(x+\xi) = f(x) + R_1(x)$ nach HSDI, $R_1(x) = \int_0^\xi f'(x+s) ds$

Dann induktiv mit partieller Integration:

$$\int_0^\xi (1-s)^k f^{(k+1)}(x+s) ds = -\frac{1}{k+1} (1-s)^{k+1} f^{(k+2)}(x+s) \Big|_0^\xi + \int_0^\xi \frac{(1-s)^{k+1}}{k+1} f^{(k+2)}(x+s) ds$$

$$\Rightarrow R_{k+1}(x) = \frac{1}{(k+1)!} \int_0^{k+1} f^{(k+2)}(x+s) ds + R_{k+2}(x)$$

Alternative Form des Restglieds:

$$\text{Setze } g(t) := \frac{1}{k!} (1-t)^k, \quad h(t) := f^{(k+1)}(x+t), \quad t \in [0, 1]$$

Also g, h stetig, $g \geq 0$ und $m := \min\{h(t) \mid t \in [0, 1]\} \leq h(t) \leq M := \max\{\dots\}$

$$\Rightarrow m g(t) \leq g(t) h(t) \leq M g(t) \quad \forall t \in [0, 1]$$

$$\Rightarrow m \int_0^1 g(s) ds \leq \int_0^1 g(s) h(s) ds \leq M \int_0^1 g(s) ds$$

$$\text{falls } g \neq 0 \quad \text{(sonst trivial)} \quad m \leq \frac{\int_0^1 g(s) h(s) ds}{\int_0^1 g(s) ds} \leq M$$

$$\Rightarrow \exists j \in \{0, 1\} \quad \text{mit} \quad h(j) = \frac{\int_0^1 g(s) h(s) ds}{\int_0^1 g(s) ds}$$

$$\Rightarrow \int_0^1 g(s) h(s) ds = h(j) \cdot \int_0^1 g(s) ds$$

$$R_{k+1}(x) = f^{(k+1)}(x+j) \frac{1}{k!} \cdot \frac{1}{k+1} \int_0^1 g(s) ds$$

D

7.2 Bemerkungen:

(a) Ist $f: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ unendlich oft differenzierbar und $x, x+3 \in [a,b]$, so ist $f(x+3) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x)}{n!} 3^n$ die Taylorentwicklung von f .

$$\begin{aligned} (b) \quad f(x+3) &= f(x) + f'(x) + \underbrace{R_2(x)}_{\text{"}\varphi\text{"}} \\ &= f(x) + f'(x) + \frac{1}{2} f''(x) 3^2 + R_3(x) \end{aligned}$$

Was ist ein nachdrückliches Argument?

7.3 Definition: Ein n -Tupel $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{N}_0^n$ nennen wir Multizindex und setzen $|\alpha| := \alpha_1 + \dots + \alpha_n$, $\alpha! := \alpha_1! \dots \alpha_n!$.
Für $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_n) \in \mathbb{N}^n$ setzen wir $\beta^\alpha := \beta_1^{\alpha_1} \dots \beta_n^{\alpha_n}$.
Ist $\mathbb{R}^n \ni x \mapsto f(x)$ k -mal stetig differenzierbar, so setzen wir $D^\alpha f(x) := D_1^{\alpha_1} \dots D_n^{\alpha_n} f(x)$.

7.4 Lemma: Sei $\mathbb{R}^n \ni x \mapsto f(x)$ k -mal stetig partiell differenzierbar.

Sei $x \in U$, $\beta \in \mathbb{N}^n$, $x+t \in U \quad \forall t \in [0,1]$.

Dann gilt $g: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, $g(t) := f(x+t)$ k -mal stetig differenzierbar und $g^{(k)}(t) = \sum_{|\alpha|=k} \frac{k!}{\alpha!} D^\alpha f(x+t) \beta^\alpha$.

Beweis: Mit $\psi: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit $\psi(t) = f(\varphi(t))$,

$$\text{Nach der Kettenregel gilt: } g'(t) = \sum_{i=1}^n D_i f(x+t) \cdot \beta_i;$$

$$\text{Iterieren liefert: } g''(t) = \sum_{i=1}^n \underbrace{\frac{d}{dt} (D_i f(x+t))}_{\sum_{j=1}^n D_j D_i f(x+t)} \cdot \beta_i = \sum_{i,j=1}^n D_j D_i f(x+t) \beta_i \beta_j;$$

$$\text{also } g^{(k)}(t) = \sum_{i_1, \dots, i_k=1}^n D_{i_1} \dots D_{i_k} f(x+t) \beta_{i_1} \dots \beta_{i_k};$$

$$(\text{Sachkt: } |\alpha|=1 \Rightarrow \alpha = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0))$$

$$|\alpha|=2 \Rightarrow \alpha = (0, \dots, 0, 1, 0, -0, 1, 0, -0) \quad \text{oder } \alpha = (0, \dots, 0, 1, 0, -0) \quad \begin{matrix} i \\ j \end{matrix} \neq \begin{matrix} i \\ j \end{matrix}$$

Da $D_{i_1} \dots D_{i_k} f(x) = D_{i_1}^{\alpha_1} \dots D_{i_k}^{\alpha_k} f(x)$ für alle $\alpha \in \mathbb{N}_0^n$ (nach 6.11)
 und es $\frac{k!}{\alpha!}$ Tupel (i_1, \dots, i_k) gibt, die zu gleichen α führen, folgt
 die Behauptung. \square

7.5 Satz (Taylorformel mehrdimensional): Sei $U \subseteq \mathbb{R}^n$ offen, $x \in U$,

$\bar{z} \in \mathbb{R}^n$, so dass $x+t\bar{z} \in U$ für alle $t \in [0,1]$ und seien $f: U \rightarrow \mathbb{R}$ $(k+1)$ -mal stetig partiell differenzierbar. Dann ist

$$f(x+\bar{z}) = f(x) + \sum_{1 \leq |\alpha| \leq k} \frac{D^\alpha f(x)}{\alpha!} \bar{z}^\alpha + \sum_{|\alpha|=k+1} \frac{D^\alpha f(x+t\bar{z})}{\alpha!} \bar{z}^\alpha$$

für alle $t \in [0,1]$.

Beweis: Die Funktion $\begin{cases} g: [0,1] \rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto f(x+t\bar{z}) \end{cases}$ ist $(k+1)$ -mal stetig differenzierbar

$$\stackrel{7.4}{\Rightarrow} f(x+\bar{z}) = g(1) = g(0) + \sum_{m=1}^k \frac{g^{(m)}(0)}{m!} + \frac{g^{(k+1)}(\eta)}{(k+1)!}, \quad \text{für } \eta \in [0,1]$$

$$\text{Dann 7.4: } g^{(m)}(0) = \sum_{|\alpha|=m} \frac{m!}{\alpha!} D^\alpha f(x) \bar{z}^\alpha \quad \square$$

7.6 Bemerkung: Habt also (siehe auch den Beweis von 7.4):

$$f(x+\bar{z}) = f(x) + \underbrace{\sum_{i=1}^n D_i f(x) \bar{z}_i}_{<\text{grad } f(x), \bar{z}>} + \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n D_i D_j f(x) \bar{z}_i \bar{z}_j}_{< \text{Hess } f(x) \bar{z}, \bar{z} >} + \text{weitere Terme}$$

$$\text{mit } A = (D_i D_j f(x))_{i,j=1}^n$$

7.7 Definition: Sei $\mathbb{R}^n \ni x \mapsto f \in \mathbb{R}$ zweimal stetig partiell differenzierbar.

Dann heißt die $n \times n$ -Matrix $(\text{Hess } f)(x) := (D_i D_j f(x))_{i,j=1, \dots, n}$

die Hesse-Matrix von f im Punkt $x \in U$.

7.8 Lemma: Sei $\mathbb{R}^n \ni x \mapsto f \in \mathbb{R}$ zweimal stetig partiell differenzierbar,

Sei $x \in U$, $\bar{z} \in \mathbb{R}^n$, $x+t\bar{z} \in U$ für $t \in [0,1]$. Dann ist

$$f(x+\bar{z}) = f(x) + <\text{grad } f(x), \bar{z}> + \frac{1}{2} <\text{Hess } f(x) \bar{z}, \bar{z}> + \varphi(\bar{z})$$

$$\text{mit } \lim_{\substack{\bar{z} \rightarrow 0 \\ \|\bar{z}\| \rightarrow 0}} \frac{\varphi(\bar{z})}{\|\bar{z}\|^2} = 0.$$

Beweis: Nach 7.5 ist

$$f(x+\vec{z}) = f(x) + \langle \text{grad } f(x), \vec{z} \rangle + \frac{1}{2} \langle (\text{Hess } f)(x + v\vec{z}) \vec{z}, \vec{z} \rangle.$$

$$\text{Setze } \varphi(\vec{z}) = \frac{1}{2} \langle (\text{Hess } f)(x) - (\text{Hess } f)(x + v\vec{z}) \vec{z}, \vec{z} \rangle.$$

$$\text{Also } \frac{|\varphi(\vec{z})|}{\|\vec{z}\|^2} \stackrel{\text{C.S.}}{\leq} \frac{1}{2} \|(\text{Hess } f)(x) - (\text{Hess } f)(x + v\vec{z})\| \rightarrow 0, \|\vec{z}\| \rightarrow 0$$

da f zweimal stetig diffbar. \square

7.9 Definition: Eine Funktion $\mathbb{R}^n \ni x \mapsto f(x) \in \mathbb{R}$ hat in $x_0 \in U$

- ein lokales Maximum, falls $\exists \varepsilon > 0 : f(y) \leq f(x_0) \quad \forall y \in B(x_0, \varepsilon) \subseteq U$
- ein lokales Minimum, ... ; $\geq \dots$
- ein isoliertes Maximum, ... ; $< \dots \quad y \neq x_0$
- ein isoliertes Minimum, ... ; $> \dots \quad y \neq x_0$

7.10 Satz: Sei $\mathbb{R}^n \ni x \mapsto f(x) \in \mathbb{R}$ differenzierbar und $x_0 \in U$ ein lokales Extremum von f . Dann ist $\text{grad } f(x_0) = 0$.

$$\text{d.h. } D_{\vec{z}} f(x_0) = 0 \quad \forall \vec{z} \in \mathbb{R}^n$$

Beweis: Sei $\vec{z} \in \mathbb{R}^n, \varepsilon > 0, x_0 + t\vec{z} \in U$ für alle $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$.

Sei $g: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{R}$ mit $t \mapsto f(x_0 + t\vec{z})$. Also ist g extremer in $t=0$,

$$\text{d.h. } D_{\vec{z}} f(x_0) = g'(0) = 0.$$

$$\text{D.h. } D_{\vec{z}} f(x_0) = \langle \text{grad } f(x_0), \vec{z} \rangle \text{ ist } \text{grad } f(x_0) = 0 \Leftrightarrow \forall \vec{z} : D_{\vec{z}} f(x_0) = 0. \quad \square$$

7.11 Definition: Eine symmetrische Matrix $A \in M_n(\mathbb{R})$ heißt

- positiv definit, falls alle Eigenwerte $\lambda_i > 0, i=1, \dots, n$ sind
- negativ definit, ... < 0
- indefinit, falls es Eigenwerte $\lambda_i > 0$ und $\lambda_j < 0$ gibt.

7.12 Beweis: Nach 6.11 ist $D_i D_j f = D_j D_i f$, d.h.

die Hesse-Matrix ist symmetrisch. Erklärung: Ist $A \in M_n(\mathbb{R})$

symmetrisch ($A = A^t$ mit $A^t = (a_{ij})$, $A = (a_{ij})$), so kann A diagonalisiert werden, d.h. es gibt eine orthogonale Matrix $U \in M_n(\mathbb{R})$ (also $U^t U = U U^t = (I_n)$), s.d. dass

$A = U \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} U^t$ mit $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ Eigenwerte von A .

Ergibt: A positiv definit $\Leftrightarrow \langle A\vec{z}, \vec{z} \rangle > 0 \quad \forall \vec{z} \neq 0$

A negativ definit $\Leftrightarrow \langle A\vec{z}, \vec{z} \rangle < 0 \quad \forall \vec{z} \neq 0$

A indefinit $\Leftrightarrow \exists \vec{z}, \vec{y}: \langle A\vec{z}, \vec{z} \rangle > 0, \langle A\vec{y}, \vec{y} \rangle < 0$

$$\text{Bew.: } \langle A\vec{z}, \vec{z} \rangle = \langle U \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} U^t \vec{z}, \vec{z} \rangle = \langle \begin{pmatrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n \end{pmatrix} \underbrace{U^t \vec{z}}, \underbrace{\vec{z}}_{\vec{z}^t} \rangle = \sum_{i=1}^n \lambda_i (\vec{z}_i)^2$$

7.13 Satz: Sei $\mathbb{R}^n \ni \vec{x} \mapsto f(\vec{x}) \in \mathbb{R}$ zweimal stetig partiell differenzierbar mit $\vec{x} \in U$ mit $\text{grad } f(\vec{x}) = 0$. Dann gilt:

- a) $(\text{Hess } f)(\vec{x})$ positiv definit $\Rightarrow f$ hat \vec{x} ein lokales Minimum
- b) $(\text{Hess } f)(\vec{x})$ negativ definit \Rightarrow Maximum
- c) $(\text{Hess } f)(\vec{x})$ indefinit $\rightarrow f$ hat \vec{x} kein lokales Extremum
- d) Sind die Eigenwerte aller $\lambda_i \geq 0$ (nur alle $\lambda_i \geq 0$): keine Aussage!

Beweis: a) Setze $A := (\text{Hess } f)(\vec{x})$. Also $\langle A\vec{z}, \vec{z} \rangle > 0 \quad \forall \vec{z} \neq 0$.

Setze $M := \min \{ \langle A\vec{z}, \vec{z} \rangle \mid \|\vec{z}\| = 1 \} > 0$.

(Ist ein Minimum, da $\vec{z} \mapsto \langle A\vec{z}, \vec{z} \rangle$ stetig und $\{\vec{z} \mid \|\vec{z}\| = 1\}$ kompakt.)

Für $\vec{z} \neq 0$ also $\langle A\vec{z}, \vec{z} \rangle = \|\vec{z}\|^2 \cdot \langle A\left(\frac{\vec{z}}{\|\vec{z}\|}\right), \frac{\vec{z}}{\|\vec{z}\|} \rangle \geq M\|\vec{z}\|^2$.

Anwenden $\varphi(\vec{z})$ von 7.8: $|\varphi(\vec{z})| \leq \frac{1}{2} M\|\vec{z}\|^2$ für $\|\vec{z}\| \leq \varepsilon$

denn $\frac{|\varphi(\vec{z})|}{\|\vec{z}\|^2} \rightarrow 0$ für $\|\vec{z}\| \rightarrow 0$

Daher mit 7.8: $f(x+\xi) = f(x) + \frac{1}{2} \langle A\xi, \xi \rangle + \varphi(\xi)$
 $\geq f(x) + \frac{1}{2} M\|\xi\|^2 - \frac{1}{2} M\|\xi\|^2 = f(x)$
 $\Rightarrow x$ lokales Minimum. für $\|\xi\| < \varepsilon$

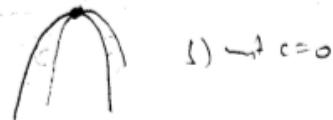
b) Ersche f durch $-f$,
c) $\exists \xi: \langle A\xi, \xi \rangle > 0 \Rightarrow f$ besitzt auf der Geraden $x + \xi t$ in x
ein lokales Minimum
 $\exists y: \langle Ay, y \rangle < 0 \Rightarrow f$ besitzt auf $x + y t$ in x ein lok. Maximum
 $\Leftrightarrow f(x+t\xi) > f(x)$ und $f(x+ty) < f(x)$ für $t \in (0, \varepsilon)$. \square

7.14 Beispiele: $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

- a) $f(x, y) = c + x^2 + y^2$, $\text{grad } f(x, y) = (2x, 2y) = (0, 0)$ für $(x, y) = (0, 0)$,
 $(\text{Hess } f)(0, 0) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ pos. definit \Rightarrow lok. Min. bei $(0, 0)$
- b) $f(x, y) = c - x^2 - y^2$, $\text{grad } f(x, y) = (-2x, -2y) = (0, 0)$ für $(x, y) = (0, 0)$,
 $(\text{Hess } f)(0, 0) = \begin{pmatrix} -2 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$ neg. definit \Rightarrow lok. Max. bei $(0, 0)$
- c) $f(x, y) = c + x^2 - y^2$, $\text{grad } f(x, y) = (2x, -2y) = (0, 0)$ für $(x, y) = (0, 0)$,
 $(\text{Hess } f)(0, 0) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$ n. definit \Rightarrow lok. Extremum bei $(0, 0)$
- d) $f(x, y) = \cos x \cos 2y$, $\text{grad } f(x, y) = (-\sin x \cos 2y, -2\cos x \sin 2y) = (0, 0)$
bei $(x, y) = (0, 0)$, $\text{Hess } f(x, y) = \begin{pmatrix} -\cos x \cos 2y & 2\sin x \sin 2y \\ 2\sin x \sin 2y & -4\cos x \cos 2y \end{pmatrix} \Big|_{(0,0)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -4 \end{pmatrix}$
 \Rightarrow lok. Max. bei $(0, 0)$



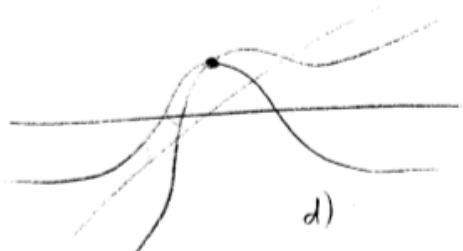
a) $\rightsquigarrow c > 0$



b) $\rightsquigarrow c < 0$



c) $\rightsquigarrow c > 0$



d)