

der Bieberbachschen Vermutung

Für gewisse Unterklassen von  $\mathcal{S}$  lässt sich die Bieberbachsche Vermutung vergleichsweise einfach beweisen.

3.1. Definition

Wir bezeichnen mit  $C \subset \mathcal{S}$  die Menge aller Funktionen  $f \in \mathcal{S}$ , für die  $f(\mathbb{D})$  konvex ist.

3.2. Satz

Eine Funktion  $f \in \mathcal{S}$  gehört genau dann zur Klasse  $C$ , wenn gilt

$$(3.1.) \quad \operatorname{Re} \left( 1 + z \cdot \frac{f''(z)}{f'(z)} \right) > 0 \quad \forall z \in \mathbb{D}.$$

Beweis:

① Behauptung: Ist  $f(\mathbb{D})$  für ein  $f \in \mathcal{S}$  konvex, so ist auch  $f(D_r(0))$  konvex für alle  $0 < r < 1$ .

(Die Umkehrung dieser Aussage ist offenbar ebenfalls richtig.)

Beweis:

3-2

Seien  $z_1, z_2 \in D_r(0)$  mit  $|z_1| \leq |z_2|$  gegeben.

Wir setzen  $w_1 := f(z_1)$ ,  $w_2 := f(z_2)$  und

$$w_0 := t w_1 + (1-t) w_2 \text{ für ein } t \in (0,1).$$

Da  $f(D)$  konvex ist, gibt es einen

Punkt  $z_0 \in D$  mit  $f(z_0) = w_0$ .

g.z.z:  $|z_0| < r$ .

Wir betrachten die holomorphe Funktion

$$g: D \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto t f\left(\frac{z_1}{z_2} z\right) + (1-t) f(z)$$

(der Fall  $z_2 = 0$  ist trivial, wir können also  $z_2 \neq 0$  annehmen), die

$$g(0) = 0 \text{ und } g(z_2) = w_0$$

erfüllt. Weil  $f(D)$  konvex ist, ist

$$h := f^{-1} \circ g: D \rightarrow D$$

wohldefiniert und erfüllt  $h(0) = 0$ .

Nach dem Lemma von Schwarz gilt also

$$|h(z)| \leq |z| \quad \forall z \in D$$

und damit insbesondere

$$|z_0| = |h(z_2)| \leq |z_2| < r, \text{ da } h(z_2) = f^{-1}(w_0) = z_0.$$