

## 11. Beispiele für von Neumann Algebren

(11-1)

Im folgenden ist  $P$  eine diskrete Gruppe.

Dann ist

$$\ell^2(P) := \left\{ \xi : P \rightarrow \mathbb{C} \mid \sum_{x \in P} |\xi(x)|^2 < \infty \right\}$$

ein Hilbertraum mit Skalarprodukt

$$\langle \xi, \eta \rangle = \sum_{x \in P} \xi(x) \overline{\eta(x)}$$

11.1. Definition: 1) Die linksreguläre Darstellung von

$P$  ist gegeben durch

$$\lambda : P \rightarrow \mathcal{B}(\ell^2(P))$$

$$g \mapsto \lambda_g \quad \text{mit} \quad (\lambda_g \xi)(x) = \xi(g^{-1}x).$$

2) Die rechtsreguläre Darstellung von  $P$  ist gegeben durch

$$\rho : P \rightarrow \mathcal{B}(\ell^2(P))$$

$$g \mapsto \rho_g \quad \text{mit} \quad (\rho_g \xi)(x) = \xi(xg)$$

11.2. Bemerkungen: 1) Sei  $S_g \in \ell^2(P)$  (für  $g \in P$ ) geg. durch

$$S_g(x) := \begin{cases} 1 & x=g \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\text{so ist } \xi = \sum_{x \in P} \xi(x) S_x$$

und  $\lambda_g$  und  $\rho_g$  sind gegeben durch stetige lineare Ausdehnung von  $\lambda_g S_x = S_{gx}$  und  $\rho_g S_x = S_{xg^{-1}}$

$$2) \text{ Wegen } \lambda_g \lambda_{g^{-1}} = 1 = \lambda_{g^{-1}} \lambda_g$$

(11-2)

sind alle  $\lambda_g$  (und ebenso alle  $\rho_g$ ) unitäre Operatoren auf  $\ell^2(\Gamma)$ .

11.3. Definition: 1) Die Faltung  $\xi * \eta$  für  $\xi, \eta \in \ell^2(\Gamma)$  ist gegeben durch

$$(\xi * \eta)(x) := \sum_{g \in \Gamma} \xi(g) \eta(g^{-1}x) = \sum_{g \in \Gamma} \xi(xg^{-1}) \eta(g)$$

2) Für  $\xi \in \ell^2(\Gamma)$  setzen wir

$$D_\xi := \{ \eta \in \ell^2(\Gamma) \mid \xi * \eta \in \ell^2(\Gamma) \}$$

und den Faltungsoperator

$$L_\xi : D_\xi \rightarrow \ell^2(\Gamma), \quad L_\xi \eta = \xi * \eta$$

Analog

$$D'_\xi := \{ \eta \in \ell^2(\Gamma) \mid \eta * \xi \in \ell^2(\Gamma) \}$$

$$R_\xi : D'_\xi \rightarrow \ell^2(\Gamma), \quad R_\xi \eta = \eta * \xi$$

11.4. Lemma: Die Operatoren  $L_\xi$  und  $R_\xi$  haben

für jedes  $\xi \in \ell^2(\Gamma)$  abgeschlossenen Graphen in  $\ell^2(\Gamma) \oplus \ell^2(\Gamma)$ . Also gilt insbesondere:

Falls  $D_\xi = \ell^2(\Gamma)$  (d.h.  $\xi * \ell^2(\Gamma) \subset \ell^2(\Gamma)$ ), dann ist  $L_\xi \in \mathcal{B}(\ell^2(\Gamma))$ .

Analog für  $R_\xi$ .

Beweis: Sei  $(\eta_n)_{n \geq 1}$  eine Folge in  $\mathcal{L}^2(\Gamma)$  mit  $\eta_n \rightarrow \eta \in \mathcal{L}^2(\Gamma)$  und  $L_S \eta_n \rightarrow S \in \mathcal{L}^2(\Gamma)$ . (11-3)

Dann gilt für  $x \in \Gamma$ :

$$\begin{aligned} |S(x) - S * \eta(x)| &= \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{|S * \eta_n(x) - S * \eta(x)|} \\ &= |S * (\eta_n - \eta)(x)| \\ &\leq \|S\|_2 \cdot \|\eta_n - \eta\|_2 \quad \text{Cauchy-Schwarz} \\ &\rightarrow 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow S(x) = S * \eta(x) \quad \forall x \in \Gamma$$

$$\Rightarrow S * \eta = S \in \mathcal{L}^2(\Gamma)$$

$$\Rightarrow \eta \in \mathcal{D}_S \quad \text{und} \quad L_S \eta = S. \quad \square$$

11.5. Definition: Ein Vektor  $S \in \mathcal{L}^2(\Gamma)$  heißt

- Links-Faltungoperator, falls  $S * \mathcal{L}^2(\Gamma) \subset \mathcal{L}^2(\Gamma)$
- Rechts-Faltungoperator, falls  $\mathcal{L}^2(\Gamma) * S \subset \mathcal{L}^2(\Gamma)$

Somit ist dann  $L_S \in \mathcal{B}(\mathcal{L}^2(\Gamma))$  bzw.  $R_S \in \mathcal{B}(\mathcal{L}^2(\Gamma))$ .

Wir setzen

$$L(\Gamma) = \{L_S \mid S \in \mathcal{L}^2(\Gamma) \text{ ist Links-Faltungsup.}\} \subset \mathcal{B}(\mathcal{L}^2(\Gamma))$$

$$R(\Gamma) = \{R_S \mid \text{--- " --- Rechts-Faltungsup.}\} \subset \mathcal{B}(\mathcal{L}^2(\Gamma))$$

11.6. Bemerkungen: 1) Beachte, dass  $S_g$  Links-Faltungsoop. (11-4)

ist für alle  $g \in P$ . Wir haben

$$S_g * \xi = \lambda_g \xi, \text{ also } L_{S_g} = \lambda_g$$

und analog

$$\xi * S_g = S_{g^{-1}} \xi, \text{ also } R_{S_{g^{-1}}} = \xi$$

2) Für  $\xi \in \mathcal{L}^2(P)$  setze  $\bar{\xi} \in \mathcal{L}^2(P)$  gemäß

$$\bar{\xi}(x) := \overline{\xi(x^{-1})}$$

Es gilt:  $\xi$  Links-Faltungsoop.  $\Rightarrow \bar{\xi}$  Links-Faltungsoop.

$$\text{und } L_{\bar{\xi}} = L_{\xi}^*$$

Faltung assoziativ  $\Rightarrow L_{\xi * \eta} = L_{\xi} L_{\eta}$

$\Rightarrow L(P)$  und  $R(P)$  sind unilaterale  $*$ -Unteralgebren von  $B(\mathcal{L}^2(P))$ .

Wir zeigen: Sie sind  $\ast$ -Algebren und kommutieren voneinander.

11.7. Satz: Sei  $P$  eine diskrete Gruppe. Dann sind

$L(P)$  und  $R(P)$  von Neumann Algebren und es gilt:

$$L(P) = R(P)' = S(P)'$$

$$R(P) = L(P)' = \lambda(P)'$$

und somit

$$S(P)'' = L(P)' = R(P)$$

$$\lambda(P)'' = R(P)' = L(P)$$

11.8. Def.:  $L(P)$  heißt die (linke) Gruppen- $\vee N$ -Algebra<sup>(11-5)</sup>  
 von  $P$ ;  $R(P)$  ist die rechte Gruppen- $\vee N$ -Algebra  
 von  $P$ .

Beweis von 11.7.: Wir brauchen nur

$$(i) \quad L(P) = R(P)' = S(P)'$$

zu zeigen.

$$(ii) \quad R(P) = L(P)' = \lambda(P)'$$

folgt genauso. Aus (i) und (ii) folgt

$$L(P) = R(P)' = L(P)''$$

somit ist  $L(P)$  nach Bicommutanttheoremen  
 eine  $\vee N$ -Algebra.

Die Inklusionen  $L(P) \subset R(P)' \subset S(P)'$  sind klar  
 $\uparrow$

da  $S(P) \subset R(P)$

somit bleibt für (i) nur zu zeigen:  $S(P)' \subset L(P)$

Sei  $T \in S(P)'$  und setze  $\xi = T S_e$  ( $e$  neutrales  
 Element von  $P$ )

Dann folgt für alle  $g \in P$ :

$$\xi * S_g = S_{g^{-1}} \xi = \underbrace{S_{g^{-1}} T S_e}_{T S_{g^{-1}}} = T S_g$$

Linearität  $\Rightarrow \xi * \eta = T \eta \quad \forall \eta \in \text{span} \{ S_g \mid g \in P \}$

$\Rightarrow \xi$  Link-Faltungsop. und  $T = L_\xi \in L(P)$

11.9 Satz 2: Sei  $P$  eine diskrete Gruppe. Dann definiert  $\tau(x) := \langle x S_e, S_e \rangle$  eine treue Spur auf  $L(P)$ ; insbesondere ist  $L(P)$  eine endliche  $\ast N$ -Algebra. 11-6

Beweis: Sei  $\tau(x^\ast x) = 0$  für  $x = L_g$ .

$$\begin{aligned} \text{Dann ist } \|g\|^2 &= \|L_g S_e\|^2 \\ &= \langle L_g S_e, L_g S_e \rangle \\ &= \langle L_g^\ast L_g S_e, S_e \rangle \\ &= \tau(x^\ast x) \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow g = 0$$

$\Rightarrow x = 0$ , d.h.  $\tau$  ist treu.

Wegen Stetigkeit reicht es Spur-eigenschaft auf schwach dichten Unteralgebra zu zeigen.

$$\leadsto \text{genügt z.z.: } \tau(\lambda_g \lambda_h) = \tau(\lambda_h \lambda_g)$$

$$\begin{aligned} \text{es gilt: } \tau(\lambda_g \lambda_h) &= \langle \lambda_g \lambda_h S_e, S_e \rangle \\ &= \langle S_h, S_{g^{-1}} \rangle \\ &= \begin{cases} 1 & g = h \\ 0 & g \neq h \end{cases} \\ &= \langle S_g, S_{h^{-1}} \rangle \\ &= \tau(\lambda_h \lambda_g) \end{aligned}$$

11.10 Satz 2: Sei  $P$  eine diskrete Gruppe.  $L(P)$

ist genau dann ein Faktor, wenn  $P$  i.c.c.

(infinite conjugacy classes) ist, d.h. wenn

jede nicht triviale Konjugationsklasse ( $h \neq e$ )

$\{g h g^{-1} \mid g \in P\}$  unendlich ist.

Beweis: 1) Sei  $P$  nicht i.c.c., d.h.  $\exists h \neq e$  mit

$h^P := \{g h g^{-1} \mid g \in P\}$  endlich

Sei  $x := \sum_{h \in h^P} \lambda_h \in L(P)$

Beachte:  $g h^P g^{-1} = h^P \quad \forall g \in P$

$$\Rightarrow \lambda_g x \lambda_{g^{-1}} = x$$

$$\text{d.h. } \lambda_g x = x \lambda_g \quad \forall g \in P$$

$$\Rightarrow x \in L(P)'$$

$$\Rightarrow x \in L(P) \cap L(P)' = Z(L(P))$$

und  $x \neq 1$

da  $\{\lambda_g\}_{g \in P}$  linear unabhängig

$\Rightarrow Z(L(P))$  nicht trivial

d.h.  $L(P)$  ist kein Faktor

ii) Sei  $\Gamma$  i. c. c.

(11-8)

Sei  $x \in Z(L(\Gamma))$

$x \in L(\Gamma) \Rightarrow x = L\xi$  für  $\xi = \sum_g d_g \delta_g \in \ell^2(\Gamma)$

$$\begin{aligned} x \in L(\Gamma)' &\Rightarrow x = \lambda_h x \lambda_h^* \quad \forall h \in \Gamma \\ &= L_{\delta_h * \xi * \delta_{h^{-1}}} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \xi = \delta_h * \xi * \delta_{h^{-1}} \quad \forall h \in \Gamma$$

$$= \sum_g d_g \delta_{hg h^{-1}}$$

$$\Rightarrow d_h = \xi(h) = \sum_g d_g \delta_{hg h^{-1}}(h) = d_{hh^{-1}}$$

$\Rightarrow d$  ist konstant auf jeder Konjugationsklasse,  
d. h.  $d \equiv 0$  auf den nicht-trivialen  
Konjugationsklassen (da  $\xi \in \ell^2(\Gamma)$ )

$$\Rightarrow \xi = d_e \delta_e$$

$$\Rightarrow x = d_e \cdot 1 \in \mathbb{C} \cdot 1$$

□

11.11. Korollar: Sei  $\Gamma$  eine nicht-triviale diskrete  
i. c. c. Gruppe. Dann ist  $L(\Gamma)$  ein  $\text{II}_1$ -Faktor.

Beweis: Da  $|\Gamma| = \infty$  (weil i. c. c.), und die  
 $\{\lambda_g \mid g \in \Gamma\}$  linear unabhängig, ist  $L(\Gamma)$  un-  
endlich-dimensional. Nach 11.9 und 11.10 ist es  
endlich und Faktor  $\Rightarrow \text{II}_1$ -Faktor. □



## 11.12. Beispiele: 1) Betrachte

(11-9)

$P = S_\infty = \bigcup_{n \geq 1} S_n$  (Permutationen von  $\mathbb{N}$ , die nur endlich viele Pkte bewegen)

$P$  ist i.c.c.: Sei  $\sigma \in S_\infty$ ,  $\sigma \neq \text{id}$

$$\Rightarrow \exists i \neq j : \sigma(i) = j$$

Betrachte nun  $\pi_r = (i, r)$  Transposition

$$\begin{aligned} r > j \\ \Rightarrow \pi_r \sigma \pi_r^{-1}(r) &= j & \Leftrightarrow \pi_r &= \pi_r^{-1} \end{aligned}$$

d.h. alle  $\pi_r \sigma \pi_r^{-1}$  sind verschieden

Somit ist  $L(S_\infty)$  ein  $\text{II}_1$ -Faktor.

Dies ist der sogenannte hyperfinit  $\text{II}_1$ -Faktor  $R$ ,

der durch folgende Eigenschaft eindeutig

bestimmt ist:  $R = \bigcup_n A_n$

wobei  $A_1 \subset A_2 \subset \dots$  eine aufsteigende

Folge von endlich-dim. vN-Algebren ist.

Wähle hier  $A_n = L(S_n) \subset L(S_\infty)$

$R$  ist der "kleinste" und "schönste"

$\text{II}_1$ -Faktor.

2) Betrachte  $\Gamma = \mathbb{F}_n$

11-10

$\mathbb{F}_n =$  freie Gruppe mit  $n$  Generatoren

$\mathbb{F}_n$  ist für  $n \geq 2$  i.c.c.

$L(\mathbb{F}_n)$  ist ein freier Gruppenfaktor

Murray und von Neumann haben gezeigt:

$$L(\mathbb{F}_n) \not\cong \mathbb{R}$$

(dazu haben sie "Eigenschaft  $\Gamma$ " eingeführt)

Es ist immer noch ein offenes Problem, ob

$$L(\mathbb{F}_n) \cong L(\mathbb{F}_m) \quad \text{für } n \neq m \quad ?$$

$n, m \geq 2$      0