

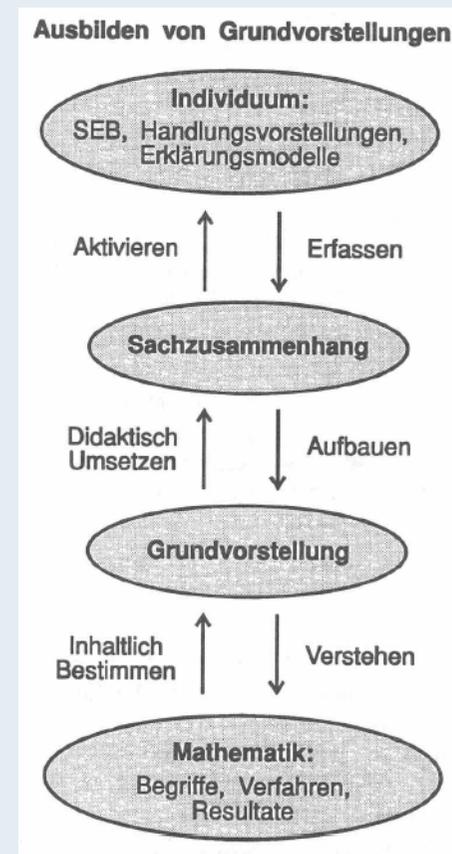
Grundvorstellungen zur Schulgeometrie

„Situated Cognition“ in der Geometriedidaktik

Grundvorstellungen

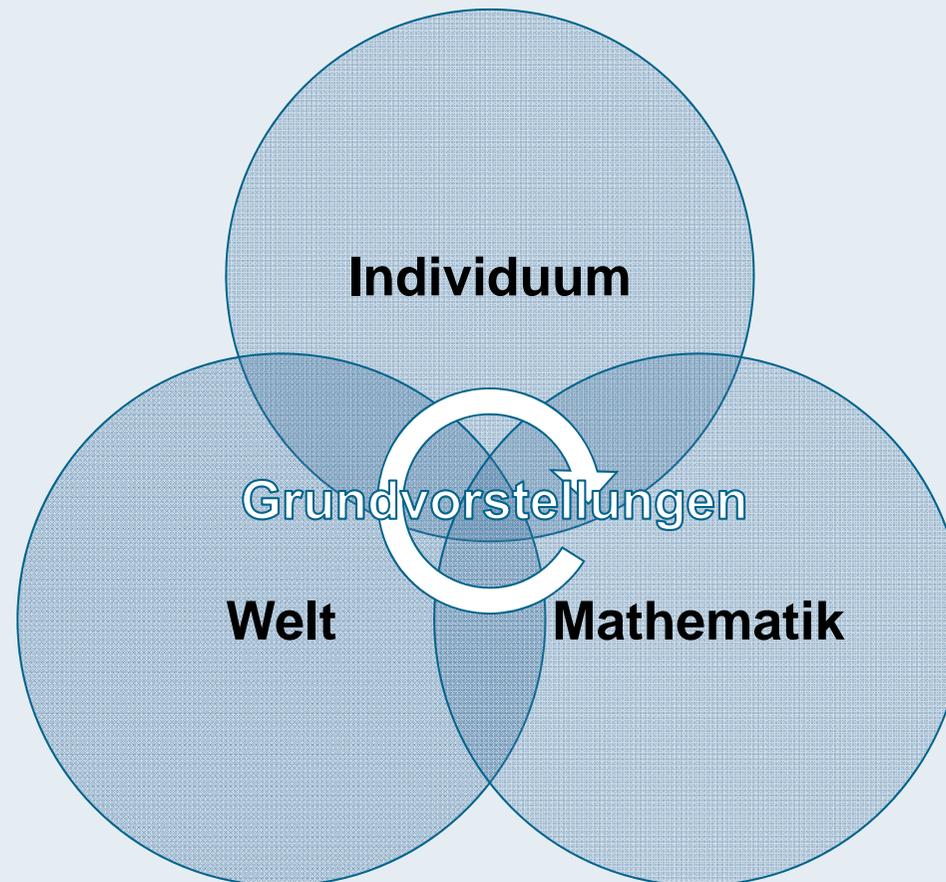
Grundvorstellungen als „robuste“ didaktische Kategorie

- Anschaulichkeit
 - Praktikabilität
 - weitgehende Theoriefreiheit
vom Hofe 1995, S. 125 f.
 - Einfachheit
 - Verankerung in der Lebenswelt
 - Anwendungserfolg
Bender 1991, S. 54
- sozial robustes Wissen
Nowotny et al. 2004



vom Hofe 1995, S. 124

Grundvorstellungen als „robuste“ didaktische Kategorie



Grundvorstellungen als „robuste“ didaktische Kategorie

	PESTALOZZI (1803) Ausbildung von "Anschauungen"	
HERBART (1804) Theorie der "Anschauungen"	DIESTERWEG (1835) "Vorstellungen" von Mengen und Zahlen	HENTSCHEL (1845) "Vorstellungen" von Verknüpfungen
	KÜHNEL (1916) umfassendes Vorstellungsmodell "Stellvertretervorstellungen" für Zahlen und Verknüpfungen	
WITTMANN (1929) Ausbildung von "Mengen- anschauungen"	BREIDENBACH (1947) Konstruktion von "Vorstellungs- grundlagen"	PIAGET/AEBLI (1947/1963) Ausbildung von "Vorstellungen" und "Verinner- lichungen"
	OEHL (1965) "Herauslösen" und "Wiedererkennen" mittels "Grundvorstellungen"	
	GRIESEL (1971) stoffdidaktische Konkretisierung von "Grundvorstellungen" als normative Kategorie	

vom Hofe 1995, S. 23

These

Grundvorstellungen sind eine „robuste“ didaktische Kategorie, die als nützliches rhetorisches Werkzeug dazu dient, sich über (fachliche) Akzentuierungen des Mathematiklehrens und -lernens zu verständigen.

Grundvorstellungen zur Schulgeometrie

G1: Geometrie als Schule des rechten Sehens

G2: Geometrie als Schule des verständigen Denkens

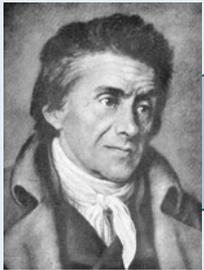
G3: Geometrie als Schule des regelgeleiteten Gehorsams

G4: Geometrie als Schule der technischen Naturbeherrschung

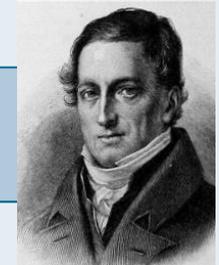
G5: Geometrie als Schule der Ästhetik

Geometrie

Grundvorstellungen zur Schulgeometrie



G1: Geometrie als Schule des rechten Sehens



„[...] die Anschauung [ist] das absolute Fundament aller Erkenntnis“

„Zahl, Form und Sprache sind gemeinsam die Elementarmittel des Unterrichts [...]. Die Kunst muss es also zum unwandelbaren Gesetz ihrer Bildung machen [...]:

1. Die Kinder zu lehren, jeden Gegenstand [...] als Einheit [...] ins Auge zu fassen.
2. Sie die Form eines jeden Gegenstandes, d.i. sein Maß und sein Verhältnis kennen zu lehren.
3. [...]“

Johann Pestalozzi 1801

„Die Anschauung ist die wichtigste unter den bildenden Beschäftigungen“

„Alles, was zur Auffassung der Gestalten durch Begriffe [...] geleistet worden ist: das findet sich gesammelt [...] in der Mathematik.“

„Diese Gelegenheit, der Arithmetik [durch die Dreiecke als Grundbestandteile aller Formen] mehr Deutlichkeit zu verschaffen, muss, soweit er nur möglich ist, benutzt werden.“

Johann Herbart 1802

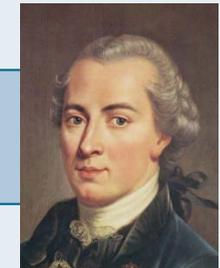
Grundvorstellungen zur Schulgeometrie

Glaukon: [D]ie Geometrie kann nur Erkenntnis des unveränderlichen Seins sein!



Platon

„Die Mathematik ist von den frühesten Zeiten her [...] den sichern Weg einer Wissenschaft gegangen.“



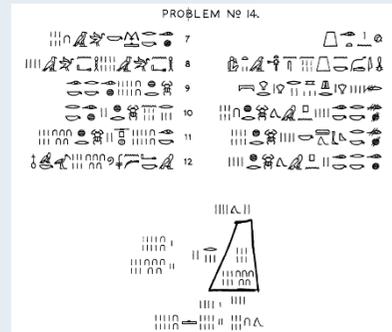
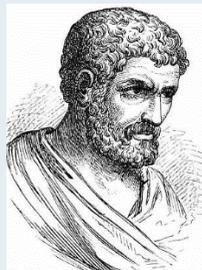
Immanuel Kant 1787

G2: Geometrie als Schule des verständigen Denkens

Sokrates: Sie hätte nach deinem Zugeständnisse, mein Lieber, die Kraft, die Seele zum Sein hinzuziehen, und wäre eine Bildung für einen wissenschaftlichen Kopf und um Seelen zum Wesen der Dinge hin zu leiten, die wir jetzt ungebührender Weise nur auf das Irdische hin halten.

„Dem ersten, der den gleichseitigen Triangel demonstrierte [...], dem ging ein Licht auf; denn er fand, dass er nicht dem, was er in der Figur sahe, oder auch dem bloßen Begriffe derselben nachspüren und gleichsam davon ihre Eigenschaften ablernen, sondern durch das, was er nach Begriffen selbst a priori hineindachte [...], hervorbringen müsse [...].“

Grundvorstellungen zur Schulgeometrie



G3: Geometrie als Schule des regelgeleiteten Gehorsams



„Thue im also“

„Machs wie vorgethan!“



„Aber aus dem Bemerkten entsteht die Kenntnis der Natur der Dinge; – hieraus entsteht weiter Unterwerfung gegen wohl-erkannte Notwendigkeit [...]; – entsteht noch weiter überlegtes Handeln, besonne-ne Wahl der Mittel zum Zweck.“

Johann Herbart 1802

Grundvorstellungen zur Schulgeometrie

Zweite Industrielle Revolution

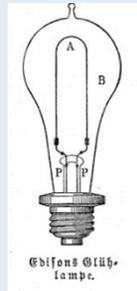
(Verwissenschaftlichung der Technik)

Elektrotechnik

- Telegrafie
- Radio/Fernsehen
- Radar/Funk

Chemische Industrie

- Farb-/Kunststoffe
- Arzneimittel
- Düngemittel, Herbizide, Pestizide



Schulsystem

- Berufsschulen
- Technische Hochschulen
- naturwissenschaftliche Fakultäten

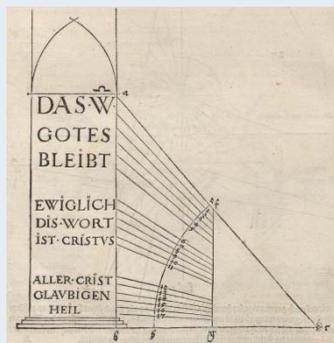
G4: Geometrie als Schule der technischen Naturbeherrschung

G1

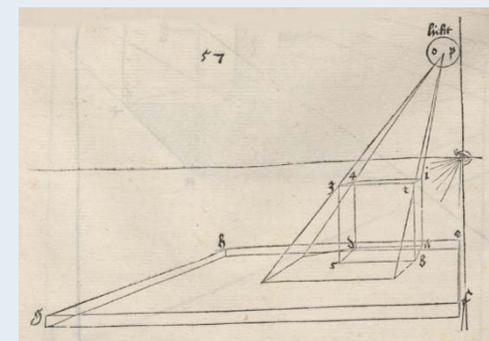
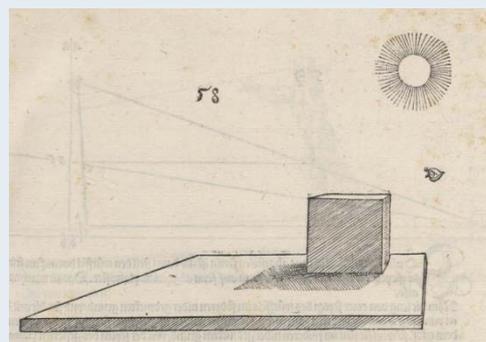
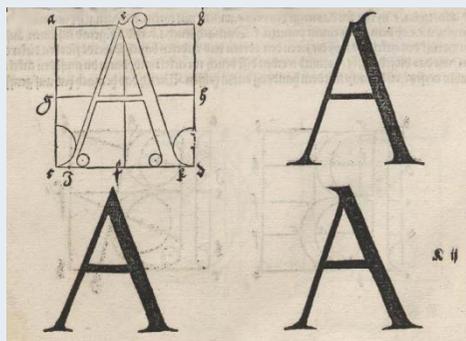
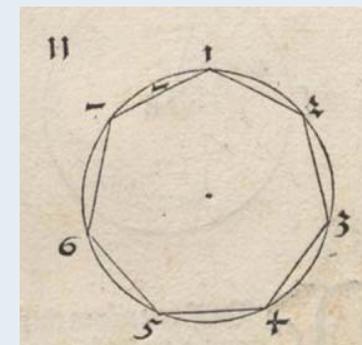
G2

G3

Grundvorstellungen zur Schulgeometrie



Du will ich durch den vorigen Driangel/ vnd auß seiner beschreibung durch einen gemeinen weg/ den man von beherdigkheit wegē/ in der arbeyt braucht ein siben eck machē/ ich thue im also/ ich zeich ein gerade lini auß dem Centru. a. in den puncten. 2. so schneidt sich die seyten des Driangels. 1. 3. in der mitt von einander in den selben puncte setz ich ein. b. so geet die leng. 1. b. siben mal herum/ wie das oben in der signr angezeigt vñ hie vnden auch aufgerysen ist/ vnd die eck mit geraden linien zusamen gezogen.



Timerding 1912

G5: Geometrie als Schule der Ästhetik

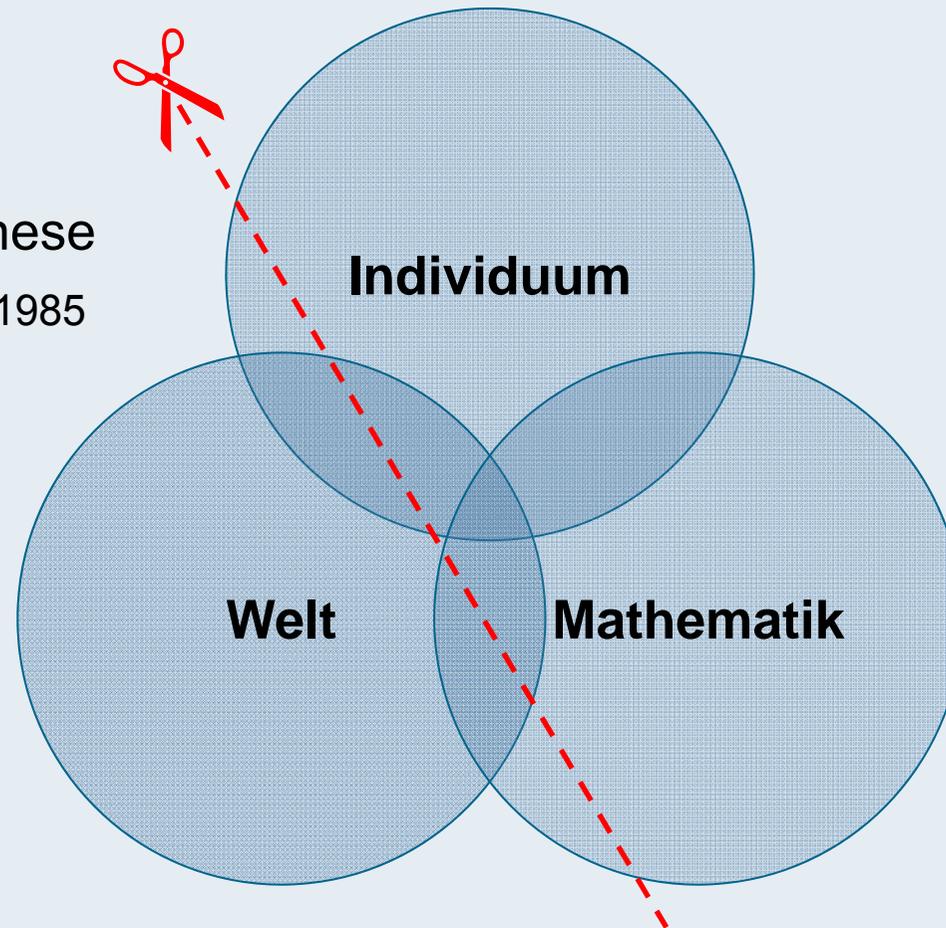


Psychologie vs. Anthropologie

Psychologie vs. Anthropologie (1)

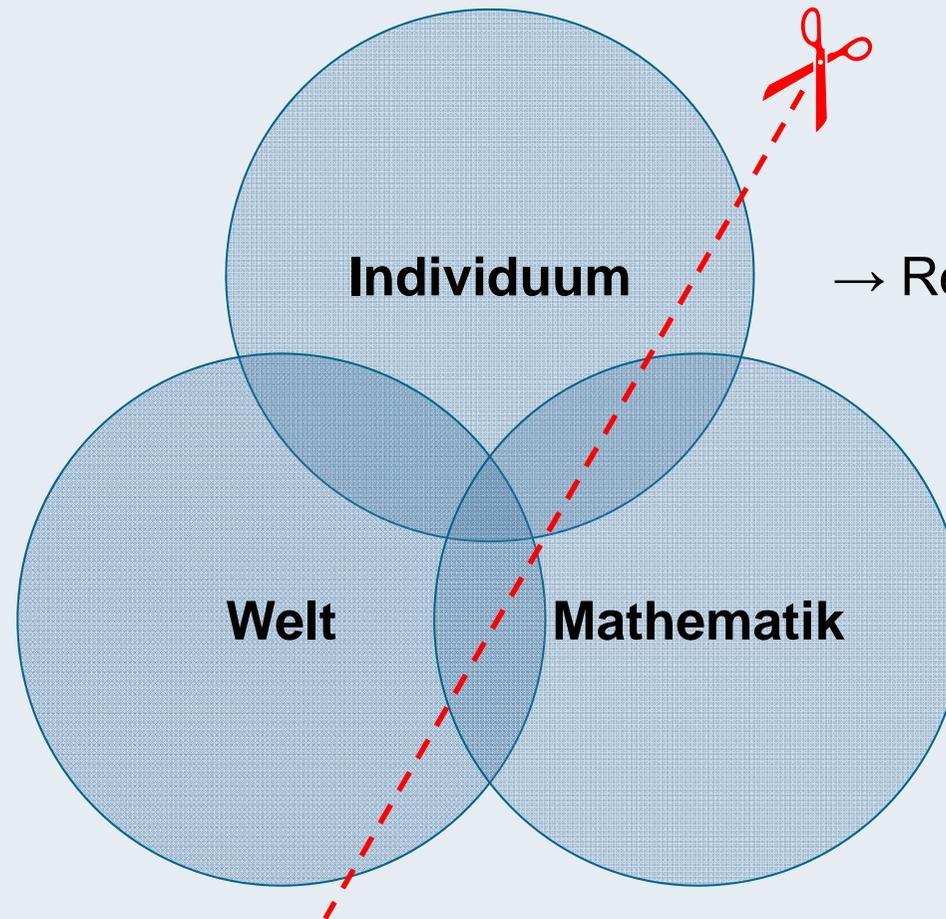
Theoretische Vorannahmen

→ operative Genese
Bender & Scheiber 1985



Psychologie vs. Anthropologie (2)

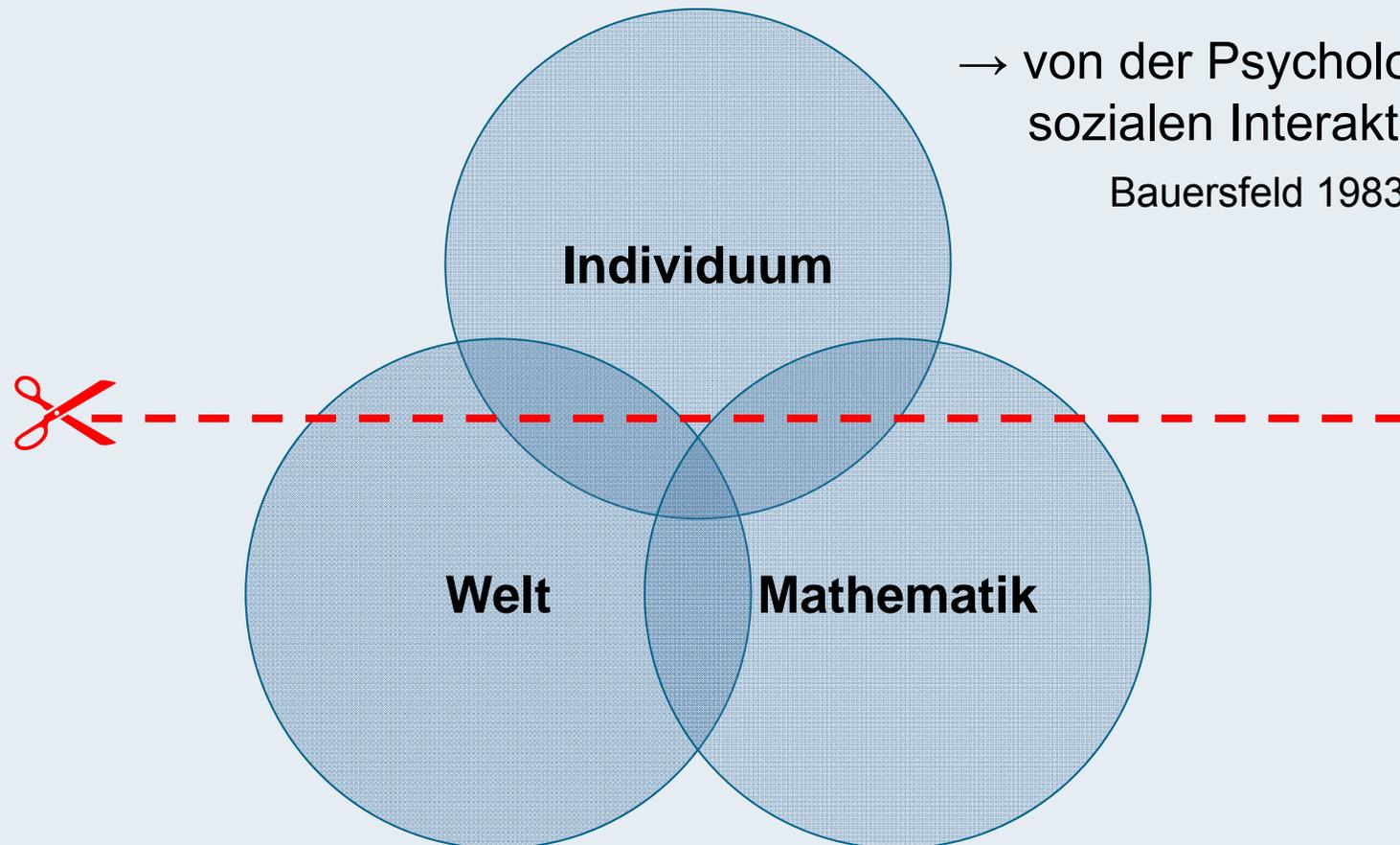
Theoretische Vorannahmen



→ Relevanz-Paradoxon
Maaß 2006

Psychologie vs. Anthropologie (3)

Theoretische Vorannahmen



Thesen

1. Grundvorstellungen sind eine „robuste“ didaktische Kategorie, die als nützliches rhetorisches Werkzeug dazu dient, sich über (fachliche) Akzentuierungen des Mathematiklehrens und -lernens zu verständigen.
2. „Mathematik“, „Welt“ und „Individuum“ sind im Kontext des Mathematiklehrens und -lernens problematisch. (Transferproblem!)

Kulturalisierung

- Kulturhistorische Schule
- Wygotsky & Lurija & Leontjew
- Situativ gebundenes Wissen vs. kategoriales Wissen
- Situated Cognition
- Lave & Wenger
- Kultur der Aneignung vs. Praxis des Verstehens

Lurija 1976

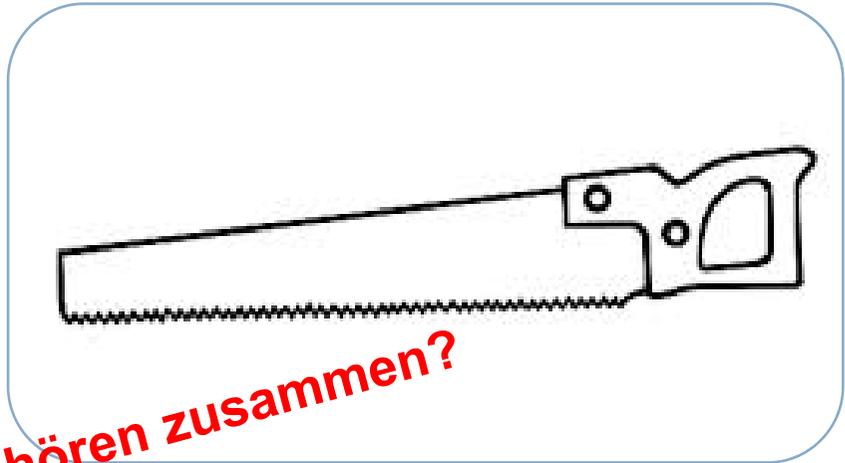
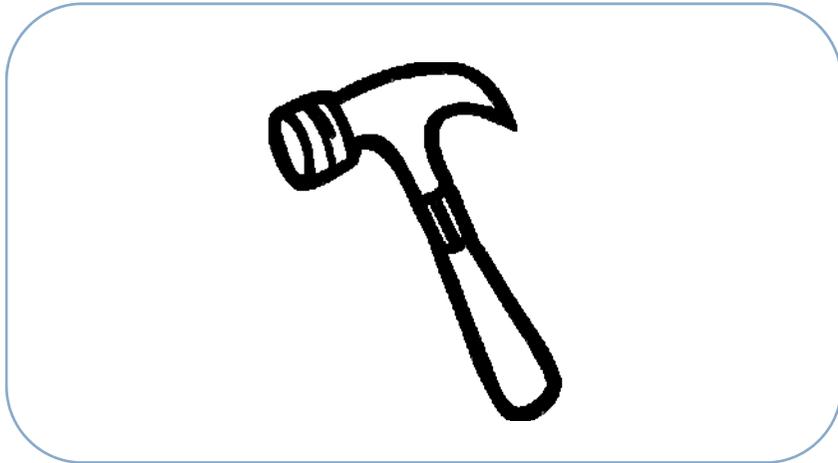


Lave 1997

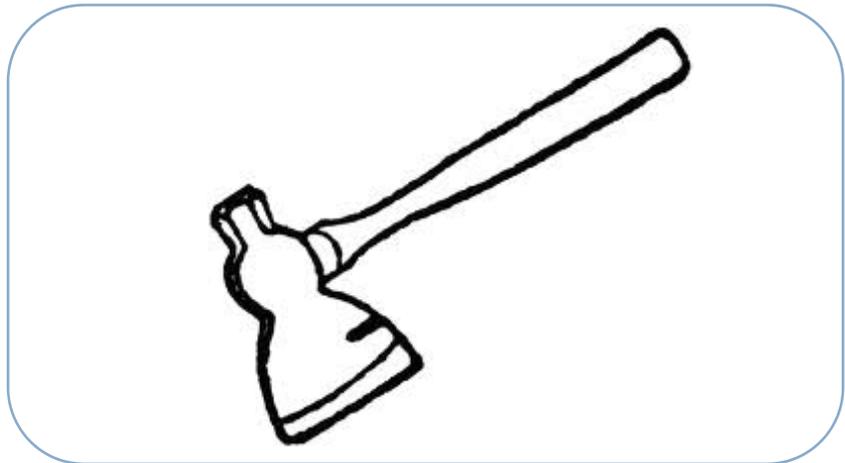


Situated Cognition

Situated Cognition (1)



Welche drei Dinge gehören zusammen?



Situated Cognition (2)

Rakmat (39 Jahre), des Lesens und Schreibens unkundiger Bauer eines äußeren Bezirkes, der nur selten in die Stadt kommt:

Sie gehören alle zusammen. Ich denke, alle müssen da sein. Schau mal, wenn du sägen willst, brauchst du eine Säge, und wenn du etwas spalten willst, brauchst du eine Axt. Also werden sie alle gebraucht.

[...]

Aber ein Mann hat drei Dinge ausgewählt – den Hammer, die Säge und die Axt – und behauptet, sie seien ähnlich.

Säge, Hammer und Axt passen zusammen. Aber Holz muss auch da sein!

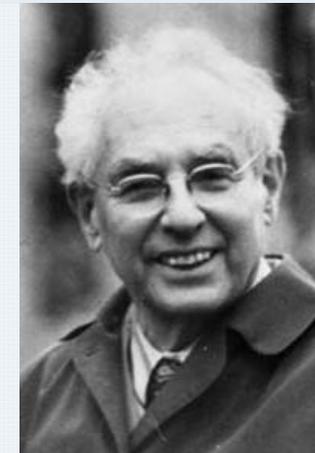
[...]

Richtig. Aber ein Hammer, eine Axt und eine Säge sind alles Werkzeuge.

Ja, aber auch wenn wir Werkzeuge haben, brauchen wir immer noch Holz – sonst können wir nichts herstellen.

Kognitive Entwicklung

Situiertes Denken	Kategoriales Denken
sensorisch	rational
gegenstandsorientiert	sprachorientiert
grafisch-funktional	abstrakt-linguistisch
konkrete eigene Erfahrung	allgemeinmenschliche Erfahrung



nach: Luria 1976

→ Bruner, van Hiele,...

Community of Practice

„*Communities of practice* sind Gruppen von Personen, die ein Interesse an oder eine Leidenschaft für etwas teilen, das sie tun, und die durch regelmäßige Interaktion lernen, es besser zu machen.“

<http://www.ewenger.com/theory>



Kultur der Aneignung

Praxis des Verstehens



Thesen

1. Grundvorstellungen sind eine „robuste“ didaktische Kategorie, die als nützliches rhetorisches Werkzeug dazu dient, sich über (fachliche) Akzentuierungen des Mathematiklehrens und -lernens zu verständigen.
2. „Mathematik“, „Welt“ und „Individuum“ sind im Kontext des Mathematiklehrens und -lernens problematisch. (Transferproblem!)
3. Mathematiklehren und -lernen ist eine sozio-kulturelle Praxis. Anstatt dieser Praxis eine Theorie überzustülpen, sollte sie nach ihrem Eigensinn befragt werden.

Ausblick

Grundvorstellungen zur Schulgeometrie?

G1: Geometrie als Schule des rechten Sehens

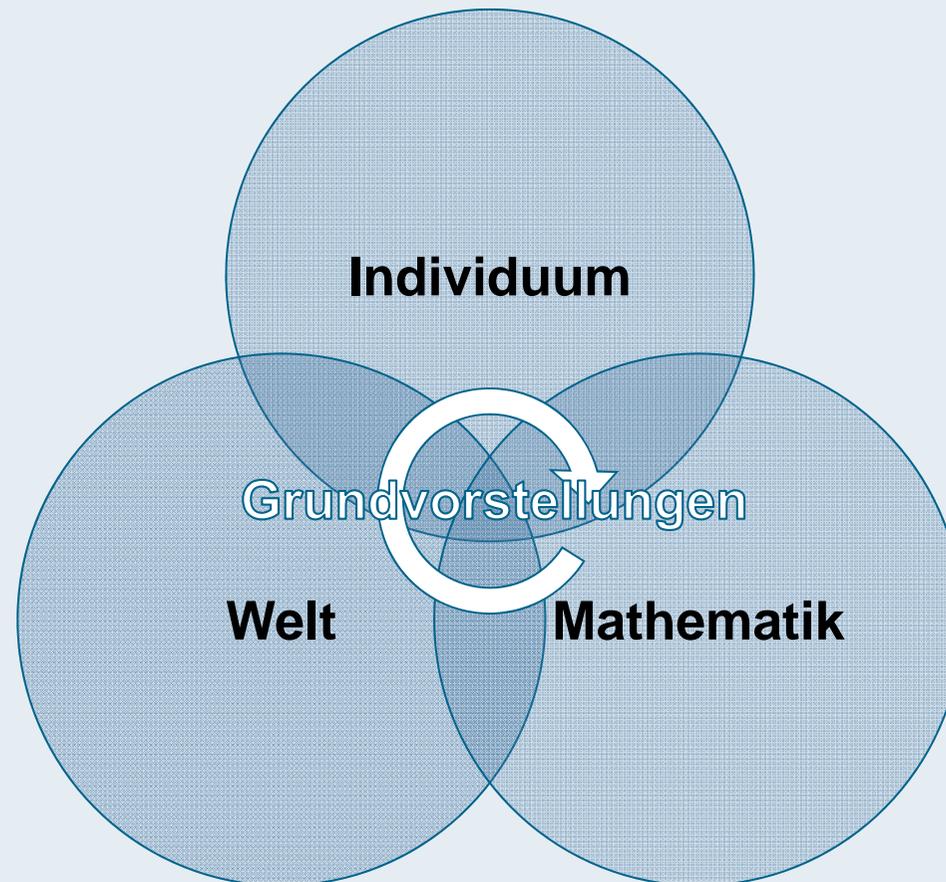
G2: Geometrie als Schule des verständigen Denkens

G3: Geometrie als Schule des regelgeleiteten Gehorsams

G4: Geometrie als Schule der technischen Naturbeherrschung

G5: Geometrie als Schule der Ästhetik

Grundvorstellungen zur Schulgeometrie?

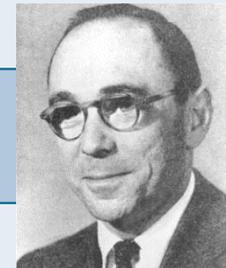


Grundvorstellungen zur Schulgeometrie?

Die moderne (d.h. die technisierte, funktional ausdifferenzierte Massen-)Gesellschaft ist auf die Praxis der Abstraktion angewiesen.



G2*: Denken als Schule der Geometrie



Schule ist eine sozio-kulturelle Praxis, in der (u.a.) eingeübt wird, die Welt auf eine bestimmte „abstrakte“ Art und Weise zu strukturieren und ihr so einen spezifischen Sinn zu verleihen.

„Der Schulbesuch erscheint als der mächtigste Faktor, der das abstrakte Denken fördert.“

Greenfield et al. 1971

Leider ist Abstraktion gerade nicht sehr gefragt; stattdessen hält Bruners „Enaktivität“ fröhlichen Einzug in die Oberstufe. Und bedeutungshaltige Abstraktion lernt man ohnehin besser in der Stochastik, oder?

Literatur

Literatur

- Bauersfeld, Heinrich (1983): Subjektive Erfahrungsbereiche als Grundlage einer Interaktions-theorie des Mathematiklernens und -lehrens. In: Bauersfeld et al. (Hrsg.): Lernen und Lehren von Mathematik, S. 1-56.
- Bender, Peter (1991): Ausbildung von Grundvorstellungen und Grundverständnissen. In: Postel et al. (Hrsg.): Mathematik lehren und lernen, S. 48-60.
- Bender, Peter & Schreiber, Alfred (1985): Operative Genese der Geometrie.
- Lave, Jean (1997): The Culture of Acquisition and the Practice of Understanding. In: Kirshner & Whitson (Hrsg.): Situated Cognition, S. 17-35.
- Lurija, Alexander (1976): Cognitive Development.
- Maaß, Katja (2006): Bedeutungsdimensionen nützlichkeitsorientierter Beliefs. math. didact. 29, S. 114-138.
- Nowotny et al. (2004): Wissenschaft neu denken.
- Timerding, Heinrich (1912): Die Erziehung der Anschauung.
- vom Hofe, Rudolf (1995): Grundvorstellungen mathematischer Inhalte.