

Beispiel. Betrachte den Spezialfall der Kodimension 1, $m=1$,

d.h. $f: \Pi^{(n)} \rightarrow \tilde{\Pi}^{(n+1)}$ und $\Pi \cong f(\Pi) \subset \tilde{\Pi}$

ist eine Hyperfläche (evtl. mit ~~Selbst~~ Selbstdurchdringung).

Es sei $p \in \Pi$, $\zeta \in (T_p \Pi)^\perp$, $|\zeta| = 1$.

Da $S_\zeta: T_p \Pi \rightarrow T_p \Pi$ symmetrisch ist, gibt es

eine ONB aus Eigenvektoren $\{e_1, \dots, e_n\}$ von

$T_p \Pi$ mit zugehörigen reellen Eigenwerten $\lambda_1, \dots, \lambda_n$:

$$S_\zeta(e_i) = \lambda_i e_i, \quad i=1, \dots, n.$$

Nun seien Π und $\tilde{\Pi}$ beide orientiert und orientiert.

Dann ist ζ eindeutig bestimmt, wenn man verlangt,

dass $\{e_1, \dots, e_n\}$ sowie $\{e_1, \dots, e_n, \zeta\}$ positive Basen

von $T_p \Pi$ & $T_p \tilde{\Pi}$ sind.

Im diesen Fall heißen die e_i Hauptkrümmungsrichtungen

und die $\lambda_i = \kappa_i$ die Hauptkrümmungen von

Π in $\tilde{\Pi}$ (bzw. von f).

Die symmetrischen Funktionen der $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ sind

Invarianten der Immersion $f: \Pi \rightarrow \tilde{\Pi}$.

(no Verzweigung bedingt) etc.
↳ statt f kann auf f' betrachtet werden

So nennt man

$$\det(S_f) = \prod_{i=1}^n \lambda_i = \lambda_1 \cdots \lambda_n$$

die Gauß-Kronecker-Krümmung von f und

$$\frac{1}{n} (\lambda_1 + \dots + \lambda_n)$$

die mittlere Krümmung von f .

Ein wichtiger Fall bei dieser Betrachtung ist $\tilde{\Pi} = \mathbb{R}^{n+1}$

d.h. es werden Hyperebenen im \mathbb{R}^{n+1} betrachtet.

Dann kann S_f wie folgt geomatisch interpretiert werden:

Es sei dazu N eine lokale Fortsetzung von η , $|N|=1$

normal zu Π . Es sei weiter $S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} \mid |x|=1\}$ die

Definiere die sphärische Gauß-Abbildung | Einheitskugel in \mathbb{R}^{n+1} .

$$g: \Pi^{(n)} \rightarrow S^n$$

$$g(q) = N(q) \cdot (-q) \quad (q \in \Pi \subset \mathbb{R}^{n+1})$$

↳ in der Ursprung an n mehr Einheitsvektoren

Es sind $T_q \Pi$ & $T_{g(q)} S^n$ parallel. (Beh. Kurve auf S^n , d.h. $\|v\|=1$, $\rightarrow v' \perp v \sim N$)

Also können $T_q \Pi$ & $T_{g(q)} S^n$ identifiziert werden.

Damit ist

$$dg_q : T_q \Pi \rightarrow T_q \Pi$$

gegeben durch

$$\text{im } dg_q : \frac{D}{dt} = \frac{d}{dt} \rightsquigarrow \nabla_{\frac{dc}{dt}}$$

$$dg_q(x) = \frac{d}{dt} (N \circ c(t)) = \nabla_x N$$

$c: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow \Pi$
Kurve mit $c(0)=q, c'(0)=x$

$$= (\nabla_x N)^T = -S_n(x)$$

$$\langle N, N \rangle = 1 \rightsquigarrow \langle \nabla_x N, N \rangle = 0$$

Kodier 1.
 $\perp N$ heißt T

D.h.: $-S_n$ ist die Abbildung der sphärischen Gauß-Abbildung und heißt die Weingarten-Abbildung.

Nun zu:

Beziehung zwischen der Krümmung von Π und der Krümmung von $\tilde{\Pi}$ sowie der 2^{te} F.F. von Π in $\tilde{\Pi}$.

Theorem. (Gauß)

Es sei $p \in \Pi$ und $x, y \in T_p \Pi$ seien orthogonal.

Dann gilt $(K(x, y), \tilde{K}(x, y))$ die Schnittkrümmung der von x, y aufgespannten Ebene σ in Π bzw. $\tilde{\Pi}$

$K(x, y) - \tilde{K}(x, y) = \langle B(x, x), B(y, y) \rangle - |B(x, y)|^2$ (1)

Beweis. Es seien \tilde{x}, \tilde{y} (lokale) orthonormale

Fortsetzungen von x, y auf $\tilde{\Pi}$, \tilde{x}, \tilde{y} (lokale)

Fortsetzungen auf Π . Dann gilt

hängt i. d. Teil nur von σ ab, nicht von der Fortsetz. \rightarrow Linearität von \mathbb{R}

$$K(x, y) - \tilde{K}(x, y) = \left\langle \nabla_{\tilde{y}} \nabla_{\tilde{x}} \tilde{x} - \nabla_{\tilde{x}} \nabla_{\tilde{y}} \tilde{x}, \tilde{y} \right\rangle (p) - \left(\nabla_{\tilde{y}} \nabla_{\tilde{x}} \tilde{x} - \nabla_{\tilde{x}} \nabla_{\tilde{y}} \tilde{x}, \tilde{y} \right) (p)$$

Def. K, \tilde{K}

$$+ \left\langle \nabla_{[x, y]} \tilde{x} - \nabla_{[\tilde{x}, \tilde{y}]} \tilde{x}, \tilde{y} \right\rangle (p)$$

In (2) verschwindet der letzte Term, da

∇ tangente Komp. $p = \text{def.}$

$$\left\langle \nabla_{[x, y]} \tilde{x} - \nabla_{[\tilde{x}, \tilde{y}]} \tilde{x}, \tilde{y} \right\rangle (p) = - \left\langle \nabla_{[\tilde{x}, \tilde{y}]} \tilde{x}, \tilde{y} \right\rangle (p)$$

$\tilde{y}(p) = y \in T_p \Pi = 0$

Betrachte wieder lokal orthonormale Vektorfelder

E_1, \dots, E_m , $m = \dim \tilde{\Pi} - \dim \Pi$, die normal

stehen zu Π . Dann gilt mit $H_i = H_{E_i}$

$$B(\underline{x}, \underline{y}) = \sum_{i=1}^m H_i(\underline{x}, \underline{y}) E_i$$

\uparrow
normal zu Π

$$B = \sum_i \langle B, E_i \rangle E_i$$

Die Definition von B liefert an der Stelle p : Def. B

$$\tilde{\nabla}_{\tilde{X}} (\tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} \tilde{X}) = \tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} \left\{ \sum_{i=1}^m H_i(\underline{x}, \underline{y}) E_i + \tilde{\nabla}_{\tilde{X}} \underline{x} \right\}$$

$$= \sum_{i=1}^m \left\{ H_i(\underline{x}, \underline{y}) \tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} E_i + \tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} (H_i(\underline{x}, \underline{y})) E_i \right\}$$

$$+ \tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} \langle \tilde{\nabla}_{\tilde{X}} \underline{x}, E_i \rangle E_i$$

$$0 = \langle \tilde{\nabla}_{\tilde{X}} \underline{x}, E_i \rangle = \langle \tilde{\nabla}_{\tilde{X}} E_i, \underline{x} \rangle + \langle E_i, \tilde{\nabla}_{\tilde{X}} \underline{x} \rangle$$

$$\langle \tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} \tilde{\nabla}_{\tilde{X}} \tilde{X}, \underline{y} \rangle = - \sum_{i=1}^m H_i(\underline{x}, \underline{y}) \langle E_i, \tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} \underline{y} \rangle + \langle \tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} \tilde{\nabla}_{\tilde{X}} \underline{x}, \underline{y} \rangle$$

$\langle E_i, B(\underline{x}, \underline{y}) \rangle = H_i(\underline{x}, \underline{y})$
 $\langle E_i, \tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} \underline{y} \rangle$
 beim Skalarprodukt bleibt die Projekt.

$$= - \sum_{i=1}^m H_i(\underline{x}, \underline{x}) H_i(\underline{y}, \underline{y}) + \langle \tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} \tilde{\nabla}_{\tilde{X}} \underline{x}, \underline{y} \rangle$$

\tilde{X}
 \tilde{Y}

$$\langle \tilde{\nabla}_{\tilde{Y}} \tilde{\nabla}_{\tilde{X}} \underline{x}, \underline{y} \rangle$$

Analog zu (2) folgt (oben rot markiert)

$$\langle \tilde{\nabla}_{\tilde{x}} \tilde{\nabla}_{\tilde{y}} \tilde{\Sigma}, \tilde{\Sigma} \rangle = - \sum_{i=1}^m H_i(\tilde{x}, \tilde{y}) H_i(\tilde{x}, \tilde{y}) + \langle \tilde{\nabla}_{\tilde{x}} \tilde{\nabla}_{\tilde{y}} \tilde{\Sigma}, \tilde{\Sigma} \rangle \quad (3)$$

(2) & (3) in (b):

$$\begin{aligned} K(x, y) - \tilde{K}(x, y) &= \sum_{i=1}^m H_i(\tilde{x}, \tilde{y}) H_i(\tilde{x}, \tilde{y}) - \sum_{i=1}^m H_i(\tilde{x}, \tilde{y})^2 \\ &= \langle B(\tilde{x}, \tilde{y}), B(\tilde{x}, \tilde{y}) \rangle - |B(\tilde{x}, \tilde{y})|^2 \end{aligned}$$

□

Bemerkungen.

i.) Im Fall einer Hyperfläche

$f: \Pi^{(n)} \rightarrow \tilde{\Pi}^{(m)}$ hat die Gauß-Formel (1) eine sehr einfache Gestalt.

Dazu sei $p \in \Pi$ und $\eta \in (T_p \Pi)^\perp$

Wähle eine ONB $\{e_1, \dots, e_n\}$ von $T_p \Pi$, so

da $S_\eta = S$ Diagonalmatrix hat, d.h. $S(e_i) = \lambda_i e_i$,

wobei $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ die Eigenwerte von S sind.
- $\lambda = \lambda_1 = \dots = \lambda_n$ nur eine Komp.

Dann gilt $H(e_i, e_j) = \lambda_i \delta_{ij}$ und (1) wird zu

$$\begin{aligned} \langle B(e_i, e_j), \eta \rangle &= \langle S_\eta(e_i), e_j \rangle = \lambda_i \langle e_i, e_j \rangle \\ &= \lambda_i \delta_{ij} \end{aligned}$$

$$\underline{K(e_i, e_j) - \tilde{K}(e_i, e_j) = \lambda_i \lambda_j} \quad (i \neq j) \quad (4)$$

ii) Im Spezialfall $\Pi = \Pi^{(2)} \subset \tilde{\Pi}^{(2)} = \mathbb{R}^3$

ist die Gauß-Krümmung der Fläche Π das Produkt der Hauptkrümmungen $\lambda_1 \lambda_2$.

Wegen (4) und da für $\tilde{\Pi} = \mathbb{D}^3$ gilt $\tilde{K} \equiv 0$, folgt:

$\nabla \circ \left[\text{Gauß-Krümmung} = \text{Schnittkrümmung von } \Pi. \right] \Delta$

Insbesondere folgt auch das Theorem Egregium von Gauß:

Die Gauß-Krümmung von $\Pi^{(2)} \subset \mathbb{R}^3$ ist invariant unter Isometrien.

Bsp. (Krümmung von S^n) S^n sei orientiert durch die nach innen zeigende Einheitsnormale $N(x) = -x \in \mathbb{R}^{n+1}$, $|x|=1$.

Dann ist die Gauß-Abb. $g(x) = -x$ und die Weingarten-Abb.

$S_{\nu} = \text{id}$. Insbesondere sind alle E.W. von $S_{\nu} = 1$ und jedes $v \in T_p S^n$ ist Eigenvektor zum EW 1. Aus (4) bzw (1) folgt,

dass S^n konstante Schnittkrümmung $\equiv 1$ hat.

Definition 2. Eine Immersion $f: \Pi \rightarrow \tilde{\Pi}$ heißt geodätisch bei $p \in \Pi$, falls für jedes $z \in (T_p \Pi)^\perp$ die z^k FF $\| \dot{\gamma} \equiv 0$ (in p) ist.

Eine Immersion ist total geodätisch, falls sie in jedem $p \in \Pi$ geodätisch ist.

Satz 3. Eine Immersion $f: \Pi \rightarrow \tilde{\Pi}$ ist genau dann geodätisch bei $p \in \Pi$, wenn jede in p startende Geodätische auch in $\tilde{\Pi}$ geodätisch in p ist.

Beweis. Es sei $\gamma(0) = p$, $\dot{\gamma}(0) = x$ und N eine lokale Fortsetzung, normal zu Π , eines Vektors $z \in (T_p \Pi)^\perp$. Setze x' fort zu einem lokalen Vektorfeld \underline{X} tangential zu Π .

Dann $\langle \underline{X}, N \rangle = 0$ erhält man in p :

$$\begin{aligned} \|\dot{\gamma}(x, x)\| &= \langle S_{\Pi}(x), x \rangle = - \langle \nabla_{\underline{X}} N, \underline{X} \rangle \\ &= - \underline{X} \langle N, \underline{X} \rangle + \langle N, \nabla_{\underline{X}} \underline{X} \rangle \\ &= \langle N, \nabla_{\underline{X}} \underline{X} \rangle. \end{aligned}$$

Man ist f kodiert. bei γ p genau dann,
 wenn für alle $x \in T_p \Pi$ die Geodätische γ in Π
 (mit $\gamma(0) = p, \gamma'(0) = x$) die Bedingung erfüllt

$$\left(\tilde{\nabla}_x \underline{\Sigma} \right) (p) \text{ hat keine Normalkomponente}$$

$$\Leftrightarrow \left(\tilde{\nabla}_x \underline{\Sigma} \right) (p) = \left(\nabla_x \underline{\Sigma} \right) (p) = \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} \Big|_{t=0} = 0.$$

\Rightarrow Bed.

\square

Geometrische Interpretation der Schnittkrümmung

(wie von Riemann eingeführt).

Es sei Π eine Riemannsche Mannigfaltigkeit und
 $p \in \Pi$. Weiter sei $B \subset T_p \Pi$ eine offene Kugel,
 sodass $\exp_p|_B$ ein Diffeomorphismus ist und
 es sei $\sigma \subset T_p \Pi$ ein 2-dim Teilraum.

Dann ist $\exp_p(\sigma \cap B) =: S \subset \Pi$ eine

Umkehrabbildung folgt die Dimension 2 mit $p \in S$.

Insbesondere besteht S aus "kleinen" Geodätischen, die in p beginnen und dort tangential sind zu σ .

Nach Satz 3 ist S geodätisch bei p , also

verschwindet die 2te F.F. der Inklusion $i: S \hookrightarrow \Pi$

Als Umkehrabbildung f mit von Π hat S die induzierte Riemannsche Metrik, deren Gauß-Krümmung in p mit K_S bezeichnet sei.

Aus der Gauß-Formel (1) folgt

$$K_S(p) = K(p, \sigma)$$

da $\langle \eta_x, \eta_x \rangle = 0 \quad \forall x \in T_p \Pi, \quad \eta \in (T_p \Pi)^\perp \Leftrightarrow \langle \eta, \eta \rangle = 0 \quad \forall x, y \in T_p \Pi.$

Mit anderen Worten:

"Die Schnittkrümmung $K(p, \sigma)$ ist die Gauß-Krümmung

(an der Stelle p) einer "kleinen" Fläche in Π , die gebildet wird aus Geodätischen in Π , die in p starten und dort tangential sind zu σ ."