

Vektorfelder

Definition 8. Ein Vektorfeld \underline{X} auf einer diff'baren n -Mfkt. M ist eine Abbildung, die jedem $p \in M$ einen Tangentialvektor $\underline{X}(p) \in T_p M$ zuordnet, d.h. $\underline{X} : M \rightarrow TM$,

wobei für die kanonische Projektion

$$\pi : TM \rightarrow M, (p, v) \mapsto p = \pi(p, v)$$

gilt $\pi \circ \underline{X} = \text{id}_M$.

Ein Vektorfeld \underline{X} heißt genau dann diff'bar, wenn

$\underline{X} : M \rightarrow TM$ differenzierbar ist.
↑
diff'bare Struktur (\leadsto Bsp. oben)

Es sei nun eine Parametrisierung $\underline{x} : \mathbb{D}^n \supset U \rightarrow M$

fixiert \iff In Folgendem oft etwas unüblich $f = f \circ \underline{x}$

Dann kann \underline{X} als

$$\underline{X}(p) = \sum_{i=1}^n a_i(p) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_p \tag{3}$$

geschrieben werden ($a_i : U \rightarrow \mathbb{R}$, $\{\frac{\partial}{\partial x_i}\}$ zu \underline{x} assoziierte Basis)

Es gilt (vgl. Diskussion diff'ber Strahlen auf $T\pi$)

$$\underline{X} \text{ diff'ber Vektorfeld} \Leftrightarrow a_i \text{ diff'ber, } i=1, \dots, n.$$

Alternative Betrachtungsweise. (\leadsto Def. Tangentenvektor)

$$D := \{ \text{diff'ber Fkt. auf } \pi \}$$

$$F := \{ \text{Fkt. auf } \pi \}$$

Ist \underline{X} VF auf π , so kann \underline{X} aufgefressen werden als Abb. $\underline{X} : D \rightarrow F$

$$(\underline{X}(f))(p) := \sum_{i=1}^n a_i(p) \frac{\partial f}{\partial x_i}(p). \quad (4)$$

$$\underline{X} \text{ ist diff'beres VF} \Leftrightarrow \underline{X} : D \rightarrow D.$$

Sei nun $\varphi : \pi \rightarrow \pi$ ein Diffeomorphismus,
 $v \in T_p \pi$, f diff'ber in einer Umgebung von $\varphi(p)$.

Dann gilt für $\alpha : (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow \pi$, $\alpha'(0) = v$, $\alpha(0) = p$

$$\begin{aligned} \left[\frac{d}{dt} (f \circ \alpha) \right]_{t=0} &= \frac{d}{dt} (f \circ \alpha) \Big|_{t=0} \\ &= \frac{d}{dt} (f \circ \alpha) \Big|_{t=0} \\ &= \left[\frac{d}{dt} (f \circ \alpha) \right] (p), \text{ d.h.} \end{aligned}$$

$$[d\varphi(v)(p)](\varphi(p)) = [v(\varphi \circ \varphi)](p) \quad (5)$$

Nun werden, wie bereits angedeutet, diff'bare Vektorfelder $\underline{x}, \underline{y}$ als Abbildungen $D \rightarrow D$ aufgefasst.

Mit dieser Interpretation kann ibid. werden:

$$\begin{aligned} \underline{x} \underline{y} &: D \xrightarrow{\underline{y}} D \xrightarrow{\underline{x}} D; \\ \underline{y} \underline{x} &: D \xrightarrow{\underline{x}} D \xrightarrow{\underline{y}} D. \end{aligned}$$

In $\underline{x} \underline{y}$ & $\underline{y} \underline{x}$ haben aber höhere Ableitungen auf, wobei es sich i.R. nicht um VF handelt.

(als Operatoren betrachtet definiert)

Es gilt aber:

$[\cdot]$ erzeugt wieder Vektorfeld (Targetraum) \rightarrow matrixielle Operate

Lemma 1. Es seien $\underline{x}, \underline{y}$ diff'bare Vektorfelder

auf einer diff'baren Mannigfaltigkeit M . Dann gibt

es ein eindeutig bestimmtes Vektorfeld

Symmetrie der 2k. Ableitungen: $\rightarrow T_p R$ über Ableitungen

$$Z = [\underline{x}, \underline{y}] := \underline{x} \underline{y} - \underline{y} \underline{x}$$

$[\underline{x}, \underline{y}]$ heißt die (Lie) Klammer von \underline{x} & \underline{y} .

Beweis i.) Ann. Z ist ^{diff'bar} VF. Bd. Eindeutigkeit.

Für $p \in \Pi$ & eine Parametrisierung $\underline{x}: U \rightarrow \Pi$ bei p .

$$\underline{X} = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}, \quad \underline{Y} = \sum_{i=1}^n b_i \frac{\partial}{\partial x_i}$$

Sei $f \in \mathcal{D}$.

$$\underline{X}\underline{Y}f = \underline{X} \left(\sum_{i=1}^n b_i \frac{\partial f}{\partial x_i} \right) = \sum_{ij} a_i \frac{\partial b_j}{\partial x_i} \frac{\partial f}{\partial x_j} + \sum_{ij} a_i b_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$$

$$\underline{Y}\underline{X}f = \underline{Y} \left(\sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial f}{\partial x_i} \right) = \sum_{ij} b_j \frac{\partial a_i}{\partial x_j} \frac{\partial f}{\partial x_i} + \sum_{ij} b_j a_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}$$

$$\Rightarrow Zf = [\underline{X}, \underline{Y}]f = \sum_{ij} \left(a_i \frac{\partial b_j}{\partial x_i} - b_j \frac{\partial a_i}{\partial x_j} \right) \frac{\partial f}{\partial x_j} \quad (6)$$

und das Feld ist - falls existiert - eindeutig bestimmt.

(bzgl. \underline{x} & damit auf Π)

ii.) Existenz.

Man definiere Z_α auf einer Koordinatenumgebung

$\Sigma_\alpha(u_\alpha)$ eine diff'bare Struktur $\{ (x_\alpha, u_\alpha) \}_{u_\alpha \in \Pi}$ mittels (6).

Ist $\Sigma_\alpha(u_\alpha) \cap \Sigma_\beta(u_\beta) \neq \emptyset$, so ist dort $Z_\alpha = Z_\beta$.

Damit ist Z auf ganz Π definiert

Die Lie-Klammer kann als Produkt auf dem Vektorraum der diff'baren Vektorfelder aufgefasst werden. Man erhält das so genannte Lie'sche Klammersprodukt mit den Eigenschaften:

Satz 4. Es seien $\bar{x}, \bar{y}, \bar{z}$ diff'bare VF_s auf Π , $a, b \in \mathbb{R}$, $f, g \in \mathcal{D}$. Dann gilt:

- i.) $[\bar{x}, \bar{y}] = -[\bar{y}, \bar{x}]$ (Antikommutativität)
- ii.) $[a\bar{x} + b\bar{y}, \bar{z}] = a[\bar{x}, \bar{z}] + b[\bar{y}, \bar{z}]$ (Linearität)
- iii.) $[[\bar{x}, \bar{y}], \bar{z}] + [[\bar{y}, \bar{z}], \bar{x}] + [[\bar{z}, \bar{x}], \bar{y}] = 0$ (Jacobi-Identität)
- iv.) $[f\bar{x}, g\bar{y}] = fg[\bar{x}, \bar{y}] + f\bar{x}(g)\bar{y} - g\bar{y}(f)\bar{x}$

Beweis. i.), ii.) ✓

ad iii.) Es ist

$$[[\bar{x}, \bar{y}], \bar{z}] = [\bar{x}\bar{y} - \bar{y}\bar{x}, \bar{z}] = \bar{x}\bar{y}\bar{z} - \bar{y}\bar{x}\bar{z} - \bar{z}\bar{x}\bar{y} + \bar{z}\bar{y}\bar{x}$$

und

$$[\bar{x}, [\bar{y}, \bar{z}]] + [\bar{y}, [\bar{z}, \bar{x}]] = \bar{x}\bar{y}\bar{z} - \bar{y}\bar{z}\bar{x} - \bar{z}\bar{x}\bar{y} + \bar{z}\bar{y}\bar{x} + \bar{y}\bar{z}\bar{x} - \bar{y}\bar{x}\bar{z} - \bar{z}\bar{x}\bar{y} + \bar{z}\bar{y}\bar{x}$$

andere Terme mit neg. Vorz.

→ iii.)

ad iv.) schließlich gilt

$$\begin{aligned}
[f \underline{x}, g \underline{y}] &= f \underline{x} (g \underline{y}) - g \underline{y} (f \underline{x}) \\
&= f g \underline{x} \underline{y} + f \underline{x} (g) \underline{y} - g \underline{y} (f) \underline{x} - g \underline{y} (f) \underline{x} \\
&= f \cdot g [\underline{x}, \underline{y}] + f \underline{x} (g) \underline{y} - g \underline{y} (f) \underline{x}
\end{aligned}$$

3

Bemerkungen i.) Allgemein heißt ein \mathbb{R} -Vektorraum mit einem Lie'schen Klammersprodukt, d.h. einem Produkt, welches i.)-iii.) erfüllt, eine Lie-Algebra.

ii.) Ist $\underline{x}: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine Parametrisierung, so sind $\underline{x}_i := \frac{\partial}{\partial x_i}$ VFe auf $\underline{x}(U)$.

Aus (6) folgt $[\underline{x}_i, \underline{x}_j] = 0 = \left[\frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j} \right]$.

Geometrische Interpretation der Lie-Klammer.

Der fundamentale Satz über Existenz, Eindeutigkeit und Abhängigkeit von den Anfangswerten für gew. Dgl. (lokal) impliziert:

Theorem 11. Es sei \underline{x} ein diff'bares Vektorfeld auf einer diff'baren Mannigfaltigkeit Π und es sei $p \in \Pi$.
 Dann gibt es eine Umgebung U von p in Π , $\delta > 0$ und ein Intervall $(-\delta, \delta)$ sowie eine diff'bare

Abbildung $\varphi: (-\delta, \delta) \times U \rightarrow \Pi$,

so dass die Kurve

$$(-\delta, \delta) \ni t \mapsto \varphi(t, q), \quad q \in U,$$

die eindeutig bestimmte Kurve α ist mit

$$\alpha'(t) = \underline{x}(\alpha(t)), \quad \alpha(0) = q.$$

\underline{x} überall Richtung

Kurve durch q

Bemerkung: Eine solche Kurve heißt Trajektorie des Vektorfeldes \underline{x} durch $q = \alpha(0)$.

Man schreibt $\varphi_t(q) := \varphi(t, q)$

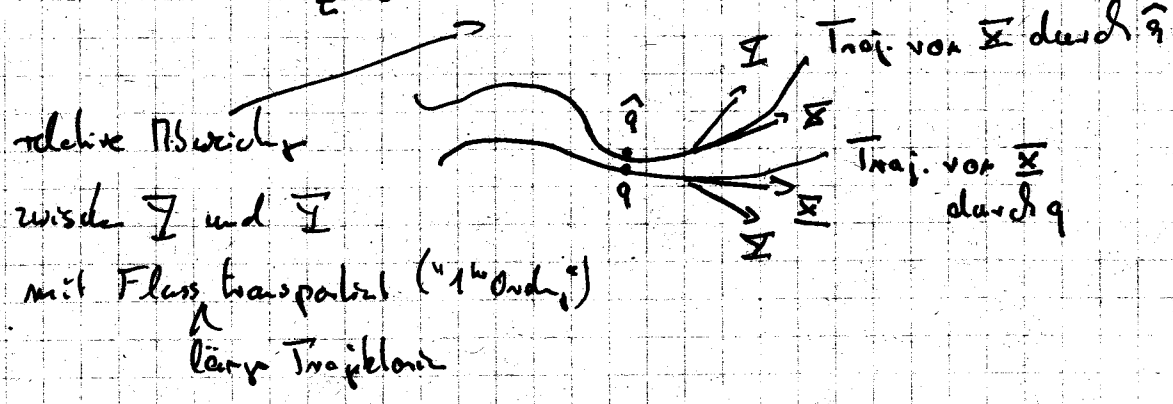
und nennt

$$\varphi_t: U \rightarrow \Pi$$

den lokalen Fluss zu \underline{x} .

Satz 5. Es seien $\underline{X}, \underline{Y}$ diff'bare Vektorfelder auf einer diff'baren Mannigfaltigkeit $\Pi, p \in \Pi$, und φ_t der lokale Fluss zu \underline{X} auf einer Umgebung U von p in Π . Dann ist

$$[\underline{X}, \underline{Y}](p) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} (\underline{Y} - d\varphi_t \underline{Y})(\varphi_t(p))$$



Zum Beweis benötigt man

Lemma 2. Es sei $h: (-\delta, \delta) \times U \rightarrow \mathbb{R}$ diff'bar

mit $h(0, q) = 0 \quad \forall q \in U$.

Dann gibt es eine diff'bare Funktion $g: (-\delta, \delta) \times U \rightarrow \mathbb{R}$

mit
$$h(t, q) = t g(t, q)$$

insbesondere ist

$$g(0, q) = \frac{\partial h(t, q)}{\partial t} \Big|_{t=0}$$

Beweis des Lemmas

Man setzt für $\tau \in (-\delta, \delta)$

$$g(\tau, q) = \int_0^1 \frac{\partial h(\tau s, q)}{\partial t} ds.$$

Ist $\tau = 0$, so ist

$$g(0, q) = \frac{\partial h}{\partial t}(0, q).$$

Für $\tau \neq 0$ erhält man mit $t = \tau s$ und $ds = \tau^{-1} dt$:

$$\begin{aligned} \tau g(\tau, q) &= \int_0^\tau \frac{\partial h}{\partial t}(t, q) dt = h(\tau, q) - h(0, q) \\ &= h(\tau, q) \end{aligned}$$



Beweis des Satzes. Es sei f diff'bar bei p , setze

$$h(t, q) = f(\gamma_t(q)) - f(q), \quad (f \circ \gamma_t)(q) = f(q) + tg(t, q)$$

nach Lemma 2

Die Gleichheit (5) impliziert

$$\begin{aligned} (d\gamma_t(\bar{y})|f) \cdot \gamma_t(p) &= (\nabla(f \circ \gamma_t))(p) \\ &= (\bar{y} f)(p) + t (\nabla g(t, p)). \end{aligned}$$

Es folgt

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} [\bar{y} - d\gamma_t \bar{y}] (f) \gamma_t(p) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{(\nabla f)(\gamma_t(p)) - (\nabla f)(p) - (\nabla g)(0, p)}{t} \\ &= (\bar{x} (\bar{y} f))(p) - (\bar{y} (\bar{x} f))(p) = (\bar{x}, \bar{y})(f)(p). \end{aligned}$$

$$\frac{d}{dt} (\nabla f)(\gamma_t) \Big|_{t=0} \quad \nabla \left(\frac{d}{dt} (f(\gamma_t)) \right) \Big|_{t=0}$$

Abk. in Richtung \bar{x}



175 schließende

Bemerkungen zur Topologie diff'barer Mannigfaltigkeiten

Man muss zwei Forderungen stellen:

(A) Π muss ein Hausdorff-Raum sein, d.h.

zu $p, q \in \Pi$, $p \neq q$, gibt es Umgebungen

$U(p)$ & $U(q)$ mit $U(p) \cap U(q) = \emptyset$.

(B) Π muss eine abzählbare Basis besitzen,

d.h. Π kann durch abzählbar viele

Koordinatenumgebungen überdeckt werden.

Aus (A) folgt insbesondere, dass Grenzwerte konvergenter Folgen eindeutig bestimmt sind.

Aus (B) folgt die Existenz einer diff'baren

Zerlegung des \mathbb{R}^n :

Π sei diff'bar Π ist. Eine Familie $\{U_\alpha\}$

offener Mengen mit $\bigcup_\alpha U_\alpha$ heißt lokal endlich, falls:

zu jedem $p \in \Pi$ gibt es eine Umgebung W , sodass

$W \cap U_\alpha \neq \emptyset$ für nur endlich viele α .

Zu $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ist

$$\text{spt } f = \text{clos} \{ p \in \mathbb{R} : f(p) \neq 0 \}$$

als Träger von f .

Eine Familie $\{f_\alpha\}$ diff'barer Abbildungen $f_\alpha: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

heißt diff'bare Zerlegung des Eins, falls gilt:

i.) Für jedes α ist $f_\alpha \geq 0$ und

$$\text{spt } f_\alpha \subset V_\alpha = \underline{x}_\alpha(U_\alpha),$$

wobei $\{(\underline{x}_\alpha, U_\alpha)\}_\alpha$ diff'bare Shablen von \mathbb{R} ist.

ii.) $\{V_\alpha\}$ ist lokal endlich.

iii.) Für jedes $p \in \mathbb{R}$ ist $\sum_\alpha f_\alpha(p) = 1$.

→ z.B. mögl.
für Einheits-
Riemannsche
Shablen

Bedeutung Zerlegung des Eins relativ zur Überdeckung $\{V_\alpha\}$

Theorem B. Eine diff'bare \mathbb{R} -Mannigfaltigkeit besitzt eine diff'bare Zerlegung

des Eins genau dann, wenn jede Zusammenhangskomponente von M

ein Hausdorff-Raum ist und eine abzählbare Basis besitzt.

Theorem (Whitney) ¹⁹³⁶ Jede diff'bare \mathbb{R} -Mannigfaltigkeit mit $(M) \in (D)$

der Dimension n besitzt eine Immersion in \mathbb{R}^{2n} und eine Einbettung

in \mathbb{R}^{2n+1} — ist in \mathbb{R}^{2n} eingebettet