

### ③ Dualräume

$$V^* := \text{Hom}(V, K) = \{ f: V \rightarrow K \text{ linear} \}$$

Linearform

Erinnerung:  $\dim V < \infty \quad V \cong K^n$

$$\begin{aligned} \text{Hom}(V, K) &\cong \text{Hom}(K^n, K) \\ &\cong \text{Mat}(1 \times n, K) \cong K^n \end{aligned}$$

Konvention:

$$V = K^n \quad v \in V \quad v = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix} \quad \text{Spaltenvektor}$$

$$l \in V^* \quad l = (l_1, \dots, l_n) \quad \text{Zeilenvektoren}$$

$$l(v) = l \cdot v = \sum l_i v_i \quad \text{Matrixprodukt / Skalarprodukt}$$

Kor. 7.3  $\dim V < \infty$

Dann gilt:  $V \cong V^*$

F: Was ist dann der Unterschied?

A:  $V$  und  $V^*$  sind nicht „kanonisch“ isomorph, es gibt keinen ausgezeichneten Isomorphismus

(\*) hängt von Basiswahl ab.

Def.: Sei  $B = (v_1, \dots, v_n)$  von  $V$

wir definieren die duale Basis  $B^* = (v_1^*, \dots, v_n^*)$

von  $V^*$  durch.

$$v_i^*(v_j) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i=j \\ 0 & i \neq j \end{cases} \quad \text{Kronecker-Delta}$$

$$\text{(bzw. } v_i^*(\sum_j \lambda_j v_j) = \lambda_i)$$

Bsp.:  $V = K^n$ ,  $B = (e_1, \dots, e_n)$

$$e_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow i \quad \Rightarrow \quad \begin{aligned} e_1^* &= (1 \ 0 \ \dots \ 0) \\ e_i^* &= (0 \ \dots \ 1 \ \dots \ 0) \end{aligned}$$

⚠  $v_i^*$  hängt von ganz  $B$  ab, nicht nur von  $v_i$ .

$$\text{Bsp.: } V = \mathbb{R}^2 \quad B = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

$$B^* = \left( (1, -1), (0, 1) \right)$$

Wir setzen

$$\phi_B : V \rightarrow V^*$$

$$\sum \lambda_i v_i \mapsto \sum \lambda_i v_i^*$$

Isomorphismus

Sei jetzt  $s$  eine BLF auf  $V$ .

Sei  $v \in V$ . Dann liefert  $w \mapsto s(v, w)$  eine Linearform.

$\Rightarrow s$  liefert lineare Abb.  $\phi_s : V \rightarrow V^*$   
 $v \mapsto s(v, \cdot)$

Def.:  $s$  BLF heißt nicht-degeneriert falls

$$\forall v \neq 0 \in V \exists w \in V \text{ mit } s(v, w) \neq 0$$

Satz 7.4 Sei  $B$  Basis von  $V$ . Äquivalent sind:

- $s$  ist nicht-degeneriert
- $\phi_s$  ist bijektiv
- $G_B(s)$  ist invertierbar.

Beweis:

$$(a) \Leftrightarrow \ker \phi_s = \{0\} \Leftrightarrow (b)$$

(b)  $\Leftrightarrow$  (c) Drücke  $\phi_s$  aus bzgl. der Basen  $B$  und  $B^*$ .

$$v = \sum \lambda_i v_i \in V, \quad w = \sum \mu_i v_i \in V, \quad s(v, \cdot) = \sum \beta_i v_i^* \in V^*$$

$$\underline{\beta}^T \underline{\mu} = s(v, w) = \underline{\lambda}^T G_B(s) \underline{\mu} \quad \forall \underline{\mu} \in K^n$$

$$\Rightarrow \underline{\beta}^T = \underline{\lambda}^T G_B(s) \Rightarrow \underline{\beta} = G_B(s)^T \cdot \underline{\lambda}$$

$$\Rightarrow M_{B^*}^B(\phi_s) = G_B(s)^T \Rightarrow \text{Beh.}$$

Satz 7.5  $\dim V < \infty$

$\{ \phi: V \rightarrow V^* \text{ Isomorph.} \} \xrightarrow{1.1} \{ s \text{ nicht degeneriert?} \}$   
 $\text{BLF auf } V$

$$\phi \mapsto s \subset (v, w) := (\phi(v))(w) \in K$$

$$\phi_S \longleftarrow s$$

Geht alles schief, wenn  $\dim V = \infty$

Bsp.:  $V = \mathbb{R}[x]$  Wir zeigen:  $V \not\cong V^*$

indem wir zeigen:

$$\dim V \stackrel{(*)}{=} |\mathbb{N}| < |\mathbb{R}| \stackrel{(**)}{\leq} \dim(V^*)$$

$B = (1, x, x^2, x^3, \dots)$  Basis von  $V$

(\*)  $V$  besitzt abzählbare Basis

zu (\*\*): Betrachte  $W_a \in V^*$

$$a \in \mathbb{R} \quad W_a: V \rightarrow \mathbb{R}$$
$$f \mapsto f(a)$$

Beh.:  $(W_a)_{a \in \mathbb{R}}$  sind lin. unabh.

Beweis: Sei  $\sum_{a \in S} \lambda_a W_a = 0$   $S \subset \mathbb{R}$  endlich

zu zeigen:  $\lambda_a = 0 \forall a \in S$

$$0 = \left( \sum_{a \in S} \lambda_a W_a \right)(f) = \sum_{a \in S} \lambda_a f(a) \quad \forall f$$

Wähle  $a \in S$  und setze  $f_a := \prod_{\substack{b \in S \\ b \neq a}} (x-b) \in \mathbb{R}[x]$

$$\Rightarrow \sum \lambda_a f_a(a) = \lambda_a f_a(a) \stackrel{\neq 0}{\neq 0} \Rightarrow \lambda_a = 0$$

$\Rightarrow$  Beh.

Def:  $U \subset V$  UVR

$$U^\perp := \{ f \in V^* \mid f|_U = 0 \} \text{ (also } f(u) = 0 \forall u \in U) \subset V^*$$

$\nabla$  doppelte Notation: Falls  $V$  euklidisch/unitär mit Skalarprodukt  $s$ , haben wir  $U^\perp$  bereits def.

ABER:  $\phi_S(U^\perp) = U^\perp \subset V^*$

### Satz 7.7

a) Die Abbildung  $\alpha: V^*/U^\perp \rightarrow U^*$  ist Isomorphismus  
 $l \mapsto U^\perp \mapsto l|_U$

b) Die Abbildung  $\beta: (V/U)^* \rightarrow U^\perp$  ist Isom.  
 $l \mapsto l \circ \pi$

Also  $V^*/U^\perp \cong U^*$  sind kanonisch isomorph  
 $(V/U)^* \cong U^\perp$

### Beweis:

a)  $\varphi: V^* \rightarrow U^*$ ,  $l \mapsto l|_U$  liefert surjektive Abb.

$$\ker(\varphi) = U^\perp \stackrel{7.2}{\Rightarrow} V^*/\ker(\varphi) \cong \text{Im}(\varphi)$$

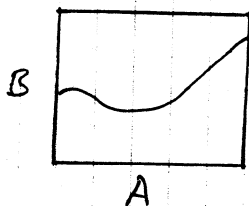
$$\Rightarrow V^*/U^\perp \cong U^*$$

### © Relationen

Def.:  $f: A \rightarrow B$  „ordnet jedem  $a \in A$  eindeutig ein  $b \in B$  zu“

besser: benutzen Graphen

$$\Gamma_f := \{(x, f(x)) \mid x \in A\} \in A \times B$$



Def.: Eine Relation zwischen A und B ist eine Teilmenge  $R \subset A \times B$ .

Mögliche Zusatzaxiome:

(LT)  $\forall a \in A \exists b \in B$  mit  $(a, b) \in R$  linkstotal

(RT)  $\forall b \in B \exists a \in A$  mit  $(a, b) \in R$  rechtstotal

(LE)  $\forall a, a' \in A, b \in B: (a, b), (a', b) \in R \Rightarrow a = a'$  links-eindeutig

(RE)  $(a, b), (a, b') \in R \Rightarrow b = b'$  rechts-eindeutig

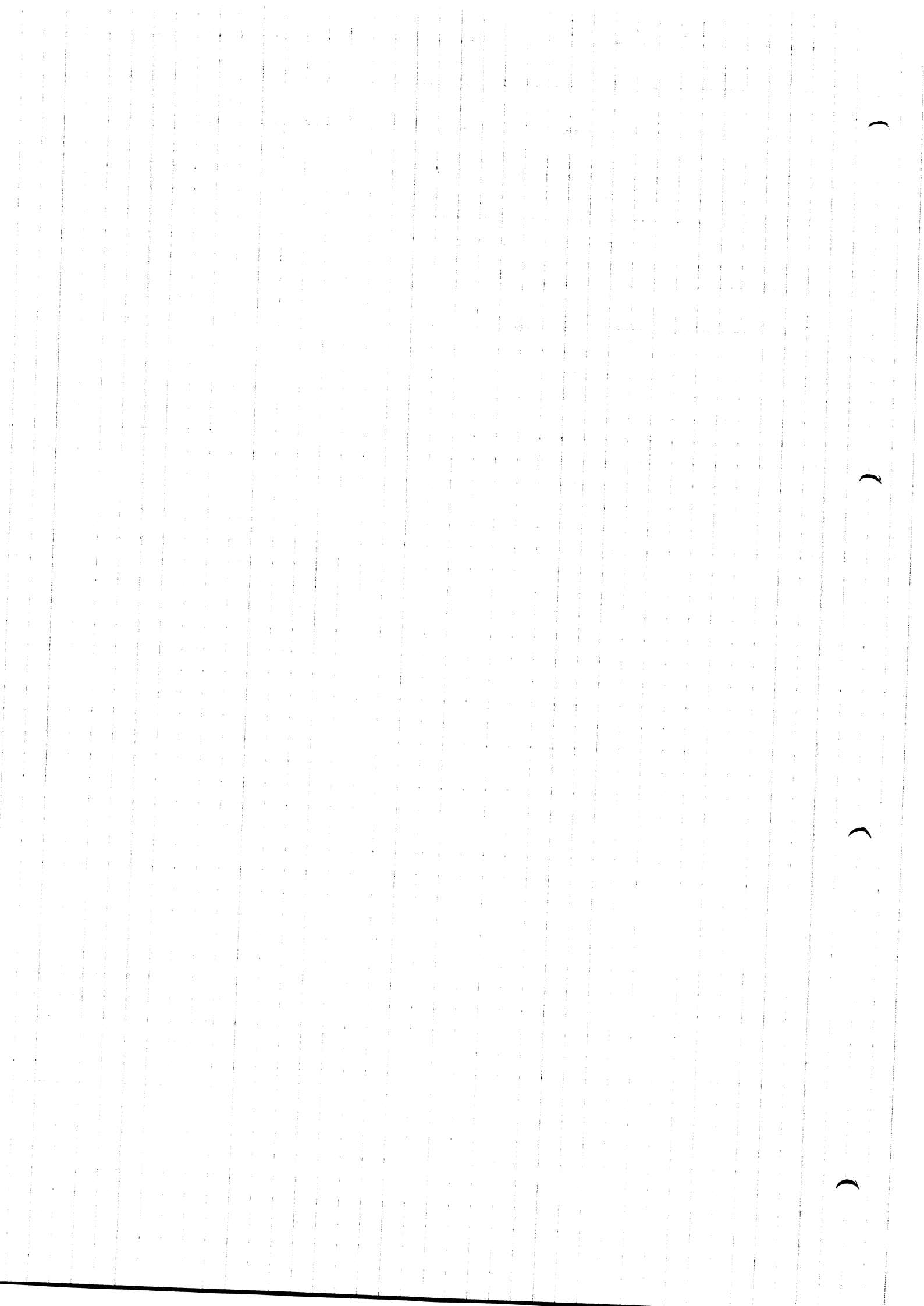
Def (neu): Eine Funktion von  $A$  nach  $B$  ist eine linkstotale und rechtseindeutige Relation  $f \subset A \times B$

"Wir definieren Funktionen über ihren Graphen"

Notation:  $f: A \rightarrow B$ ,  $\forall a$  ist  $f(a)$  das eindeutige Element in  $B$  mit  $(a, f(a)) \in f$ .

$f$  rechtstotal  $\Leftrightarrow$  surjektiv

$f$  linkseindeutig  $\Leftrightarrow$  injektiv



05.02.2016

Dualraum

$$V^* := \text{Hom}(V, K) = \{ f: V \rightarrow K \text{ linear} \}$$

Linearform

Erinnerung:  $\dim V < \infty \quad V \cong K^n$   
 $\text{Hom}(V, K) \cong \text{Hom}(K^n, K) \cong \mathbb{R}^{n \times 1}$   
 $\cong \text{Mat}(1 \times n, K) \cong K^n$

Konvention:  $V = K^n \quad v \in V \quad v = \begin{pmatrix} v_1 \\ \vdots \\ v_n \end{pmatrix}$  Spaltenvektor

$l \in V^* \quad l = (l_1, \dots, l_n)$  Zeilenvektor

$l(v) = l \cdot v = \sum l_i v_i$   
Matrixprodukt ~~Skalar~~  
Skalarprodukt

Kor. 7.3  $\dim V < \infty$ . Dann gilt:  $V \cong V^*$

?: Was ist dann der Unterschied?

A:  $V$  und  $V^*$  sind nicht "kanonisch" isomorph, es gibt keinen ausgezeichneten Isomorphismus.  
(\*) hängt von Basiswahl ab

Def. Sei  $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$  von  $V$ . Wir definieren die dual Bas  
 $\mathcal{B}^* = (v_1^*, \dots, v_n^*)$  von  $V^*$  durch  $v_i^*(v_j) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i=j \\ 0 & i \neq j \end{cases}$   
(bzw.  $v_i^*(\sum_j \lambda_j v_j) = \lambda_i$ ) Kronecker-Delta

Bsp.  $V = K^n, \mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$   
 $e_i = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow e_i^* = (1 \ 0 \ \dots \ 0)$   
 $e_i^* = (0 \ \dots \ 1 \ \dots \ 0)$

$\nabla$   $v_i^*$  hängt von ganz  $\mathcal{B}$  ab, nicht nur von  $v_i$ .

Bsp.  $V = \mathbb{R}^2 \quad \mathcal{B} = \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$   
 $\mathcal{B}^* = \left( (1, -1), (0, 1) \right)$

Wir setzen  $\phi_{\mathcal{B}}: V \rightarrow V^*$   
 $\sum \lambda_i v_i \mapsto \sum \lambda_i v_i^*$  Isomorphismus

Sei jetzt  $s$  eine BLF auf  $V$ . Sei  $v \in V$ . Da  $s$  liefert lineare Abb  
 $w \mapsto s(v, w)$  eine Linearform,  $\phi_s: V \rightarrow V^*$   
 $v \mapsto s(v, \cdot)$

Def:  $s$  BLF heißt nicht degeneriert, falls  $\forall v \neq 0 \in V \exists w \in V$   
 mit  $s(v, w) \neq 0$ .

Satz 7.4: Sei  $B$  Basis von  $V$ . Äquivalent sind:  
 a)  $s$  ist nicht-degeneriert  
 b)  $\phi_s$  ist bijektiv  
 c)  $G_B(s)$  ist invertierbar

Beweis:

a)  $\Leftrightarrow$  Das  $\phi_s = \{0\} \Leftrightarrow$  (b)

a)  $\Leftrightarrow$  (c) Drücke  $\phi_s$  aus bezgl. der Basen  $B$  und  $B^*$

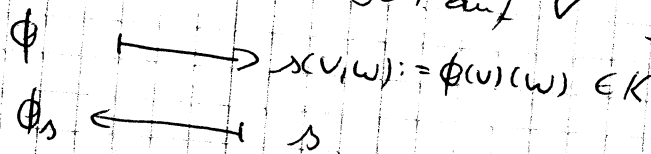
$v = \sum \lambda_i v_i \in V, w = \sum \mu_i v_i \in V, s(v_i, \cdot) = \sum \sigma_i v_i^* \in V^*$   
 $\sigma = \sum \mu_i v_i^* \in V^*$   
 $\sigma^T \mu = s(v, w) = \lambda^T G_B(s) \mu \quad \forall \mu \in K^n$

$\Rightarrow \sigma^T = \lambda^T G_B(s) \Rightarrow \sigma = G_B(s)^T \cdot \lambda$

$\Rightarrow \boxed{M_{B^*}^B(\phi_s) = G_B(s)^T} \Rightarrow$  Beh.

Satz 7.5:  $\dim V < \infty$

$\{\phi: V \rightarrow V^* \text{ Isomorph.}\} \xleftrightarrow{1:1} \{s \text{ nicht-degeneriert BLF auf } V\}$



Geht alles schief wenn  $\dim V = \infty$

Bsp:  $V = \mathbb{R}[x]$ . Wir zeigen:  $V \neq V^*$  indem wir zeigen:  
 $\dim V = |\mathbb{N}| < |\mathbb{R}| = \dim(V^*)$

$B = (1, x, x^2, x^3, \dots)$  Basis von  $V$ .

(\*)  $V$  besitzt abzählbare Basis  
 (\*\*) Betrachte  $\lambda_a \in V^*, a \in \mathbb{R}$

$\sum \lambda_a x^a$  Beh. ( $\lambda_a \in \mathbb{R}$  sind linear unabh.  $f \mapsto f(a)$ )  
 Bew.: Sei  $\sum_{a \in S} \lambda_a \lambda_a = 0 \quad S \subset \mathbb{R}$  endlich, zu zeigen:  $\lambda_a = 0 \quad \forall a \in S$

Wähle  $a \in S$  und setze  $f_a = \prod_{\substack{b \neq a \\ b \in S}} (x - b) \in \mathbb{R}[x]$

$\Rightarrow \sum \lambda_a f_a(a) = \lambda_a f_a(a) \Rightarrow \lambda_a = 0$

$\lambda_a, f_a(a)$  die zwei "a" haben nur miteinander zu tun  $\Rightarrow$  Beh.



Def:  $U \subset V$  UVR  
 $U^\perp = \{f \in V^* \mid f|_U = 0\} \subset V^*$   
 also  $f(u) = 0 \forall u \in U$

! doppelte Notation: Falls  $V$  euklidisch/komplex mit Skalarprodukt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , haben wir  $U^\perp$  bereits definiert.

ABER:  $\phi_U(U^\perp) = U^\perp \subset V^*$   
 $(\phi_V)$

Sub 7.7.

a) Die Abb.  $\alpha: V^*/U^\perp \rightarrow U^*$  ist Isomorphismus  
 $l + U^\perp \mapsto l|_U$

b)  $\pi: V \rightarrow V/U$  Die Abb.  $\beta: (V/U)^* \rightarrow U^*$  ist Isomorph  
 $l \mapsto l \circ \pi$

Also  $V^*/U^\perp \cong U^*$  sind kanonisch isomorph.  
 $(V/U)^* \cong U^*$

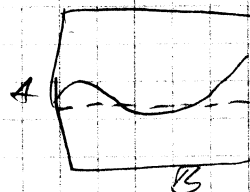
Beweis:

a)  $\phi: V^* \rightarrow U^*$   $l \mapsto l|_U$  liefert surjektive Abb.  
 Ker  $(\phi) = U^\perp \xrightarrow{\cong} V^*/U^\perp \cong \text{Im}(\phi)$   
 $\Rightarrow V^*/U^\perp \cong U^*$

### © Relationen

Def:  $f: A \rightarrow B$  „ordnet jedem  $a \in A$  eindeutig ein  $b \in B$ “  
 besser: benutzen Gra

$\Gamma_f = \{(x, f(x)) \mid x \in A\} \in A \times B$



Def: Eine Relation zwischen  $A$  und  $B$  ist eine Teilmenge  $R \subset A \times B$ .

mögliche Zusatzaxiome:

(LT)  $\forall a \in A \exists b \in B$  mit  $(a, b) \in R$  linkstotal

(RT)  $\forall b \in B \exists a \in A$  mit  $(a, b) \in R$  - rechtstotal

(LE)  $\forall a, a' \in A, b \in B: (a, b), (a', b) \in R \Rightarrow a = a'$  links-eindeutig

(RE)  $\forall a \in A, b, b' \in B: (a, b), (a, b') \in R \Rightarrow b = b'$  rechts-eindeutig

Def (neu)

Eine Funktion von  $A$  nach  $B$  ist eine linkstotale und rechts-eindeutige Relation  $f \subset A \times B$

„Wir definieren Fkt über ihren Graphen“ ~~Relation~~  $f$

Notation:  $f: A \rightarrow B$ ,  $\forall a$  mit  $f(a)$  das eindeutige Element in  $B$   
mit  $(a, f(a)) \in f$

$f$  surjektiv  $\Leftrightarrow$  surjektiv

$f$  linksseitig  $\Leftrightarrow$  injektiv