

Kap. 2 Zahlen

2.1 Natürliche & ganze Zahlen

Intuitive Vorstellung der natürlichen Zahlen

$$\mathbb{N} := \{1, 2, 3, \dots\},$$

charakterisiert durch die Existenz einer Nachfolgeabbildung:

i.) 1 ist eine natürliche Zahl,

ii.) zu jeder natürlichen Zahl n gibt es eine nachfolgende natürliche Zahl ($n+1$).

Bemerkung. Null ist hier keine natürliche Zahl,

$$\mathbb{N} \cup \{0\} =: \mathbb{N}_0.$$

↳ hat ihre besondere Eigenschaft

Um Zahlen beliebig voneinander abzuziehen:

Gehe zu ganzen Zahlen über:

$$\mathbb{Z} = \{\dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \dots\}$$

Was ist man gegenüber $\mathbb{N}$?

$\mathbb{Z}$ hat die algebraische Struktur:

allgemein: Eine Menge G versehen mit einem Verknüpfungssymbol $\circ$

Definition 1.

Die Menge $\mathbb{Z}$ versehen mit der Addition $+$ ($(\mathbb{Z}, +)$)

ist eine Gruppe, d.h.:

$$g_1 \circ g_2 \in G$$

i.) Die Addition von zwei ganzen Zahlen liefert wieder eine ganze Zahl (Abgeschlossenheit).

$$e \in G$$

ii.) Es gibt genau ein neutrales Element $0 \in \mathbb{Z}$, sodass für alle $z \in \mathbb{Z}$

$$e \circ g = g \circ e = g$$

$$0 + z = z + 0 = z$$

$$\forall g \in G$$

iii.) Zu jedem $z \in \mathbb{Z}$ existiert genau ein inverses Element

$$-z \in \mathbb{Z} \text{ mit}$$

$$z + (-z) = (-z) + z = 0$$

$$\bar{g} \in G$$

$$g \circ \bar{g} = \bar{g} \circ g = e$$

iv.) Für alle z_1, z_2, z_3 aus $\mathbb{Z}$ gilt das Assoziativgesetz

$$z_1 + (z_2 + z_3) = (z_1 + z_2) + z_3$$

$$g_1 \circ (g_2 \circ g_3) =$$

$$(g_1 \circ g_2) \circ g_3$$

Die Gruppe heißt zusätzlich kommutativ (Abelsch), da

$$\text{für alle } z_1, z_2 \in \mathbb{Z} : z_1 + z_2 = z_2 + z_1$$

$$g_1 \circ g_2 = g_2 \circ g_1$$

Weitere Beispiele für Gruppen.

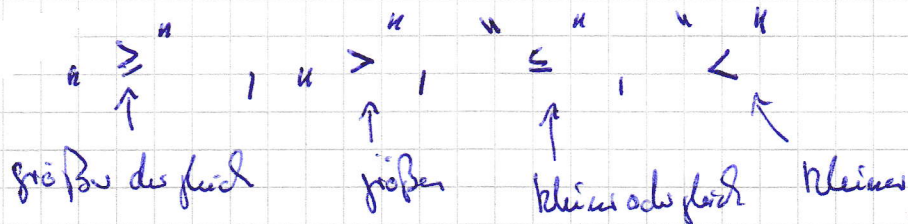
Symmetrien in der Natur
(als Übungen).

Multiplikation.

Bekannt.

(Bemerkungen zur Division
folgen).

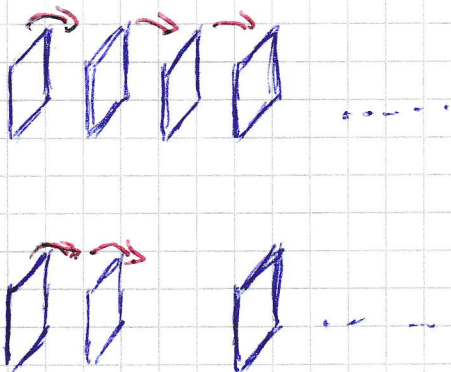
Ordnungsrelationen



2.3.1 Vollständige Induktion.

Beweisprinzip, welches auf der Natur der natürlichen
Zahlen basiert.

Bsp. Dominosteine.



Stößt man einen Stein an und
stehen alle Steine im richtigen
Abstand, so fallen nacheinander
alle Steine um.

Steht ein Stein nicht im richtigen
Abstand, so reißt die Kette ab.

(vollständige Induktion)

Satz 1. Es sein $P(n)$, $n \in \mathbb{N}$, Aussagen und es gelte

i.) Induktionsanfang: Die Aussage $P(1)$ ist richtig.

hier wird ein Stein angestoßen

Man kann auch mit $P(n_0)$ für ein beliebiges $n_0 \in \mathbb{N}$ anfangen.

ii.) Induktionsschluss:

Für jedes beliebige $n \in \mathbb{N}$ folgt aus der Induktionsannahme, dass $P(n)$ wahr ist, dass auch automatisch die Aussage $P(n+1)$ wahr ist.

$n \geq n_0$

Wenn n Steine gefüllt sind

hier wird der nächste Abstand überprüft

$n \geq n_0$

Dann sind alle Aussagen $P(n)$, $n \in \mathbb{N}$, wahr.

Beispiel. Behauptung: $1+2+3+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$.

$$P(n): 1+2+3+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$$

Beweis mit vollständiger Induktion.

Induktionsanfang. $P(1)$ ist offensichtlich wahr,

$$1 = \frac{1 \cdot (1+1)}{2}$$

Induktionsschluss. (" $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ ")

Man nehme an, dass $P(n)$ für ein beliebiges
des festen n wahr ist.

↳ Beachte den Unterschied zu "für alle" $\forall$

Zu zeigen: Unter dieser Annahme gilt auch $P(n+1)$.

Man beh.

$$\begin{aligned} \underline{1+2+\dots + n + (n+1)} &= \underbrace{1+2+\dots + n}_{= \frac{n(n+1)}{2} \text{ also da}} + (n+1) \\ &\quad \text{Annahme} \\ &\quad P(n) \text{ ist wahr} \end{aligned}$$

$$= \frac{n(n+1)}{2} + (n+1)$$

$$= (n+1) \left(\frac{n}{2} + 1 \right)$$

$$= \underline{\underline{\frac{(n+1)(n+2)}{2}}}$$

Das ist aber genau die Aussage $P(n+1)$, die
also aus $P(n)$ folgt.

2.1.2 Kombinatorik

Natürliche Zahlen $\leftrightarrow$ Abzählen

Kombinatorik : Lehre des Abzählens.

Vorstellung:

Definition 2. Es seien $n, m \in \mathbb{N}$, $1 \leq m \leq n$.

i.) Man bezeichnet als n -Fakultät das Produkt

$$n! := \prod_{k=1}^n k = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot n.$$

Setze $0! = 1$. $\leftarrow$ Vereinbarung, die oft nützlich ist.

ii.) Die natürlichen Zahlen $\leftarrow$ als Bruch definiert, tatsächlich aber natürliche Zahl

$$\binom{n}{m} := \frac{n \cdot (n-1) \cdot \dots \cdot (n-m+1)}{m!} = \frac{n!}{(n-m)! \cdot m!}$$

heißen Binomialkoeffizienten „ n über m “.

Setze $\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1$ und $\binom{l}{m} = 0$
für $l < m$,
 $l \in \mathbb{N}$.

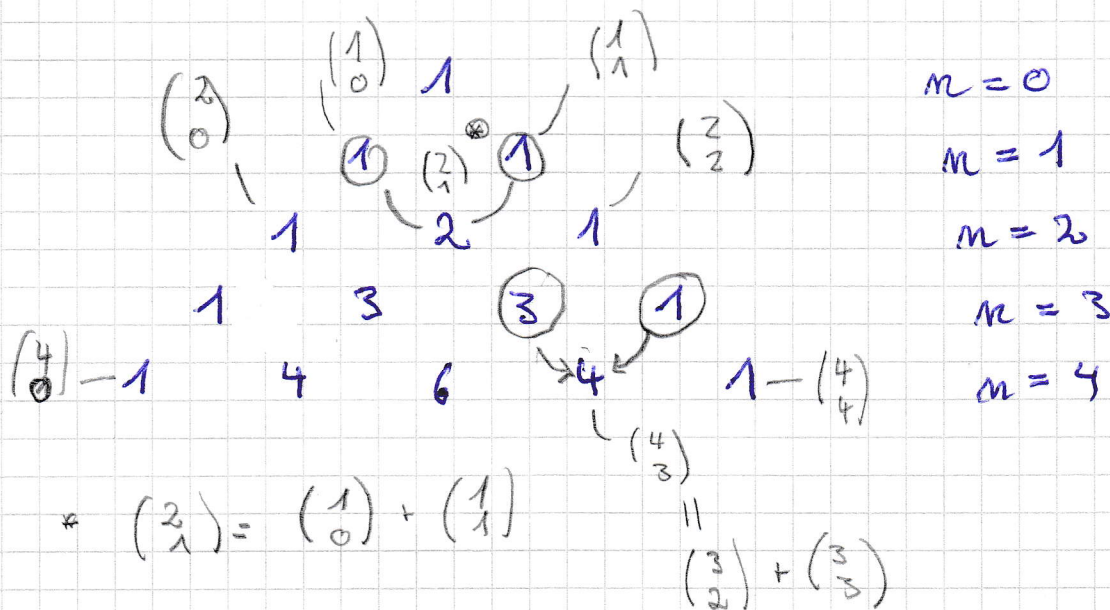
Rekursionsformel & Pascalsche Dreieck

Für $1 \leq m < n$ rechnet man direkt nach

$$\binom{n}{m} + \binom{n}{m-1} = \binom{n+1}{m}$$

und konstruiert damit das Pascalsche Dreieck

Zeigt auch: Binomialkoeff. GW



Anwendung.

Beweis: Vollst. Ind.

Satz 2. (Binomischer Lehrsatz)

Für alle Zahlen (auch Brüche, reelle, komplexe) und $\forall n \in \mathbb{N}$

gilt:

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} b^k.$$

Beispiele. i.) $(a+b)^2 = \binom{2}{0} a^2 b^0 + \binom{2}{1} a^1 b^1 + \binom{2}{2} a^0 b^2$

$$= a^2 + 2ab + b^2$$

↑
Pascalsches Dreieck

ii.) $(a+b)^3 = a^3 + 3a^2b + 3ab^2 + b^3$

Permutationen.

Bch. geordnetes Tupel von k Zahlen:

$$(a_1, a_2, \dots, a_k)$$

Geordnet heißt: Es kommt auf die Reihenfolge an.

z.B. sind die 3-Tupel $(1, 5, 7)$ & $(1, 7, 5)$ nicht gleich.

Die Einträge $a_1, \dots, a_k$ sollen nun aus den n -Zahlen

$\{1, 2, \dots, n\}$ ausgewählt werden.

Fall 1: Wiederholungen sind nicht zulässig,

d.h. die ausgewählten Zahlen sind unterschiedlich, $k \leq n$,

Permutationen ohne Wiederholung.

(k -Permutation aus $\{1, \dots, n\}$ ohne Wdh.)

Beispiel. Urnenmodell.

In einer Urne: n nummerierte, ansonsten gleiche Kugeln.

Es werden k - Kugeln gezogen, Nummern in der Ziehungsreihenfolge notiert, die Kugeln nicht in die Urne zurückgelegt. Anzahl Möglichkeiten?

Satz 3. Es gibt $\overset{\text{Auswahl}}{n} \overset{1^{\text{te}} \text{ Ziehung}}{(n-1)} \overset{2^{\text{te}} \text{ Ziehung}}{(n-2)} \dots \overset{3^{\text{te}} \text{ Ziehung}}{(n-k+1)}$

verschiedene Möglichkeiten.

Fall 2: Wiederholungen sind zulässig,
Permutationen mit Wiederholung.

Im Urnenmodell werden die Kugeln nach der Ziehung wieder zurückgelegt, können also mehrfach gezogen werden.

Satz 4. Dann gibt es $\overset{\text{je Kugel } n}{n^k}$ verschiedene Möglichkeiten.

Kombinationen.

Nun komme es nicht mehr auf die Reihenfolge an wie etwa bei den Lottozahlen. ^{Fall 1.} In diesem Beispiel (genau ein Urnenmodell) gibt es keine Wiederholung, die Situation ist repräsentiert durch eine k -elementige Teilmenge aus $\{1, \dots, n\}$, $k \leq n$.

Kombinationen ohne Wiederholung.

Satz 5. Es gibt in diesem Fall

$$\binom{n}{k} \quad \text{--- vollst. I.d.} \quad \{1,2\}, \{1,3\}, \{2,3\} \text{ - 2 elem. Teilmengen aus } \{1,2,3\}$$

verschiedene Möglichkeiten.

Bsp. $n=3, k=2 = 2 \text{ elementige Teilmengen aus } \{1,2,3\}$

Fall 2.

Schließt mit Zurücklegen: Kombinationen mit Wiederholung

Satz 6. Hier gibt es

$$\binom{n+k-1}{k} \sim \{1,1\}, \{2,2\}, \{3,3\}, \{1,2\}, \{1,3\}, \{2,3\}$$

verschiedene Möglichkeiten.

$$\binom{3+2-1}{2} = \binom{4}{2} = 6$$

2.2 Rationale Zahlen.

Zahlen sollte man auch dividieren können;

hier auch mit
Vorzeichen

Die Menge der rationalen Zahlen (die Brüche) ist

$$\mathbb{Q} := \left\{ q : q = \frac{m}{n} = m \cdot n^{-1}, m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N} \right\}.$$

"Brüche" und "Bruchzahlen"
hier gleich

Was ist neu gegenüber $\mathbb{Z}$?

Vorsicht: Äquivalenzrelation
 $ad = bc \dots$
 $\leadsto$ übg.

Brüche sind: $\frac{a}{b} = \frac{c}{d} \mathbb{Z}$

$\mathbb{Q}$ hat eine noch stärker algebraische Struktur:

allgemein $(M, +, \cdot)$

Definition 3. Die Menge $\mathbb{Q}$ versehen mit den zwei

Verknüpfungen "+" und " $\cdot$ " $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ ist ein Körper, d.h.

i.) $\mathbb{Q}$ ist bzgl. der Addition + eine kommutative

Gruppe mit neutralem Element (bzgl. +) 0 (Nullelement)

man darf nicht durch 0 teilen!

ii.) $\mathbb{Q} - \{0\}$ ist bzgl. der Multiplikation eine kommutative

Gruppe mit neutralem Element (bzgl. $\cdot$) 1 (Einselement),

d.h.

a) Die Multiplikation von zwei Zahlen aus $\mathbb{Q} - \{0\}$

liegt wieder in $\mathbb{Q} - \{0\}$ (Abschlossenheit bzgl. $\cdot$)

Division
wird
eingeführt

(bzgl. $\cdot$)

- b) Es gibt genau ein neutrales Element $1 \in \mathbb{Q} - \{0\}$, sodass für alle $q \in \mathbb{Q} - \{0\}$:

$$1 \cdot q = q \cdot 1 = q.$$

- c) Zu jedem $q \in \mathbb{Q} - \{0\}$ existiert genau ein inverses Element (bzgl. $\cdot$) $q^{-1} = \frac{1}{q} \in \mathbb{Q} - \{0\}$ mit

$$q \cdot q^{-1} = q^{-1} \cdot q = 1.$$

- d.) Für alle q_1, q_2, q_3 aus $\mathbb{Q} - \{0\}$ gilt das Assoziativgesetz (bzgl. $\cdot$)

$$q_1 (q_2 q_3) = (q_1 q_2) q_3$$

Zudem gilt das Kommutativgesetz (bzgl. $\cdot$), d.h.

für alle q_1, q_2 aus $\mathbb{Q} - \{0\}$ gilt

$$q_1 \cdot q_2 = q_2 \cdot q_1$$

- iii.) Für alle q_1, q_2, q_3 aus $\mathbb{Q}$ gilt das Distributivgesetz

↑
"Spielregeln"
für "+" & "·".

$$q_1 (q_2 + q_3) = \underline{q_1 q_2 + q_1 q_3}$$

⌊ Zwei Verknüpfungen,
wie arbeiten die zusammen?

Verknüpfung: Punkt- vor Strichrechnung

Zusammenhang mit Dezimalzahlen?

Es gilt zum Beispiel:

$$\frac{1}{2} = 0,5 \quad ; \quad \frac{1}{3} = 0,333\dots = 0,\overline{3} \quad ; \quad \frac{1}{6} = 0,1\overline{6} ;$$

$$\frac{8}{7} = 1,142857\dots$$

mit "00..." aufgefüllt

Umgekehrt: Jede abbrechende oder periodische
Dezimalzahl ist eine rationale Zahl.

Vorsicht mit der Eindeutigkeit der Darstellung:

Es ist beispielsweise

$$\frac{1}{2} = 0,5 = 0,4\overline{9} \quad ; \quad \frac{9}{20} = 0,45 = 0,44\overline{9}.$$

Charakterisierung von $\mathbb{Q}$ über Dezimalzahlen:

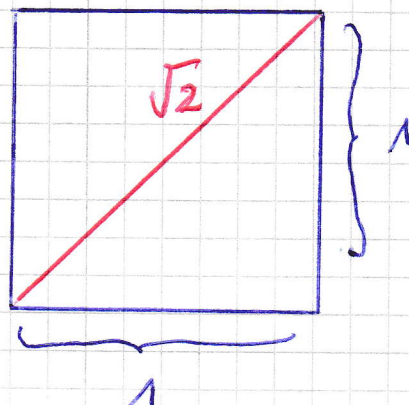
$$\mathbb{Q} = \{ \text{nicht-abbrechend periodische Dezimalzahlen} \}.$$

↑ schreibe z.B. $0,4\overline{9}$ statt $0,5$ — macht
man in der Praxis natürlich nicht

2.3 Reelle Zahlen.

Es fehlen z.B. noch Wurzeln:

Übungen: $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$.



Oder transzendente Zahlen

(keine Lösungen algebraischer Gleichungen) wie

$$\pi = 3.141592653\dots$$

Charakterisiert die Dezimalzahlen sieht man für die reellen Zahlen

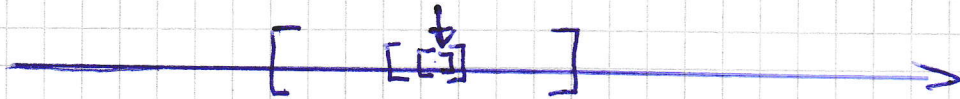
$$\mathbb{R} = \{ \text{nicht-abbrechende Dezimalzahlen} \}.$$

Die Menge $\mathbb{R} - \mathbb{Q}$ heißt die Menge der irrationalen Zahlen.

Bemerkungen. i.) Man stellt sich vor, dass mit den reellen Zahlen die Lücken im Zahlensystem aufgefüllt werden.

ii.) Etwas präziser heißt das:

Bei der Ineinanderdeckung von immer kleineren und kleineren Intervallen liegt immer eine reelle Zahl im Durchschnitt (Intervallschachtelungsprinzip)



iii.) Paradoxisch. Es gilt das Vollständigkeitsaxiom.
(man vergesse $\mathbb{Q}$).

iv.) Vorsicht mit der Anschauung: Die Menge "der Lücken" (der irrationalen Zahlen) ist viel viel größer als die Menge der Brüche.

Trotzdem kann man jede irrationale Zahl an der Menge der Brüche beliebig nahe kommen.

2.4 Bekannte Notationen und Rechenregeln.

Intervalle

Im $\mathbb{R}$ sind wir oben auch " $<$ ", " $\leq$ ", " $>$ ", " $\geq$ "
definiert und man

→ Kap. 3.

$(a, b \in \mathbb{R} \text{ mit } a < b \text{ fixiert})$

2.16

offen

• $(a, b) := \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$,

• $[a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$,

• $[a, b) := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}$

abgeschlossen

• $[a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$,

• $(a, \infty) := \{x \in \mathbb{R} : a < x\}$,

• $[a, \infty) := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x\}$

• $(-\infty, b] := \{x \in \mathbb{R} : x \leq b\}$

• $(-\infty, b) := \{x \in \mathbb{R} : x < b\}$

veröff.
Inter.

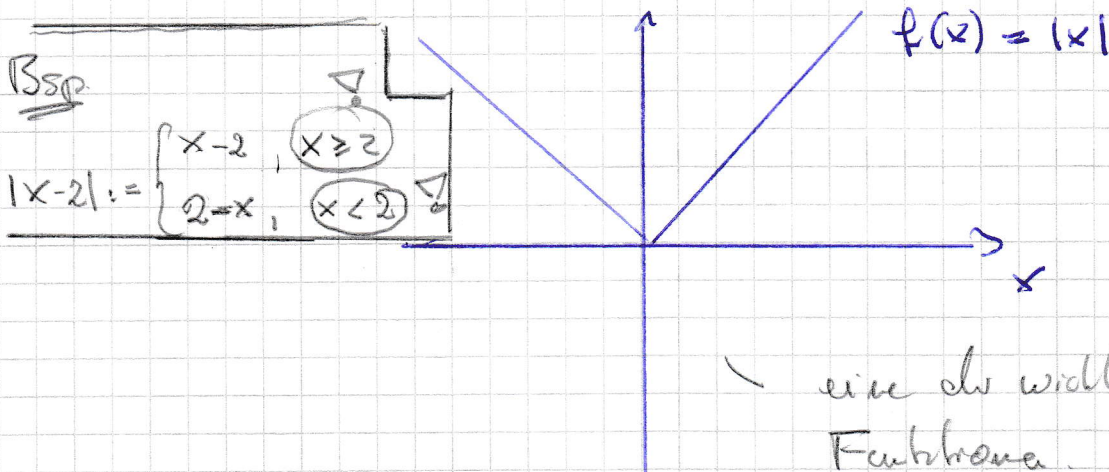
bekannt

Beleg.

Zu $x \in \mathbb{R}$ ist

$$|x| := \begin{cases} x, & x \geq 0 \\ -x, & x < 0 \end{cases}$$

Im Zweifelsfall
immer mit der
formale Def.
abgelesen



Da Beleg misst Längen & Abstände.

Beispiel: Der Abstand zwischen $a=3$ und $b=-2$

$$\text{ist } |a-b| = |3-(-2)| = |(-2)-3| = |b-a| = 5.$$

Rechenregeln:

$$\text{i.) } |x| \geq 0; \quad \text{ii.) } |x| = 0 \Leftrightarrow x = 0;$$

$$\text{iii.) } |x \cdot y| = |x| |y|$$

$$\text{iv.) } |x+y| \leq |x| + |y| \quad (\text{Dreiecksungleichung})$$

→ wichtigste Ungleichung in der
Analysis

$$\text{v.) } ||x|-|y|| \leq |x-y|$$

(umgekehrte Dreiecksungleichung)

Potenzen:

$$\text{Es ist } a^n = \underbrace{a \cdot a \cdot \dots \cdot a}_{n\text{-mal}}$$

$$a^{-n} = \underbrace{\frac{1}{a} \cdot \frac{1}{a} \cdot \dots \cdot \frac{1}{a}}_{n\text{-mal}}$$

bekannt

$$a^{\frac{1}{n}} := \sqrt[n]{a}$$

$$a^0 := 1, \quad 0^0 := 1$$

$$a^m \cdot a^n = a^{m+n}$$

$$\frac{a^m}{a^n} = a^{m-n}$$

$$a^m \cdot b^m = (a \cdot b)^m$$

$$\frac{a^m}{b^m} = \left(\frac{a}{b}\right)^m$$

$$(a^n)^m = a^{nm}$$

($a \neq 0, b \neq 0$)