

10 Mehrdimensionale Riemann-Integrale

Sei $Q = \prod_{\nu=1}^n [a_\nu, b_\nu] \subset \mathbb{R}^n$ ein abgeschlossener Quader und $T = (T_1, \dots, T_n)$ eine Teilung von Q , das heißt für $\nu = 1, \dots, n$ sei

$$T_\nu = (t_{\nu,i})_{i=0}^{r_\nu}$$

eine Teilung von $[a_\nu, b_\nu]$. Wie zuvor definieren wir

$$\omega(T) = \max_{\nu=1, \dots, n} \omega(T_\nu) \quad (\text{Spurweite von } T),$$

$$I = I(T) = \prod_{\nu=1}^n \{1, \dots, r_\nu\}.$$

Wir nennen die Menge

$$\mathcal{T} = \left\{ \prod_{\nu=1}^n [t_{\nu,i_{\nu-1}}, t_{\nu,i_\nu}]; (i_1, \dots, i_n) \in I(T) \right\}$$

die zu T gehörende *Partition* von Q . Für eine beschränkte Funktion $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ nennen wir

$$\underline{s}(f, T) = \sum_{P \in \mathcal{T}} \inf f(P) V(P)$$

die *Untersumme* von f bzgl. T und

$$\bar{s}(f, T) = \sum_{P \in \mathcal{T}} \sup f(P) V(P)$$

die *Obersumme* von f bzgl. T . Hierbei bezeichnet $V(P)$ das Volumen der Quader $P \in \mathcal{T}$. Eine Teilung $T' = (T'_1, \dots, T'_n)$ von Q heißt *feiner* als $T = (T_1, \dots, T_n)$, falls für jedes $\nu = 1, \dots, n$ die Teilung T'_ν von $[a_\nu, b_\nu]$ feiner ist als die Teilung T_ν . Zu je zwei Teilungen $T = (T_1, \dots, T_n)$, $T' = (T'_1, \dots, T'_n)$ von Q gibt es immer eine gemeinsame Verfeinerung T'' . Es genügt für jedes $\nu = 1, \dots, n$ eine gemeinsame Verfeinerung T''_ν von T_ν und T'_ν zu wählen (siehe Bemerkung 16.2 in [EAI]) und $T'' = (T''_1, \dots, T''_n)$ zu setzen.

Lemma 10.1. *Seien T, T' Teilungen von Q und sei $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt. Dann gilt:*

(a) *Ist T' feiner als T , so ist*

$$\underline{s}(f, T) \leq \underline{s}(f, T') \quad \text{und} \quad \bar{s}(f, T') \leq \bar{s}(f, T).$$

(b) $\underline{s}(f, T) \leq \bar{s}(f, T')$.

Beweis. Seien $\mathcal{T}, \mathcal{T}'$ die zu T und T' gehörenden Partitionen von Q .

(a) Sei T' feiner als T . Für $P \in \mathcal{T}$ ist dann $V(P) = \sum_{\substack{R \in \mathcal{T}' \\ R \subset P}} V(R)$. Also gilt

$$\underline{s}(f, T) = \sum_{P \in \mathcal{T}} \inf f(P) V(P) \leq \sum_{P \in \mathcal{T}} \sum_{\substack{R \in \mathcal{T}' \\ R \subset P}} \inf f(R) V(R) = \underline{s}(f, T').$$

Genauso folgt, dass $\bar{s}(f, T) \geq \bar{s}(f, T')$ ist.

(b) Sei T'' eine gemeinsame Verfeinerung von T und T' . Dann folgt mit (a)

$$\underline{s}(f, T) \leq \underline{s}(f, T'') \leq \bar{s}(f, T'') \leq \bar{s}(f, T').$$

□

Für eine beschränkte Funktion $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ nennt man

$$\int_{-Q} f dx = \sup\{\underline{s}(f, T); T \text{ Teilung von } Q\}$$

das *Unterintegral* von f und

$$\int_Q f dx = \inf\{\bar{s}(f, T); T \text{ Teilung von } Q\}$$

das *Oberintegral* von f .

Korollar 10.2. Für $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt ist

$$\int_{-Q} f dx \leq \int_Q f dx.$$

Beweis. Nach Lemma 10.1 (b) gilt

$$\int_{-Q} f dx \leq \bar{s}(f, T)$$

für jede Teilung T von Q . Also ist auch das Infimum der rechten Seite noch größer gleich der linken Seite. □

Sei T eine Teilung von Q und sei \mathcal{T} die zugehörige Partition von Q . Eine *Zwischenfolge* von T ist eine Familie $Z = (z_P)_{P \in \mathcal{T}}$ von Punkten $z_P \in P$. Man nennt

$$S(f, T, Z) = \sum_{P \in \mathcal{T}} f(z_P) V(P)$$

die *Riemann-Summe* von f bezüglich (T, Z) .

Definition 10.3. Eine beschränkte Funktion $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ heißt *Riemann-integrierbar*, wenn eine Zahl $I \in \mathbb{R}$ existiert so, dass

$$I = \lim_{k \rightarrow \infty} S(f, T_k, Z_k)$$

ist für jede *Teilungen-Nullfolge* $(T_k)_{k \in \mathbb{N}}$ von Q (das heißt, Folge von Teilungen T_k von Q mit $\lim_{k \rightarrow \infty} \omega(T_k) = 0$) und jede Wahl von Zwischenfolgen Z_k von T_k . In diesem Fall nennt man

$$\int_Q f dx = I$$

das *Riemann-Integral* von f über Q .

Bemerkung 10.4. (a) Für $n = 1$ stimmen die in Definition 10.3 definierte Riemann-Integrierbarkeit und das Riemann-Integral überein mit den in der Analysis I definierten Begriffen (Satz 16.11 in [EAI]).

(b) Nach Korollar 9.11 ist jede stetige Funktion $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ Riemann-integrierbar und

$$\int_Q f dx = \int_{a_n}^{b_n} \dots \int_{a_1}^{b_1} f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n.$$

Wie für Funktionen einer Veränderlichen ist auch das mehrdimensionale Riemann-Integral linear und monoton.

Lemma 10.5. (a) Die Menge

$$RI(Q) = \{f; f : Q \rightarrow \mathbb{R} \text{ ist Riemann-integrierbar}\}$$

bildet einen Vektorraum bezüglich der punktweise definierten Addition und Skalarmultiplikation.

(b) Die Abbildung

$$RI(Q) \rightarrow \mathbb{R}, f \mapsto \int_Q f dx$$

ist \mathbb{R} -linear.

(c) Für $f, g \in RI(Q)$ mit $f \leq g$ auf Q gilt $\int_Q f dx \leq \int_Q g dx$.

Beweis. Sind $f, g \in RI(Q)$ und sind $(T_k)_{k \in \mathbb{N}}$ eine Teilungen-Nullfolge von Q und $(Z_k)_{k \in \mathbb{N}}$ eine Folge von Zwischenfolgen Z_k von T_k , so gilt

$$S(f + g, T_k, Z_k) = S(f, T_k, Z_k) + S(g, T_k, Z_k) \xrightarrow{k} \int_Q f dx + \int_Q g dx.$$

Also ist $f + g \in RI(Q)$ und $\int_Q (f + g) dx = \int_Q f dx + \int_Q g dx$. Genauso folgt, dass mit $f \in RI(Q)$ auch $\alpha f \in RI(Q)$ ist für alle $\alpha \in \mathbb{R}$ und dass $\int_Q \alpha f dx = \alpha \int_Q f dx$ ist. Sind $f, g \in RI(Q)$ mit $f \leq g$ und sind $(Z_k)_{k \in \mathbb{N}}$, $(T_k)_{k \in \mathbb{N}}$ wie oben, so übertragen sich die Ungleichungen

$$S(f, T_k, Z_k) \leq S(g, T_k, Z_k) \quad (k \in \mathbb{N})$$

auf die Grenzwerte für $k \rightarrow \infty$. Also gilt die entsprechende Ungleichung zwischen den Riemann-Integralen von f und g . □

Bislang haben wir nur das Riemann-Integral von Funktionen über abgeschlossenen Quadern $Q \subset \mathbb{R}^n$ definiert. Als nächstes wollen wir die Klasse der zugelassenen Integrationsbereiche vergrößern.

Definition 10.6. Seien $A, N \subset \mathbb{R}^n$ beschränkte Mengen und sei $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte Funktion.

- (a) Die Menge N heißt *dünn*, falls es für jedes $\epsilon > 0$ endlich viele abgeschlossene (oder äquivalent offene) Quader $Q_1, \dots, Q_r \subset \mathbb{R}^n$ gibt mit

$$N \subset Q_1 \cup \dots \cup Q_r \text{ und } \sum_{i=1}^r V(Q_i) < \epsilon.$$

Dabei ist das Volumen eines offenen Quaders $Q = \prod_{i=1}^n]a_i, b_i[$ ebenfalls definiert als

$$V(Q) = \prod_{i=1}^n (b_i - a_i).$$

- (b) Die Menge A heißt *zulässig*, falls ihr Rand $\partial A \subset \mathbb{R}^n$ dünn ist.
(c) Die Funktion $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ heißt *zulässig*, falls die Menge

$$\{a \in A; f \text{ ist nicht stetig in } a\} \subset \mathbb{R}^n$$

dünn ist.

Bemerkung 10.7. Direkt aus der Definition dünner Mengen folgt:

- (a) Ist $N \subset \mathbb{R}^n$ dünn, so ist auch $\overline{N} \subset \mathbb{R}^n$ dünn.
(b) Sind N_1, \dots, N_s dünne Mengen in \mathbb{R}^n , so ist auch $N_1 \cup \dots \cup N_s$ dünn in \mathbb{R}^n .

Lemma 10.8. Seien $Q_0 \subset Q \subset \mathbb{R}^n$ abgeschlossene Quader und sei $\epsilon > 0$. Dann gibt es ein $\delta > 0$ so, dass für alle Teilungen T von Q mit $\omega(T) < \delta$ gilt

$$\sum_{\substack{P \in \mathcal{T} \\ P \cap Q_0 \neq \emptyset}} V(P) < V(Q_0) + \epsilon.$$

Beweis. Sei $Q_0 = \prod_{\nu=1}^n [c_\nu, d_\nu]$ und sei T eine Teilung von Q mit $\omega(T) < \delta$, wobei $\delta > 0$ zunächst beliebig sei. Seien P_1, \dots, P_r die Quader in der zu T gehörenden Partition \mathcal{T} mit $P_i \cap Q_0 \neq \emptyset$. Dann gilt für alle $i = 1, \dots, r$

$$P_i \subset \prod_{\nu=1}^n [c_\nu - \delta, d_\nu + \delta]$$

und $\{P_1, \dots, P_r\}$ bilden eine Partition, die zu einer Teilung eines abgeschlossenen Quaders $Q_1 \supset Q_0$ gehört. Sei $Q_0(\delta) = \prod_{\nu=1}^n [c_\nu - \delta, d_\nu + \delta]$. Dann gilt

$$\sum_{i=1}^r V(P_i) = V(Q_1) \leq V(Q_0(\delta)) = \prod_{\nu=1}^n (d_\nu - c_\nu + 2\delta),$$

und für genügend kleines $\delta > 0$ wird die rechte Seite kleiner als $V(Q_0) + \epsilon$. □

Unter einem abgeschlossenen *Würfel* im \mathbb{R}^n versteht man einen abgeschlossenen Quader $Q = \prod_{i=1}^n [a_i, b_i]$ mit gleich langen Kanten, das heißt mit

$$b_\nu - a_\nu = b_\mu - a_\mu \text{ für alle } \mu, \nu = 1, \dots, n.$$

Korollar 10.9. Ist $N \subset \mathbb{R}^n$ dünn, so gibt es zu jedem $\epsilon > 0$ endlich viele abgeschlossene Würfel $P_1, \dots, P_s \subset \mathbb{R}^n$ mit

$$N \subset P_1 \cup \dots \cup P_s \text{ und } \sum_{i=1}^s V(P_i) < \epsilon.$$

Beweis. Wähle abgeschlossene Quader $Q_1, \dots, Q_r \subset \mathbb{R}^n$ mit

$$N \subset Q_1 \cup \dots \cup Q_r \text{ und } \sum_{i=1}^r V(Q_i) < \epsilon$$

und dazu einen abgeschlossenen Würfel $Q \supset Q_1 \cup \dots \cup Q_r$. Zu jeder vorgegebenen Zahl $\eta > 0$ gibt es nach Lemma 10.8 ein $\delta > 0$ so, dass für alle Teilungen $T = (T_1, \dots, T_n)$ von Q mit $\omega(T) < \delta$ und für jedes $i = 1, \dots, r$ gilt

$$\sum_{\substack{P \in \mathcal{T} \\ P \cap Q_i \neq \emptyset}} V(P) < V(Q_i) + \eta.$$

Indem man die Teilungen T_1, \dots, T_n äquidistant wählt mit $\omega(T_1) = \dots = \omega(T_n)$, erreicht man, dass alle $P \in \mathcal{T}$ Würfel sind. Wegen

$$\sum_{i=1}^r \sum_{\substack{P \in \mathcal{T} \\ P \cap Q_i \neq \emptyset}} V(P) < \left(\sum_{i=1}^r V(Q_i) \right) + r\eta$$

genügt es, η klein genug zu wählen. □

Zulässige Funktionen auf abgeschlossenen Quadern sind Riemann-integrierbar.

Satz 10.10. Ist $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ eine zulässige Funktion auf einem abgeschlossenen Quader $Q \subset \mathbb{R}^n$, so ist $f \in RI(Q)$ und

$$\int_Q f dx = \int_{-Q} f dx = \int_Q \bar{f} dx.$$

Beweis. Sei $\epsilon > 0$ beliebig. Wir überlegen uns zunächst, dass es genügt, ein $\delta > 0$ zu finden so, dass $\bar{s}(f, T) - \underline{s}(f, T) < \epsilon$ ist für alle Teilungen T von Q mit $\omega(T) < \delta$. Denn dann folgt offensichtlich, dass

$$\int_Q \bar{f} dx = \int_{-Q} f dx,$$

und bezeichnet I den gemeinsamen Wert des Ober- und Unterintegrals von f , so gibt es zu jeder Teilungen-Nullfolge $(T_k)_{k \in \mathbb{N}}$ von Q und beliebigen Zwischenfolgen Z_k von T_k einen Index k_0 so, dass

$$\begin{aligned} I - \epsilon &\leq \bar{s}(f, T_k) - \epsilon < \underline{s}(f, T_k) \leq S(f, T_k, Z_k) \\ &\leq \bar{s}(f, T_k) < \underline{s}(f, T_k) + \epsilon < I + \epsilon \end{aligned}$$

für alle $k \geq k_0$ ist. Es genügt k_0 zu $\delta > 0$ wie oben so zu wählen, dass $\omega(T_k) < \delta$ ist für alle $k \geq k_0$. Also gilt $\lim_{k \rightarrow \infty} S(f, T_k, Z_k) = I$ für alle Teilungen-Nullfolgen $(T_k)_{k \in \mathbb{N}}$ von Q und Zwischenfolgen Z_k von T_k . Nach Definition 10.3 ist $\int_Q f dx = I$.

Sei also $\epsilon > 0$ beliebig. Da die Menge $A = \{a \in Q; f \text{ ist unstetig in } a\} \subset \mathbb{R}^n$ dünn ist, gibt es zu beliebig vorgegebenem $\eta > 0$ abgeschlossene Quader $Q_1, \dots, Q_r \subset \mathbb{R}^n$ so, dass

$$A \subset \text{Int}(Q_1) \cup \dots \cup \text{Int}(Q_r) \text{ und } \sum_{i=1}^r V(Q_i) < \eta.$$

Dann ist die Menge $K = Q \cap (\text{Int}(Q_1) \cup \dots \cup \text{Int}(Q_r))^c$ nach Lemma 3.5 (a) kompakt und $f|_K$ ist nach Satz 3.13 gleichmäßig stetig. Also gibt es ein $\delta_1 > 0$ mit $|f(x) - f(y)| < \eta$ für alle $x, y \in K$ mit $\|x - y\|_\infty < \delta_1$. Nach Lemma 10.8 angewendet auf die Teilquader

$$Q_i \cap Q \subset Q \quad (i = 1, \dots, r)$$

existiert ein $\delta \in (0, \delta_1)$ so, dass für alle Teilungen T von Q mit $\omega(T) < \delta$ gilt

$$\sum_{\substack{P \in T \\ P \cap (Q_1 \cup \dots \cup Q_r) \neq \emptyset}} V(P) \leq \sum_{i=1}^r \sum_{\substack{P \in T \\ P \cap Q_i \neq \emptyset}} V(P) < \left(\sum_{i=1}^r V(Q_i) \right) + \eta < 2\eta.$$

Setze $M = Q_1 \cup \dots \cup Q_r$. Dann gilt für jede Teilung T von Q mit $\omega(T) < \delta$

$$\begin{aligned} & \bar{s}(f, T) - \underline{s}(f, T) \\ &= \sum_{\substack{P \in T \\ P \cap M \neq \emptyset}} (\sup f(P) - \inf f(P))V(P) + \sum_{\substack{P \in T \\ P \cap M = \emptyset}} (\sup f(P) - \inf f(P))V(P) \\ &\leq 2\|f\|_Q(2\eta) + \eta V(Q). \end{aligned}$$

Indem man η klein genug wählt, kann man die letzte Zahl kleiner als das vorgegebene ϵ machen. \square

Abändern von zulässigen Funktionen $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ auf dünnen Mengen ändert nichts an der Zulässigkeit oder dem Riemann-Integral. Zum Beweis benötigen wir, dass die Funktion, die jedem abgeschlossenen Quader $Q \subset \mathbb{R}^n$ sein Volumen zuordnet, subadditiv ist.

Bemerkung 10.11. Sind $Q, Q_1, \dots, Q_r \subset \mathbb{R}^n$ abgeschlossene Quader mit

$$Q \subset Q_1 \cup \dots \cup Q_r,$$

so ist $V(Q) \leq V(Q_1) + \dots + V(Q_r)$.

Beweis. Wie im zweiten Teil des Beweises von Satz 10.10 folgt als Anwendung von Lemma 10.8, dass zu jedem $\eta > 0$ ein $\delta > 0$ existiert so, dass für alle Teilungen T von Q mit Spurweite $\omega(T) < \delta$ gilt

$$V(Q) = \sum_{P \in T} V(P) = \sum_{\substack{P \in T \\ P \cap (Q_1 \cup \dots \cup Q_r) \neq \emptyset}} V(P) < \left(\sum_{i=1}^r V(Q_i) \right) + \eta.$$

Da dies für jedes $\eta > 0$ gilt, folgt die Behauptung. \square

Lemma 10.12. Sei $Q \subset \mathbb{R}^n$ ein abgeschlossener Quader und $f : Q \rightarrow \mathbb{R}$ zulässig. Ist $g : Q \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte Funktion und ist die Menge

$$\{x \in Q; f(x) \neq g(x)\} \subset \mathbb{R}^n$$

dünn, so ist auch g zulässig und

$$\int_Q f dx = \int_Q g dx.$$

Beweis. Nach Bemerkung 10.7 sind die Mengen

$$N = \{x \in Q; f \text{ ist unstetig in } x\} \cup \{x \in Q; g(x) \neq f(x)\} \subset \mathbb{R}^n$$

und $\overline{N} \subset \mathbb{R}^n$ dünn. Ist $x \in Q \setminus \overline{N}$, so ist g stetig in x . Also ist g zulässig. Sei $(T_k)_{k \in \mathbb{N}}$ eine Teilungen-Nullfolge für Q . Da \overline{N} dünn ist, gibt es nach Bemerkung 10.11 für jedes k eine Zwischenfolge Z_k von T_k bestehend aus Punkten in $Q \setminus \overline{N}$. Dann gilt

$$\int_Q g dx = \lim_{k \rightarrow \infty} S(g, T_k, Z_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} S(f, T_k, Z_k) = \int_Q f dx.$$

Man beachte, dass die Riemann-Integrierbarkeit von f und g aus Satz 10.10 folgt. □

Unser nächstes Ziel ist es, das Riemann-Integral für zulässige Funktionen $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ auf zulässigen Mengen zu definieren. Dazu zeigen wir zunächst, dass sich jede solche Funktion für jeden abgeschlossenen Quader $Q \supset A$ zu einer zulässigen Funktion auf Q fortsetzen lässt, indem man $f|_{Q \setminus A} \equiv 0$ setzt.

Lemma 10.13. Sei $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ eine zulässige Funktion auf einer zulässigen Menge $A \subset \mathbb{R}^n$ und sei $Q \supset A$ ein abgeschlossener Quader. Dann ist die Funktion $f_Q : Q \rightarrow \mathbb{R}$,

$$f_Q(x) = f(x) \text{ für } x \in A, \quad f_Q(x) = 0 \text{ für } x \in Q \setminus A$$

zulässig.

Beweis. Die Funktion f_Q ist stetig in jedem Punkt der Menge

$$\{x \in \text{Int}(A); f \text{ ist stetig in } x\}$$

und in jedem Punkt $x \in Q \setminus \overline{A}$. Also ist die Menge $\{x \in Q; f_Q \text{ ist unstetig in } x\}$ der Unstetigkeitspunkte von f_Q enthalten in der dünnen Menge

$$\partial A \cup \{x \in A; f \text{ ist unstetig in } x\}.$$

Insbesondere ist diese Menge selber dünn. □

Nach Satz 10.10 sind alle in Lemma 10.13 gebildeten Fortsetzungen f_Q von f Riemann-integrierbar. Wir wollen zeigen, dass die Integrale der Funktionen f_Q nicht von der Wahl von Q abhängen.

Lemma 10.14. Seien $Q_0 \subset Q$ abgeschlossene Quader und sei $f : Q_0 \rightarrow \mathbb{R}$ zulässig. Dann gilt

$$\int_Q f_Q dx = \int_{Q_0} f dx.$$

Beweis. Nach Lemma 10.13 ist f_Q zulässig. Seien

$$Q_0 = \prod_{\nu=1}^n [c_\nu, d_\nu] \text{ und } Q = \prod_{\nu=1}^n [a_\nu, b_\nu].$$

Sei $(T_k)_{k \in \mathbb{N}}$ eine Teilungen-Nullfolge für Q und seien Z_k Zwischenfolgen von T_k so, dass für jedes $k \in \mathbb{N}$ und jedes $\nu = 1, \dots, n$

- (i) die Punkte c_ν, d_ν in der Teilung, die die ν -te Komponente von T_k bildet, vorkommen und
- (ii) $Z_k = (z_P^k)_{P \in \mathcal{T}_k}$ aus Punkten $z_P^k \in \text{Int}(P)$ besteht.

Dann sind die Mengen

$$\mathcal{T}_k^0 = \{P \in \mathcal{T}_k; P \subset Q_0\} \quad (k \in \mathbb{N})$$

genau die Partitionen der von den T_k induzierten Teilungen T_k^0 von Q_0 und für jedes $k \in \mathbb{N}$ und jeden Quader $P \in \mathcal{T}_k$ gilt

$$P \subset Q_0 \text{ oder } \text{Int}(P) \cap Q_0 = \emptyset.$$

Indem wir Satz 10.10 sowohl auf f_Q als auch auf f anwenden, erhalten wir

$$\begin{aligned} \int_Q f_Q dx &= \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{P \in \mathcal{T}_k} f(z_P^k) V(P) \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \sum_{\substack{P \in \mathcal{T}_k \\ P \subset Q_0}} f(z_P^k) V(P) = \int_{Q_0} f dx. \end{aligned} \quad \square$$

Ist $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ eine zulässige Funktion auf einer zulässigen Menge $A \subset \mathbb{R}^n$ und sind $Q_1, Q_2 \supset A$ abgeschlossene Quader, so ist der Durchschnitt

$$Q_0 = Q_1 \cap Q_2 \supset A$$

ein abgeschlossener Quader und es ist $f_{Q_i|_{Q_i \setminus Q_0}} \equiv 0$ für $i = 1, 2$. Nach Lemma 10.13 ist f_{Q_0} zulässig und mit Lemma 10.14 folgt

$$\int_{Q_1} f_{Q_1} dx = \int_{Q_1} (f_{Q_0})_{Q_1} dx = \int_{Q_0} f_{Q_0} dx = \int_{Q_2} f_{Q_2} dx.$$

Definition 10.15. Sei $A \subset \mathbb{R}^n$ eine zulässige Menge und $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ eine zulässige Funktion. Dann heißt die durch

$$\int_A f dx = \int_Q f_Q dx, \text{ falls } Q \supset A \text{ ein abgeschlossener Quader ist,}$$

definierte Zahl das *Riemann-Integral* von f über A . Wir definieren

$$Z(A) = \{g; g : A \rightarrow \mathbb{R} \text{ zulässig}\}.$$

Lemma 10.16. Sei $A \subset \mathbb{R}^n$ zulässig.

(a) Die Menge $Z(A)$ ist ein \mathbb{R} -Vektorraum bezüglich der punktweise definierten Addition und Skalarmultiplikation.

(b) Die Abbildung

$$Z(A) \rightarrow \mathbb{R}, f \mapsto \int_A f dx$$

ist \mathbb{R} -linear.

(c) Für $f, g \in Z(A)$ mit $f \leq g$ gilt $\int_A f dx \leq \int_A g dx$.

Beweis. Alle Aussagen folgen direkt aus den Definitionen mit Bemerkung 10.4 (a) und Lemma 10.5. \square

Wir beweisen eine Version des Satzes von Fubini für zulässige Funktionen auf Quadern.

Satz 10.17. (Fubini) Seien $Q_1 \subset \mathbb{R}^m$, $Q_2 \subset \mathbb{R}^n$ abgeschlossene Quader und sei $f : Q_1 \times Q_2 \rightarrow \mathbb{R}$ zulässig so, dass für jedes $x \in Q_1$ die Funktion

$$f(x, \cdot) : Q_2 \rightarrow \mathbb{R}$$

zulässig ist. Dann ist

$$g : Q_1 \rightarrow \mathbb{R}, g(x) = \int_{Q_2} f(x, y) dy$$

Riemann-integrierbar und

$$\int_{Q_1 \times Q_2} f(x, y) d(x, y) = \int_{Q_1} \left(\int_{Q_2} f(x, y) dy \right) dx.$$

Beweis. Sei $\epsilon > 0$. Der Beweis von Satz 10.10 zeigt, dass ein $\delta > 0$ existiert so, dass für alle Teilungen T von $Q_1 \times Q_2$ mit $\omega(T) < \delta$ gilt

$$\bar{s}(f, T) - \underline{s}(f, T) < \epsilon.$$

Sei T_1 eine Teilung von Q_1 mit $\omega(T_1) < \delta$. Wähle irgendeine Teilung T_2 von Q_2 mit $\omega(T_2) < \delta$. Dann ist $T = (T_1, T_2)$ eine Teilung von $Q_1 \times Q_2$ mit $\omega(T) < \delta$, und für $I = \int_{Q_1 \times Q_2} f d(x, y)$ gilt

$$\begin{aligned} I - \epsilon &< \underline{s}(f, T) = \sum_{P \in \mathcal{T}} \inf f(P) V(P) \\ &= \sum_{R \in \mathcal{T}_1} \sum_{S \in \mathcal{T}_2} \inf f(R \times S) V(R \times S) \\ &= \sum_{R \in \mathcal{T}_1} \sum_{S \in \mathcal{T}_2} \inf_{x \in R} \inf f(\{x\} \times S) V(R) V(S) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\leq \sum_{R \in \mathcal{T}_1} \inf_{x \in R} \left(\sum_{S \in \mathcal{T}_2} \inf f(\{x\} \times S) V(S) \right) V(R) \\
&\leq \sum_{R \in \mathcal{T}_1} \left(\inf_{x \in R} g(x) \right) V(R) = \underline{s}(g, \mathcal{T}_1) \\
&\leq \bar{s}(g, \mathcal{T}_1) \leq \dots \leq \bar{s}(f, \mathcal{T}) < I + \epsilon.
\end{aligned}$$

Wie im ersten Teil des Beweises von Satz 10.10 folgt hieraus, dass $g \in RI(Q_1)$ ist und dass

$$\int_{Q_1} g dx = \int_{Q_1}^{\bar{}} g dx = \int_{-Q_1} g dx = I. \quad \square$$

Für $A \subset \mathbb{R}^n$ heißt die Funktion $\chi_A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$,

$$\chi_A(x) = 1 \text{ für } x \in A, \quad \chi_A(x) = 0 \text{ für } x \notin A$$

die *charakteristische Funktion* von A .

Definition 10.18. Für eine zulässige Menge $A \subset \mathbb{R}^n$ nennt man die Zahl

$$V(A) = \int_A 1 dx = \int_Q \chi_A dx, \text{ falls } Q \supset A \text{ ein abgeschlossener Quader ist,}$$

das *Volumen* von A .

Man beachte, dass in der Situation von Definition 10.18 die Funktion $\chi_{A|_Q}$ die triviale Fortsetzung der Funktion $f \equiv 1 : A \rightarrow \mathbb{R}$ ist. Also ist $\chi_{A|_Q}$ nach Lemma 10.13 zulässig und nach Satz 10.10 Riemann-integrierbar.

Beispiel 10.19. Seien $A_1 \subset \mathbb{R}^m$, $A_2 \subset \mathbb{R}^n$ zulässige Mengen. Dann ist $A_1 \times A_2 \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m$ zulässig und $V(A_1 \times A_2) = V(A_1)V(A_2)$. Zum Beweis überlege man sich zuerst, dass das kartesische Produkt aus einer dünnen Menge in \mathbb{R}^k und einer beschränkten Menge in \mathbb{R}^ℓ eine dünne Menge in $\mathbb{R}^{k+\ell}$ ist. Da andererseits die Inklusion

$$\partial(A_1 \times A_2) \subset ((\partial A_1) \times \bar{A}_2) \cup (\bar{A}_1 \times \partial A_2)$$

gilt, ist $A_1 \times A_2$ zulässig. Sei $Q = Q_1 \times Q_2 \supset A_1 \times A_2$ ein abgeschlossener Quader. Dann folgt mit dem Satz von Fubini (Satz 10.17)

$$\begin{aligned}
V(A_1 \times A_2) &= \int \chi_{A_1 \times A_2}(x, y) d(x, y) \\
&= \int_{Q_1 \times Q_2} \chi_{A_1}(x) \chi_{A_2}(y) d(x, y) = \int_{Q_1} \left(\int_{Q_2} \chi_{A_1}(x) \chi_{A_2}(y) dy \right) dx \\
&= \int_{Q_1} \left(\chi_{A_1}(x) \int_{Q_2} \chi_{A_2}(y) dy \right) dx = \int_{Q_1} \chi_{A_1}(x) dx V(A_2) \\
&= V(A_1)V(A_2).
\end{aligned}$$

Man beachte dabei, dass die Funktion $\chi_{A_1 \times A_2}(x, \cdot) = \chi_{A_1}(x)\chi_{A_2}$ für jedes feste $x \in Q_1$ zulässig als Funktion auf Q_2 ist.

Literatur

[EAI] Eschmeier, J., Analysis I, Vorlesungsskript, Universität des Saarlandes, 2013.