

# I. Lineare Gleichungssysteme

Beginn 8<sup>30</sup>

Ziel dieses Kapitels ist die systematische Untersuchung sogenannter linearer Gleichungssysteme. Dazu werden wir Matrizen einführen und mit dem sog. Gauß-Algorithmus ein Lösungsverfahren für solche Gleichungssysteme angeben.

VN 2 4. M. 2016

## 1.1 Beispiel / Motivation

Wie viel Kilogramm Salzsäure der Konzentration 12% und 20% muss man mischen, um 10 kg Salzsäure der Konzentration 15% zu erhalten?

Wir berechnen

$x =$  Masse der 12%-igen Salzsäure in kg

$y =$  " " 20%-igen "

Die obige Frage lässt sich damit wie folgt formulieren:

Die sollt die Lösungsmenge der Gleichungen

$$x + y = 10 \quad (\text{I})$$

$$0,12x + 0,2y = 0,15 \cdot 10 = 1,5 \quad (\text{II})$$

aus?

## 1. Lösungsmöglichkeit: Einsetzungsverfahren

Wir formen (I) nach  $x$  um:

$$x = 10 - y \quad (\text{I}')$$

$$(\text{I}') \text{ in } (\text{II}): 0,12(10-y) + 0,2y = 1,5$$

$$\Leftrightarrow 1,2 - 0,12y + 0,2y = 1,5$$

$$\Leftrightarrow 0,08y = 0,3$$

$$\Leftrightarrow y = 3,75$$

$$\text{In } (\text{I}'): x = 10 - 3,75 = 6,25$$

## 2. Lösungsmöglichkeit: Additionsverfahren

$$0,12 \cdot (\text{I}) \Rightarrow 0,12x + 0,12y = 1,2 \quad (\text{I}')$$

$$(\text{II} - \text{I}') \Rightarrow 0,12x + 0,2y - (0,12x + 0,12y) = 1,5 - 1,2$$

$$\Leftrightarrow 0,08y = 0,3 \Leftrightarrow y = 3,75$$

Wie oben folgt mit (I):  $x = 6,25$

## 1.2 Definition

Ein lineares Gleichungssystem (LGS)

$$a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n = b_1$$

$$a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n = b_2$$

$$\vdots$$

$$a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n = b_m$$

besteht aus  $m$  Gleichungen mit  $n$  Unbekannten  $x_1, \dots, x_n$  und  $a_{ij} \in \mathbb{R}$  ( $i=1, \dots, m$ ,  $j=1, \dots, n$ )

sowie  $b_1, \dots, b_m \in \mathbb{R}$ .

Das LGS heißt homogen, falls  $b_1 = \dots = b_m = 0$  und sonst inhomogen.

## 1.3 Bemerkung:

Nach der Notation aus Def. 1.2 gilt für das Bsp. 1.1: Es ist ein LGS mit 2 Gleichungen und 2 Unbekannten sowie Koeffizienten

$$a_{11} = 1, a_{12} = 1, a_{21} = 0,12, a_{22} = 0,2 \text{ sowie } b_1 = 10, b_2 = 1,5$$

#### 1.4 Beispiel:

a) Wir betrachten das LGS

$$x_1 + x_2 = 1 \quad (\text{I})$$

$$2x_1 + 2x_2 = 2 \quad (\text{II})$$

Wir formen (I) nach  $x_1$  um:  $x_1 = 1 - x_2$  und setzen in (II) ein:

$$2(1-x_2) + 2x_2 = 2$$

$$\Leftrightarrow 2 = 2 \quad (\text{V})$$

Das bedeutet: Für beliebige Zahlen  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$ , die  $x_1 = 1 - x_2$  erfüllen, gelten (I) und (II).

Daher hat das LGS unendlich viele Lösungen: z.B.  $x_2 = 3, x_1 = -2, x_2 = -10, x_1 = 11$  usw.

b) Wir betrachten das LGS

$$x_1 + x_2 = 1 \quad (\text{I})$$

$$2x_1 + 2x_2 = 4 \quad (\text{II})$$

Wir formen (I) wieder um zu  $x_1 = 1 - x_2$  und setzen in (II) ein:

$$2(1-x_2) + 2x_2 = 4$$

$$\Leftrightarrow 2 = 4 \quad \text{S}$$

Das bedeutet, dass das LGS keine Lösung hat.

#### 1.5 Definition:

Wir betrachten ein LGS wie in Def 1.2.

Eine Lösung des LGS ist ein Vektor  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$  so, dass  $x_1, \dots, x_n$  alle Gleichungen des LGS erfüllen. Die Menge

$$L := \{x \in \mathbb{R}^n; x \text{ ist Lösung des LGS}\} \subseteq \mathbb{R}^n$$

ist die Lösungsmenge des LGS.

Wir nennen ein LGS lösbar, falls  $L \neq \emptyset$  gilt.

Wir nennen ein LGS eindeutig lösbar, falls  $L$  aus genau einem Punkt besteht.

Wir nennen ein LGS nicht lösbar, falls  $L = \emptyset$  gilt.

#### 1.6 Beispiel:

a) In Beispiel 1.4 a) gilt  $L = \{(x_1 \atop x_2) \in \mathbb{R}^2; x_1 = 1 - x_2, x_2 \in \mathbb{R} \text{ (und } x_2 \text{ ist beliebig)}\}$

$$= \{(1-x_2) \atop x_2 \in \mathbb{R}\}$$

b) In Beispiel 1.4 b) gilt  $L = \emptyset$

c) In Beispiel 1.1 gilt  $L = \{(6, 25) \atop 3, 75\}$ , also ist das entsprechende LGS eindeutig lösbar.

#### 1.7 Bemerkung:

Wir fragen uns ob man einem LGS ansehen (bzw. leicht bestimmen) kann, ob es eindeutig lösbar ist oder ob es unendl. viele Lösungen hat. Wir werden dazu versch. Verfahren kennenlernen, die algorithmischer und darüber häufig schneller als das Eliminationsverfahren funktionieren.

Zunächst vereinfachen wir über die Notation:

#### 1.8 Definition

Wir schreiben das LGS aus Def. 1.2 auch als

$$\left( \begin{array}{ccc|c} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} & | & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} & | & b_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & | & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} & | & b_m \end{array} \right)$$

Mit  $A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}$ ,  $b = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix}$  schreiben wir auch

$(A|b)$ .

Die Tabelle A bezeichneten wir als Matrix mit m Zeilen und n Spalten ( $(m \times n)$ -Matrix).

Wir schreiben  $M(m \times n)$  oder  $\mathbb{R}^{m \times n}$  für die Menge aller  $(m \times n)$ -Matrizen.

Für homogene LGS schreibt man auch  $A$  statt  $(A|0)$ .

1.9 Beispiel:

a)  $\left( \begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \end{array} \right)$  stellt für das LGS aus 1.4 a)

b)  $\left( \begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 4 \end{array} \right)$  stellt für das LGS aus 1.4 b)

c)  $\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 10 \\ 0,12 & 0,2 & 1,5 \end{array} \right)$  stellt für das LGS aus 1.1

d)  $\left( \begin{array}{cccc|c} 3 & 0 & 1 & 4 & 2 \\ 0 & 2 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 2 \end{array} \right)$  stellt für "  $\begin{array}{l} 3x_1 + x_3 + 4x_4 = 2 \\ 2x_2 - x_4 = 1 \\ 4x_4 = 2 \end{array}$ "

e)  $\left( \begin{array}{cc|c} 1 & 2 & 0 \\ 3 & 4 & 0 \\ 5 & 6 & 0 \end{array} \right)$  stellt für "  $\begin{array}{l} x_1 + 2x_2 = 0 \\ 3x_1 + 4x_2 = 0 \\ 5x_1 + 6x_2 = 0 \end{array}$ "

1.10 Beispiel:

Wir betrachten das LGS, das durch folgende Matrix gegeben ist:

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 3 & 5 & 2 & 4 \\ 0 & -2 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & -40 & -10 \end{array} \right), \text{ d.h. } \begin{array}{l} 3x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 4 \\ -2x_2 + 5x_3 = 0 \\ -40x_3 = -10 \end{array} \begin{array}{l} \text{(I)} \\ \text{(II)} \\ \text{(III)} \end{array}$$

Dieses hat eine sehr einfache Struktur und ist daher sehr leicht lösbar:

$$\text{(II)} \Leftrightarrow x_3 = \frac{1}{4}$$

$$\text{Einsetzen in (II) liefert: } -2x_2 + \frac{5}{4} = 0 \Leftrightarrow x_2 = \frac{5}{8}$$

$$\text{Einsetzen in (I) liefert: } 3x_1 + 5 \cdot \frac{5}{8} + 2 \cdot \frac{1}{4} = 4 \Leftrightarrow 3x_1 = \frac{7}{2} - \frac{25}{8} = \frac{3}{8} \Leftrightarrow x_1 = \frac{1}{8}.$$

Somit gilt:  $L = \{ \begin{pmatrix} 1/8 \\ 5/8 \\ 1/4 \end{pmatrix} \}$ ,

d.h. das LGS ist eindeutig lösbar.

1.11 Definition

Eine Matrix  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  hat Zeilenstufenform, wenn in jeder Zeile der erste von Null verschiedene Eintrag (von links gesehen) weiter rechts steht, als der erste sonstige Eintrag in der Zeile darüber.

$$\left( \begin{array}{cccccccc|cccc} 0 & 1 & * & & & & & & & & & \\ 0 & 0 & 0 & * & * & & & & & & & \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & * & * & * & & & & \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & * & * & & \end{array} \right)$$

Zeilen, deren Einträge alle Null sind, dürfen sich nur ganz unten in der Matrix befinden. Ein LGS hat Zeilenstufenform, wenn die zugehörige Matrix Zeilenstufenform hat.

## 1.12. Beispiele:

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 3 & 0 & 1 & 4 \\ 0 & -2 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{array} \middle| \begin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 2 \end{array} \right) \text{ und } \left( \begin{array}{ccc|c} 3 & 5 & 2 & 4 \\ 0 & -2 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & -40 & -10 \end{array} \middle| \begin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 2 \end{array} \right)$$

haben Zeilenstufenform,

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 3 & 2 \\ 0 & -1 & 0 & 3 \end{array} \middle| \begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 3 \end{array} \right) \text{ und } \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 6 & 7 \\ 0 & 0 & 8 & 9 \end{array} \middle| \begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{array} \right) \text{ wird.}$$

## 1.13 Bemerkung:

Bei LGS in Zeilenstufenform kann durch die Einsetzungsmethode sehr leicht ermittelt werden, ob eine Lösung existiert und ob diese auch bestimmt werden. Gegebenenfalls müssen dazu eine oder mehrere Variablen "frei gewählt" werden.

## 1.14 Beispiele:

### a) Das LGS

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 3 & 5 & 2 & 4 \\ 0 & -2 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & -40 & -10 \end{array} \middle| \begin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 2 \end{array} \right)$$

entspricht  $3x_1 + 5x_2 + 2x_3 = 4$   
 $-2x_2 + 5x_3 = 0$   
 $-40x_3 = -10$

und hat die Lösungsmenge  $\mathcal{L} = \{( \frac{11}{5}, 0, \frac{1}{4})\}$  (s. Bsp. 1.10)

### b) Das LGS

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 3 & 5 & 2 & 4 \\ 0 & -2 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & -40 & -10 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \middle| \begin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{array} \right)$$

entspricht ebenfalls dem LGS aus a) (mit gleicher Lösungsmenge), da die zusätzliche Zeile "0=0" keine Bedeutung hat.

### c) Das LGS

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 3 & 5 & 2 & 4 \\ 0 & -2 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & -40 & -10 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \middle| \begin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 2 \\ 1 \end{array} \right)$$

ist nicht lösbar ( $\mathcal{L} = \emptyset$ ), da die letzte Zeile " $0=1$ " bedeutet.

### d) Das LGS

$$\left( \begin{array}{ccccc|c} 0 & 0 & 3 & 5 & 2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & -2 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -40 & -10 \end{array} \middle| \begin{array}{c} 2 \\ 1 \\ 2 \end{array} \right)$$

entspricht

$$\begin{aligned} 0x_1 + 0x_2 + 3x_3 + 5x_4 + 2x_5 &= 4 \\ 0x_1 + 0x_2 + 0x_3 + 2x_4 + 5x_5 &= 0 \\ 0x_1 + 0x_2 + 0x_3 + 0x_4 - 40x_5 &= -10 \end{aligned}$$

und hat also die Lösungsmenge

$$\mathcal{L} = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} : x_i \in \mathbb{R} \right\}$$

Kann man jedes LGS einfach (ohne Ändern der Lösungsmenge!) auf diese Gestalt bringen?

### 1.15 Definition:

Sei ein LGS (A|b) gegeben. Unter elementaren Zeilenumformungen verstehen wir folgende Operationen:

- (1) Vertauschen zweier Zeilen
- (2) Multiplizieren einer Zeile mit einer Zahl ungleich Null.
- (3) Addieren eines Vielfachen einer beliebigen Zeile zu einer anderen.

### 1.16 Bemerkung:

Man kann zeigen, dass sich durch elementare Zeilenumformungen die Lösungsmenge eines LGS nicht ändert.

### 1.17 Satz (Gauß-Algorithmus)

Jedes LGS lässt sich durch elementare Zeilenumformungen in Zeilenstufenform bringen.

### 1.18 Beispiel (Anwendung des Gauß-Algorithmus)

$$\begin{array}{cccc|c} & 1 & 1 & 1 \\ \cancel{0,3} & 0,5 & 0,2 & 0,4 \\ \cancel{0,3} & 0,3 & 0,7 & 0,4 \\ \cancel{0,4} & 0,2 & 0,1 & 0,2 \end{array}$$

1. Schritt:  
Brüche/Kommazahlen  
 $\rightsquigarrow$  weg  
 $\cdot 10$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 3 & 0 & 1 & 4 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 2 & 2 \\ 2 & 4 & 2 & 2 \end{array} \right)$$

2. Schritt:  
Zeile mit 1 ganz links  
 $\rightsquigarrow$  nach oben tauschen  
 $(I) \leftrightarrow (II)$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 3 & 0 & 1 & 4 \\ 2 & 2 & 2 & 2 \\ 2 & 4 & 2 & 2 \end{array} \right)$$

3. Schritt: 1. Spalte unter der  
Diagonale eliminieren  
 $\rightsquigarrow$   
 $(II) - 3(I)$   
 $(III) - 2(I)$   
 $(IV) - 2(I)$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -3 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

4. Schritt: Wann immer Nullzeilen  
auftauchen  $\rightsquigarrow$  weglassen  
 $\rightsquigarrow$   
 $(III) \leftrightarrow (IV)$  d.h. "nach unten"

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -3 & -2 & 1 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

5. Schritt: 2. Spalte unter der  
Diagonale eliminieren

$\rightsquigarrow$   
 $3(III) + 2(II)$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -3 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & -4 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

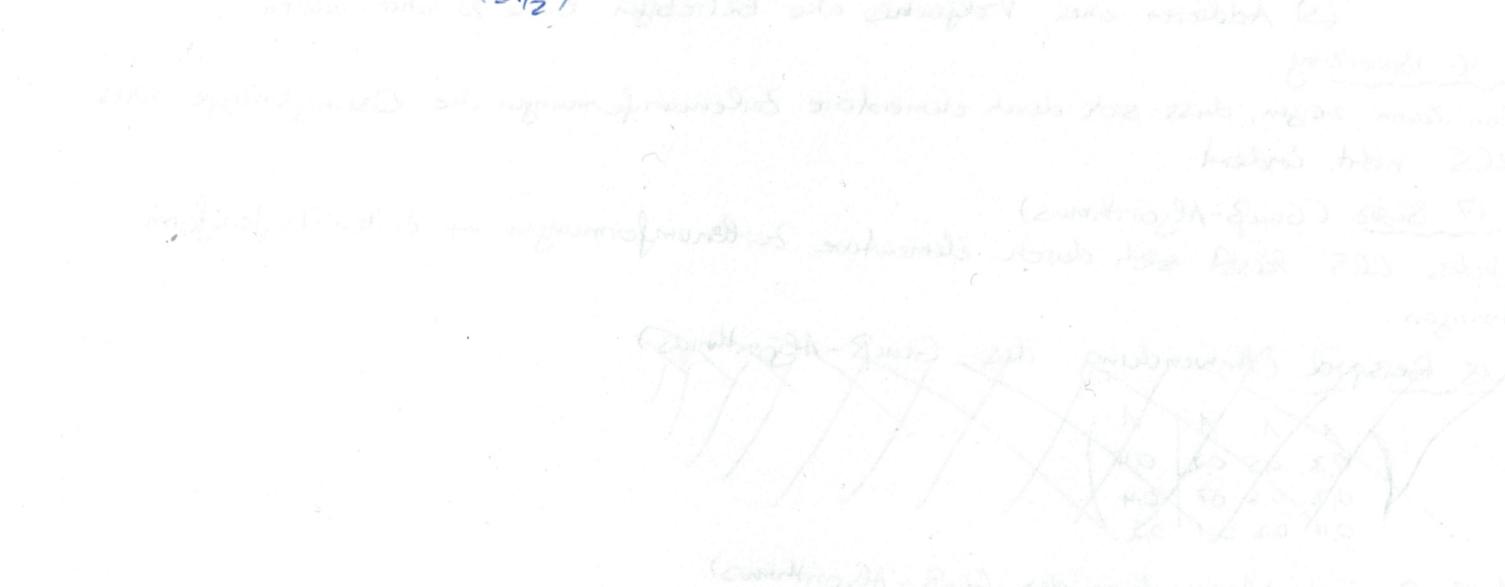
Aus  $-4x_3 = 2$  erhält man  $x_3 = -\frac{1}{2}$  und damit aus

$$-3x_2 + 1 = 1, \text{ dass } x_2 = 0 \text{ ist.}$$

Schließlich fügt man  $x_1 + 0 + (-\frac{1}{2}) = 1$ , dass  $x_1 = \frac{3}{2}$  ist. Das liefert die

Lösungsmenge

$$L = \left\{ \begin{pmatrix} \frac{3}{2} \\ 0 \\ -\frac{1}{2} \end{pmatrix} \right\}.$$



$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right)$$

$$\text{Multiplikation mit } \begin{pmatrix} 0,5 & 0,5 & 0,5 & 0 \\ 0,5 & 0,5 & 0,5 & 0 \\ 0,5 & 0,5 & 0,5 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \quad \text{(I) } \leftrightarrow \text{ (II)}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \quad \text{Multiplikation mit } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \quad \text{Multiplikation mit } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \quad \text{zu einer Skalierung von Block 2}$$

$$\text{Multiplikation mit } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$