

1. Es gilt

$$(1+|x|)(1+|y|)(1+|x+y|) > 0$$

für alle $x, y \in \mathbb{R}$. Damit erhalten wir

$$\frac{|x+y|}{1+|x+y|} \leq \frac{|x|}{1+|x|} + \frac{|y|}{1+|y|}$$

$$\Leftrightarrow (1+|x|)(1+|y|)|x+y| \leq |x|(1+|y|)(1+|x+y|) + |y|(1+|x|)(1+|x+y|)$$

$$\Leftrightarrow |x+y| + |x||x+y| + |y||x+y| + |x||y||x+y|$$

$$\leq |x| + |y| + |x||x+y| + |y||x+y| + 2|x||y||x+y| + 2|x||y|$$

$$\Leftrightarrow |x+y| \leq |x| + |y| + |x||y||x+y| + 2|x||y| \quad (*)$$

Nun gilt

$$\begin{aligned} |x+y| &\leq |x| + |y| \\ &\leq |x| + |y| + \underbrace{|x||y||x+y| + 2|x||y|}_{\geq 0} \end{aligned}$$

und folglich die Ungleichung (*) sowie

$$\frac{|x+y|}{1+|x+y|} \leq \frac{|x|}{1+|x|} + \frac{|y|}{1+|y|}. \quad [5]$$

Es gilt $xy > 0$ für $x, y > 0$ und folglich

$$\frac{x^2}{y} + \frac{y^2}{x} \geq x+y$$

$$\Leftrightarrow x^3 + y^3 \geq x^2y + y^2x$$

$$\Leftrightarrow (x+y)^3 \geq 4xy(x+y)$$

$$\Leftrightarrow (x+y)^4 \geq 4^2xy^2$$

$$\Leftrightarrow (x-y)^2 \geq 0. \quad [5]$$

2. Sei $x \in A \cup B$. Dann ist $x \in A$ oder $x \in B$ und folglich ist $x \leq \sup A$ oder $x \leq \sup B$, sodass $x \leq \max(\sup A, \sup B)$. Es gilt $\sup A \leq \sup B$ oder $\sup B \leq \sup A$. Sei nun $\sup A \leq \sup B$.

Dann ist $\sup B$ eine obere Schranke für $A \cup B$. Nach Definition ist $\sup B$ die kleinste obere Schranke für B , sodass es mit $s < \sup B$ keine obere Schranke für B und folglich keine für $A \cup B$ ist. Damit ist $\sup B$ die kleinste obere Schranke für $A \cup B$.

[4]

Sei $x \in A \cap B$. Dann ist $x \in A$ und $x \in B$ und folglich ist $x \leq \sup A$ und $x \leq \sup B$, sodass $x \leq \min(\sup A, \sup B)$. Nun ist $\min(\sup A, \sup B)$ eine weitere obere Schranke und nach Definition ist $\sup A \cap B \leq \min(\sup A, \sup B)$.

[3]

Sei $A = \{1, 2\}$, $B = \{1, 3\}$. Dann ist $A \cap B = \{1\}$ und $1 = \sup A \cap B < \min(\sup A, \sup B) = 2$. [1]

3. a) i) Es gibt ein $b \in B$ mit $a \leq b$ für alle $a \in A$. Nun ist $B \subset \mathbb{Q}$, sodass $b \in \mathbb{Q}$ und es gilt eben $a \leq b$ für alle $a \in A$.

[2]

ii) Nach i) ist jede Schranke in B eine Schranke in \mathbb{Q} . Es ist $\sup_{\mathbb{Q}} A$ eine weitere obere Schranke von A in \mathbb{Q} und $\sup_{\mathbb{Q}} A$ die kleinste obere Schranke von A in \mathbb{Q} , sodass $\sup_{\mathbb{Q}} A \leq \sup_B A$.

[4]

- b) (i) Seien $A = B = (1, 2) \cap \mathbb{Q}$. Es gilt $\sup_{\mathbb{Q}} A = 2$ und $2 \notin B$. [1]
- (ii) Seien $A = (1, 2) \cap \mathbb{Q}$, $B = ((1, 3) \cap \mathbb{Q}) \setminus \{2\}$. Es gilt $\sup_{\mathbb{Q}} A = 2$ sowie $2 \notin B$ und jedes $b \in B$ mit $2 < b$ ist eine obere Schranke in B für A . [2]
- (iii) Seien $A = (3, \pi) \cap \mathbb{Q}$, $B = A \cup \{4\}$. Es gilt $\pi \notin \mathbb{Q}$ und $\sup_B A = 4$. [2]
- (iv) Seien $A = (1, 2) \cap \mathbb{Q}$, $B = A \cup \{3\}$. Dann ist $\sup_{\mathbb{Q}} A = 2$ und $\sup_B A = 3$. [1]

4. Die Supremumseigenschaft von $\mathbb{R}(s)$:

Sei $M \subset \mathbb{R}$ nichtleer und nach oben (unten) beschränkt. Dann hat M ein Supremum (Infimum).

Das Vollständigkeitsaxiom (v):

Ist $\{I_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ eine Intervollschaetzung. So gibt es ein $x \in \mathbb{R}$ mit $x \in \bigcap_{n=1}^{\infty} I_n$.

Wir zeigen $(v) \Rightarrow (s)$.

Sei $M \subset \mathbb{R}$ nichtleer und nach oben beschränkt. Wir definieren rekursiv $I_0 := [\underline{a}_0, \bar{b}_0]$, $n \in \mathbb{N}$ wie folgt:

Sei $a := a - 1$ für ein beliebiges $a \in M$ und $b :=$ eine obere Schranke von M .

Seien $[\underline{a}_1, \bar{b}_1], \dots, [\underline{a}_n, \bar{b}_n]$ konstruiert mit

(1), \underline{a}_l keine obere Schranke von M ,

(2), \bar{b}_l obere Schranke von M ,

(3), $I_l \subset I_{l-1}$,

(4), $|I_l| \leq \frac{1}{2} |I_{l-1}|$, für $l = 1, \dots, n$.

Es gilt (1), (2). Dann sei I_{n+1} wie folgt definiert. Setze $x = \frac{\underline{a}_n + \bar{b}_n}{2}$.

Fall 1: x ist obere Schranke. Dann ist $I_{n+1} := [\underline{a}_n, x]$.

Fall 2: x ist keine obere Schranke. Dann ist $I_{n+1} := [x, \bar{b}_n]$.

Dann ist $(i)_n - (4)_n$ richtig für alle n und $\{I_n\}$ ist eine Intervallschachtelung. Nach dem Vollständigkeitsaxiom gibt es nun ein $s \in \mathbb{R}$ mit $s \in \bigcap_{n=1}^{\infty} I_n$.

a) s ist obere Schranke von M . Falls nicht, gibt es $y \in M$ mit $y > s$. Wähle n so, dass $|I_n| = |\bar{b}_n - \underline{a}_n| < y - s$. Da $s \in I_n$ ist, folgt $\bar{b}_n - s \leq \bar{b}_n - \underline{a}_n < y - s$. Damit ist $\bar{b}_n < y$; aber \bar{b}_n ist eine obere Schranke und wir haben einen Widerspruch.

b) s ist die kleinste obere Schranke. Falls nicht, so gibt es eine obere Schranke $\hat{s} < s$. Wählen so, dass $|I_n| = |\bar{b}_n - \underline{a}_n| < s - \hat{s}$. Da $s \in I_n$ ist, folgt $s - \underline{a}_n \leq \bar{b}_n - \underline{a}_n < s - \hat{s}$ und somit $\underline{a}_n > \hat{s}$. Damit ist \underline{a}_n eine obere Schranke von M und dies ist ein Widerspruch zu $(i)_n$.

Aus a), b) folgt nach Definition $s = \sup M$. (siehe Skript S.108-112)

(Die Aussage über das Infimum erhalten wir analog indem wir bei der Konstruktion der Intervalle " \underline{a}_k ist untere Schranke, \bar{b}_k ist keine untere Schranke, —" betrachten.) [5]

Wir zeigen $(S) \Rightarrow (V)$:

Sei $\{I_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ eine Intervallschachtelung mit $I_n := [\underline{a}_n, \bar{b}_n]$ und $\underline{a}_n \leq \bar{b}_n$.

Es gilt $I_{n+1} \subset I_n$ für alle $n \in \mathbb{N}$ sowie

$$\underline{a}_1 \leq \underline{a}_2 \leq \dots \leq \underline{a}_n \leq \bar{b}_n \leq \dots \leq \bar{b}_2 \leq \bar{b}_1 \quad (*)$$

für alle $n \in \mathbb{N}$. Damit ist $A := \{\underline{a}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ nach oben und $B := \{\bar{b}_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ nach unten beschränkt. Nach der Supremumseigenschaft gibt es a, b mit $\sup A = a$, $\inf B = b$.

Sei $a > b_k$ für ein k . Nach (*) ist b_k auch eine obere Schranke für A und kleiner als a . Das steht im Widerspruch dazu, dass $a = \sup A$ ist.

Sei $b < a_k$ für ein k . Dann erhalten wir ebenfalls ein Widerspruch. Folglich ist $[a, b] \subset \bigcap_{n=1}^{\infty} I_n$ und wir zeigen nun, dass $a = b$ ist.

Sei $a \neq b$. Dann gilt $0 < |a - b| \leq |a_n - b_n|$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und es gibt zu $\varepsilon < |a - b|$ kein $n \in \mathbb{N}$ mit $|a_n - b_n| < \varepsilon$. Dies steht im Widerspruch dazu, dass $\{I_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ eine Intervall-schachtelung ist. [5]