

1. (i) Seien  $x_1, x_2 \in X$  mit  $h(x_1) = h(x_2)$ . Dann ist  $f(g(x_1)) = f(g(x_2))$  und somit  $g(x_1) = g(x_2)$ , da  $f$  injektiv ist, sowie  $x_1 = x_2$ , da  $g$  injektiv ist.

(ii) Sei  $z \in \mathbb{Z}$ . Dann gibt es ein  $y \in Y$  mit  $f(y) = z$ , da  $f$  surjektiv ist, und es gibt ein  $x \in X$  mit  $g(x) = y$ , da  $g$  surjektiv ist. Damit gibt es ein  $x \in X$  mit  $h(x) = f(g(x)) = z$ .

(iii) Mit (i) und (ii) folgt die Aussage. [6]

2. (i) Sei  $\{A_n\}$  eine Folge abzählbarer Mengen. Zu jedem  $n \in \mathbb{N}$  gibt es eine Bijektion  $f_n: \mathbb{N} \rightarrow A_n$  und wir definieren die Funktion  $g: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  durch  $g(n, m) = f_n(m)$ . Hier ist  $g$  surjektiv und folglich  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \leq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ .

Nun ist zum Beispiel  $A_1 \leq \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ . Da  $A_1$  und  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  gleichmächtig zu  $\mathbb{N}$  sind, folgt  $\mathbb{N} \leq \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \leq \mathbb{N}$ , und nach dem Satz von Cantor-Schrödes-Bernstein ist  $\mathbb{N}$  gleichmächtig zu  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$ .  
 (siehe Skript S. 123 & 124) [4]

(ii) Sei  $k=2$ . Dann gibt es Bijektionen  $f_1, f_2$  mit  $M_1 = \{f_1(n): n \in \mathbb{N}\}$  und  $M_2 = \{f_2(n): n \in \mathbb{N}\}$ . Wir setzen nun  $H_k = \{(f_1(n), f_2(k)): n \in \mathbb{N}\}$  und bemerken, dass  $H_k$  abzählbar ist. Es gilt  $M_1 \times M_2 = \bigcup_{k=1}^{\infty} H_k$  und nach (i) ist  $M_1 \times M_2$  abzählbar.

Sei nun  $M_i \times \dots \times M_k$  abzählbar für alle  $i \in \mathbb{N}$ . Wir betrachten nun  $M_i \times \dots \times M_k \times M_{k+1}$  und bemerken, dass Bijektionen  $g_1, g_2$  mit  $M_i \times \dots \times M_k = \{g_1(n): n \in \mathbb{N}\}$  und  $M_{k+1} = \{g_2(n): n \in \mathbb{N}\}$  gibt.

Wir setzen nun  $\tilde{H}_i = \{(g_1(n), g_2(k)): n \in \mathbb{N}\}$  und bemerken, dass  $\tilde{H}_i$  abzählbar ist. Es gilt  $M_i \times \dots \times M_{k+1} = \bigcup_{i=1}^{\infty} \tilde{H}_i$  und nach (i) ist  $M_i \times \dots \times M_{k+1}$  abzählbar.

[5]

(iii) Wir definieren

$$A_n = \{ A \in \mathcal{P}(\mathbb{N}) \setminus \{\emptyset\} : A \text{ hat höchstens } n \text{ Elemente} \},$$

wobei  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$  die Potenzmenge von  $\mathbb{N}$  ist. Dann ist  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  die Menge aller nichtleeren, endlichen Teilmengen von  $\mathbb{N}$  und wir zeigen, dass  $A_n$  für jedes  $n \in \mathbb{N}$  abzählbar ist.

Für  $n=1$  ist  $A_1 = \{ \{n\} : n \in \mathbb{N} \}$  und  $A_1$  ist abzählbar.

Sei  $A_k$  abzählbar für ein  $k \in \mathbb{N}$ . Dann gibt es ein Bijektion  $f$  mit  $A_k = \{ f(m) : m \in \mathbb{N} \}$  und es gilt  $A_{k+1} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{ f(m) \cup \{n\} : m \in \mathbb{N} \}$ .

Damit ist  $A_{k+1}$  als abzählbare Vereinigung abzählbarer Mengen selbst abzählbar. [5]

3. (i) Es gilt  $z+i\omega = i \Leftrightarrow z = i(1-\omega)$  und wir erhalten

$$1 = iz - 3\omega = i[i(1-\omega)] - 3\omega = -1 - 2\omega \Rightarrow \omega = 2.$$

Damit löst  $z = -i$  und  $\omega = 2$  die Gleichungen. [3]

(ii) Die Lösungen der Gleichung sind

$$\begin{aligned} z_{1,2} &= \frac{-(1+i) \pm \sqrt{(1+i)^2 - 4i}}{2} \\ &= \frac{-(1+i) \pm \sqrt{1 + 2i + i^2 - 4i}}{2} \\ &= \frac{-(1+i) \pm \sqrt{1 - 2i + i^2}}{2} \\ &= \frac{-(1+i) \pm \sqrt{(1-i)^2}}{2} \\ &= \frac{-(1+i) \pm (1-i)}{2} \Rightarrow z_1 = -i, z_2 = -1. \end{aligned}$$

[3]

(iii) Wir schreiben  $z = x+iy$ ,  $x, y \in \mathbb{R}$  und erhalten die Gleichung

$$0 = z^2 + \bar{z}^2 + 2z\bar{z} - 6 - 2i$$

$$= (x+iy)^2 + (x-iy)^2 + (x+iy)(x-iy) - (x-iy) - 6 - 2i$$

$$= x^2 - y^2 + 2ixy + x^2 - y^2 - 2ixy + 2iy - 6 - 2i$$

$$= 2(x^2 - y^2 + iy - 3 - i) \\ = 2(x^2 - y^2 - 3 + i(y - 1)).$$

Damit gelten für  $x, y$  die Gleichungen

$$x^2 - y^2 - 3 = 0, \quad y = 1$$

und wir erhalten die Lösungen

$$z_1 = 2+i, \quad z_2 = -2+i.$$

[3]

4. (i) Für  $x \in \mathbb{R}_+$  und  $n \in \mathbb{N}$  ist  $x^{1/n}$  die eindeutige positive Lösung  $y$  von  $y^n = x$ . Damit gibt es kein  $x_1 \neq x_2 \in \mathbb{R}_+$  mit  $x_1^{1/n} = x_2^{1/n}$  sowie  $x_1^r = x_2^r$  für  $r \in \mathbb{Q}$ . Sei  $x_1 < x_2$ . Dann sind  $x_1^{1/n}, x_2^{1/n}$  die eindeutigen positiven Lösungen  $y_1, y_2$  von  $y^n = x_1, y^n = x_2$ .

Sei  $y_1 \geq y_2$ . Dann gilt  $y_1^n \geq y_2^n$  und somit  $x_1 \geq x_2$ . Dies ist ein Widerspruch zu  $x_1 < x_2$  und folglich ist  $y_1 < y_2$ , also  $x_1^{1/n} < x_2^{1/n}$ .

Seien  $r = \frac{m}{n} \in \mathbb{Q}$  mit  $n, m \in \mathbb{N}$  und  $x_1 < x_2$ . Dann ist  $x_1^{1/n} < x_2^{1/n}$  sowie  $x_1^{m/n} < x_2^{m/n}$ . Damit ist  $x \mapsto x^r$  für  $x \in \mathbb{R}_+$  und  $r \in \mathbb{Q}, r > 0$  streng monoton wachsend.

Seien  $r = -\frac{m}{n} \in \mathbb{Q}$  mit  $n, m \in \mathbb{N}$  und  $x_1 > x_2$ . Dann ist  $x_1^{-1} < x_2^{-1}$  sowie  $(x_1^{-1})^{m/n} < (x_2^{-1})^{m/n}$  und schließlich  $x_1^{-m/n} < x_2^{-m/n}$ . Damit ist  $x \mapsto x^r$  für  $x \in \mathbb{R}_+$  und  $r \in \mathbb{Q}, r < 0$  streng monoton fallend.

[4]

(ii) Sei  $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$  mit  $c_n = b_n - a_n$ . Die Folge  $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ist als Summe konvergenter Folgen selbst konvergent und  $c_n \geq 0$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

Sei  $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = -\varepsilon$  für ein  $\varepsilon > 0$ . Dann gibt es ein  $N \in \mathbb{N}$  mit

$$|c_n - (-\varepsilon)| = |c_n + \varepsilon| < \varepsilon$$

für alle  $n \geq N$ . Es gilt  $c_n + \varepsilon = |c_n + \varepsilon| < \varepsilon$  und somit  $c_n < 0$

für alle  $n \geq N$  und dies ist ein Widerspruch zu  $c_n \geq 0$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ .

Folglich gilt  $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n \geq 0$  sowie  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n \geq \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ .

Seien  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  und  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  mit  $a_n = 0$ ,  $b_n = \frac{1}{n}$  für  $n \in \mathbb{N}$ . Dann ist  
 $b_n > a_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  und  $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$  [4]

(iii) Sei  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  durch  $M$  beschränkt. Dann gilt  
 $-M a_n \leq a_n b_n \leq M a_n$

für alle  $n \in \mathbb{N}$ . Da  $\lim_{n \rightarrow \infty} -M a_n = 0$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} M a_n = 0$  ist, folgt nach  
dem Einschließungssatz  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = 0$ . [3]