

Mathematik für Informatiker I
 Prof. Dr. Frank-Olaf Schreyer, Janko Böhm
Musterlösung Blatt 1

Aufgabe 1

Eine Logelei von Zweistein: Rezept zu einer Bratensosse:

- a. Man nehme Thymian und dazu von Majoran und Salbei mindestens ein Gewürz.
- b. Man nehme sowohl Salbei als auch Majoran.
- c. Man nehme sowohl Oregano als auch Chilipulver.
- d. Man nehme weder Salbei noch Thymian und von Oregano und Chilipulver allenfalls eines.
- e. Man nehme weder Oregano noch Majoran.
- f. Man nehme weder Chilipulver noch Salbei.

Dazu der Kommentar des Kochs:

”Wenn man jede einzelne dieser Vorschriften nicht befolgt, dann hat man das richtige Rezept.”

Wie würzt er seine Bratensoße?

Lösung:

Wir verwenden die Buchstaben T, M, S, O, C für die Aussagen ”nehme Thymian”, ..., ”nehme Chili” und formulieren a, \dots, f und deren Negation in Aussagenlogik:

$$\begin{array}{ll}
 a = T \wedge (M \vee S) & \neg a = \neg T \vee (\neg M \wedge \neg S) \\
 b = S \wedge M & \neg b = \neg S \vee \neg M \\
 c = O \wedge C & \neg c = \neg O \vee \neg C \\
 d = (\neg S \wedge \neg T) \wedge \neg (O \wedge C) & \neg d = (S \vee T) \vee (O \wedge C) \\
 e = \neg O \wedge \neg M & \neg e = O \vee M \\
 f = \neg C \wedge \neg S & \neg f = C \vee S
 \end{array}$$

Wir müssen berechnen $\neg a \wedge \neg b \wedge \neg c \wedge \neg d \wedge \neg e \wedge \neg f =$

$$\begin{aligned}
 &= (\neg T \vee (\neg M \wedge \neg S)) \wedge (\neg S \vee \neg M) \wedge (\neg O \vee \neg C) \wedge ((S \vee T) \vee (O \wedge C)) \wedge (O \vee M) \wedge (C \vee S) \\
 &= (\neg T \vee (\neg M \wedge \neg S)) \wedge (\neg S \vee \neg M) \wedge \neg(O \wedge C) \wedge (S \vee T) \wedge (O \vee M) \wedge (C \vee S) \\
 &= (\neg T \vee \neg M) \wedge (\neg T \vee \neg S) \wedge (\neg S \vee \neg M) \wedge \neg(O \wedge C) \wedge (S \vee T) \wedge (O \vee M) \wedge (C \vee S) \\
 &= (\neg M \vee (\neg T \wedge \neg S)) \wedge (\neg T \vee \neg S) \wedge \neg(O \wedge C) \wedge (S \vee T) \wedge (O \vee M) \wedge (C \vee S) \\
 &= \neg M \wedge (\neg T \vee \neg S) \wedge \neg(O \wedge C) \wedge (S \vee T) \wedge (O \vee M) \wedge (C \vee S) \\
 &= \neg M \wedge \neg O \wedge (\neg T \vee \neg S) \wedge (\neg O \vee \neg C) \wedge (S \vee T) \wedge (C \vee S) \\
 &= \neg M \wedge O \wedge \neg C \wedge (\neg T \vee \neg S) \wedge (S \vee T) \wedge (C \vee S) \\
 &= \neg M \wedge O \wedge \neg C \wedge \neg S \wedge (\neg T \vee \neg S) \wedge (S \vee T) \\
 &= \neg M \wedge O \wedge \neg C \wedge \underline{S \wedge \neg T} \wedge (S \vee T) \\
 &= \neg M \wedge O \wedge \neg C \wedge S \wedge \neg T
 \end{aligned}$$

Der Koch verwendet also Oregano und Salbei, aber kein Majoran, kein Chili und kein Thymian.

Beachten Sie, daß sich die Lösung völlig mechanisch berechnen läßt.

Aufgabe 2

Seien folgende Aussagen gegeben:

$$\alpha. (A \wedge \neg C) \Rightarrow \neg B$$

$$\beta. (\neg A \vee B) \Rightarrow \neg C$$

$$\gamma. \neg(\neg A) \Rightarrow \neg C \wedge \neg B$$

A : Der Herbst ist sonnig

mit B : Der Wein ist teuer

C : Der Ertrag ist gering

Übersetzen Sie α, β und γ jeweils eine umgangssprachliche Formulierung. Welche Aussagen machen Sinn?

Negieren Sie α, β und γ .

Formulieren Sie auch die Negation umgangssprachlich.

Lösung:

Umgangssprachliche Formulierungen:

α Wenn der Herbst sonnig und der Ertrag hoch war, dann ist der Wein billig

β Wenn der Herbst verregnet oder der Wein teuer ist, dann ist der Ertrag hoch

γ Wenn der Herbst sonnig ist, dann ist der Ertrag hoch und der Wein billig

α macht Sinn, β ist Unsinn und γ ist auch nicht korrekt, denn der Ertrag könnte auch niedrig sein, obwohl der Herbst sonnig war.

Die Negationen:

$$\begin{aligned}\neg\alpha &= \neg((A \wedge \neg C) \Rightarrow \neg B) \\ &= \neg(\neg(A \wedge \neg C) \vee \neg B) \\ &= A \wedge \neg C \wedge B\end{aligned}$$

Der Herbst ist sonnig, der Ertrag hoch und der Wein teuer.

$$\begin{aligned}\neg\beta &= \neg((\neg A \vee B) \Rightarrow \neg C) \\ &= \neg(\neg(\neg A \vee B) \vee \neg C) \\ &= (\neg A \vee B) \wedge C\end{aligned}$$

Der Ertrag ist gering, und wenn der Herbst sonnig war, ist der Wein teuer.

$$\begin{aligned}\neg\gamma &= \neg(A \Rightarrow \neg C \wedge \neg B) \\ &= \neg(\neg A \vee (\neg C \wedge \neg B)) \\ &= A \wedge (C \vee B)\end{aligned}$$

Der Herbst ist sonnig, und wenn der Ertrag hoch war, ist der Wein teuer.

Aufgabe 3

Seien die Zahlen $1, \dots, 101$ in irgendeiner Reihenfolge gegeben. Zeigen Sie, daß 11 davon aufsteigend oder absteigend sortiert sind.

Hinweis: Betrachten Sie eine geeignete Menge von Paaren und verwenden Sie das Schubfachprinzip.

Lösung:

Sei a_1, \dots, a_{101} die Folge der Zahlen von 1 bis 101 in irgendeiner Reihenfolge.

Wir müssen zeigen, $\exists i_1, \dots, i_{11} \in \{1, \dots, 101\}$ mit $i_1 < \dots < i_{11}$, sodaß $a_{i_1} < \dots < a_{i_{11}}$ oder $a_{i_1} > \dots > a_{i_{11}}$ gilt.

- Seien

$w(k) :=$ die maximale Länge einer wachsenden Unterfolge, die mit a_k beginnt

$f(k) :=$ die maximale Länge einer fallenden Unterfolge, die mit a_k beginnt

Wir definieren die Abbildung

$$\begin{aligned} \varphi : \{1, \dots, 101\} &\rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N} \\ k &\mapsto (w(k), f(k)) \end{aligned}$$

- φ ist injektiv, denn ist $k \neq l$, also OE $k < l$ und

$$a_k < a_l \text{ dann ist } w(k) \geq w(l) + 1$$

$$a_k > a_l \text{ dann ist } f(k) \geq f(l) + 1$$

also in beiden Fällen $\varphi(k) \neq \varphi(l)$

- Angenommen es gibt keine 11 Zahlen $i_1, \dots, i_{11} \in \{1, \dots, 101\}$ mit $i_1 < \dots < i_{11}$, sodaß $a_{i_1} < \dots < a_{i_{11}}$ oder $a_{i_1} > \dots > a_{i_{11}}$, dann wäre

$$\varphi(k) \in \{1, \dots, 10\} \times \{1, \dots, 10\} \quad \forall k = 1, \dots, 101$$

Da φ injektiv ist, folgt

$$101 \leq |\{1, \dots, 10\} \times \{1, \dots, 10\}| = 100$$

ein Widerspruch.

Aufgabe 4

a. Zeigen Sie mit vollständiger Induktion:

$$\sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

Lösung:

Wir zeigen für alle $n \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$ die Aussage

$$A(n) : \sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

Induktionsanfang $n = 1$:

$$\sum_{k=1}^1 k^2 = 1 = \frac{1 \cdot 2 \cdot 3}{6}$$

also $A(1)$ stimmt.

Induktionsschritt $n - 1 \mapsto n$:

Unter Verwendung der Aussage $A(n - 1)$, die nach Induktionsvoraussetzung gilt, haben wir

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k^2 &= \sum_{k=1}^{n-1} k^2 + n^2 = \\ &\stackrel{A(n-1)}{=} \frac{(n-1)n(2n-1)}{6} + n^2 \\ &= \frac{2n^3 + 3n^2 + n}{6} \\ &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \end{aligned}$$

b. Stellen Sie eine Formel für

$$\sum_{k=1}^n k^3$$

auf und beweisen Sie diese.

Lösung:

Wir haben

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k &= \frac{n(n+1)}{2} && \text{also Grad 2 in } n \\ \sum_{k=1}^n k^2 &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} && \text{also Grad 3 in } n \end{aligned}$$

Wir nehmen also an, daß die gesuchte Formel Grad 4 in n hat und setzen an

$$\sum_{k=1}^n k^3 = a \cdot n^4 + b \cdot n^3 + c \cdot n^2 + d \cdot n + e$$

Es gilt die Rekursionsformel

$$\begin{aligned} n^3 &= \sum_{k=1}^n k^3 - \sum_{k=1}^{n-1} k^3 = \\ &= (a \cdot n^4 + b \cdot n^3 + c \cdot n^2 + d \cdot n + e) \\ &\quad - (a \cdot (n-1)^4 + b \cdot (n-1)^3 + c \cdot (n-1)^2 + d \cdot (n-1) + e) \\ &= 4an^3 + (3b - 6a)n^2 + (-3b + 4a + 2c)n - c + d + b - a \end{aligned}$$

also

$$(4a - 1)n^3 + (3b - 6a)n^2 + (-3b + 4a + 2c)n + (-c + d + b - a) = 0$$

Da diese Formel für alle n gelten muß, verschwinden die Koeffizienten vor jeder n -Potenz, also

$$\begin{aligned} a &= \frac{1}{4} \\ b &= 2a = \frac{1}{2} \\ c &= \frac{1}{2}(3b - 4a) = \frac{1}{4} \\ d &= c - b + a = 0 \end{aligned}$$

Wir bestimmen nun noch e aus der Formel für $n = 1$:

$$1 = \sum_{k=1}^1 k^3 = a + b + c + d + e = 1 + e$$

also $e = 0$. Damit haben wir

$$\sum_{k=1}^n k^3 = \frac{n^4 + 2n^3 + n^2}{4} = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$$

Wir zeigen diese Formel nochmals mit vollständiger Induktion:

Zu zeigen ist die Aussage

$$A(n) : \sum_{k=1}^n k^3 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$$

für alle $n \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$.

Induktionsanfang $n = 1$:

$$\sum_{k=1}^1 k^3 = 1 = \frac{1 \cdot 4}{4}$$

also gilt $A(1)$.

Induktionsschritt $n - 1 \mapsto n$:

Unter Verwendung der Aussage $A(n - 1)$, die nach Induktionsvoraussetzung gilt, haben wir

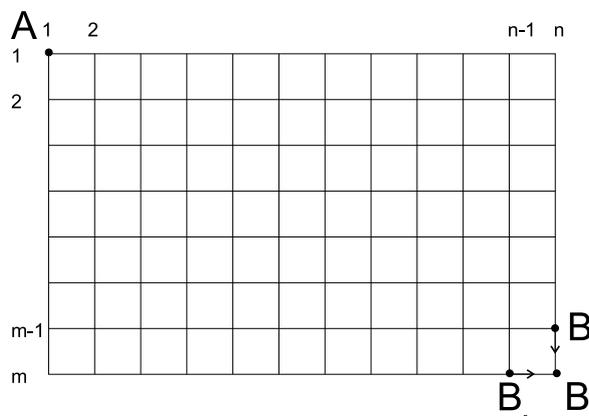
$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k^3 &= \sum_{k=1}^{n-1} k^3 + n^3 = \\ &\stackrel{A(n-1)}{=} \frac{n^2(n-1)^2}{4} + n^3 \\ &= \frac{n^4 + 2n^3 + n^2}{4} \\ &= \frac{n^2(n+1)^2}{4} \end{aligned}$$

Aufgabe 5

In einem amerikanischen Stadtplan mit n Avenues und m Streets wollen Sie von Punkt A nach Punkt B gehen. Wieviele kürzeste Wege gibt es?

Beweisen Sie die Formel mit vollständiger Induktion.

Lösung:



Sei $\alpha(n, m)$ die Anzahl der kürzesten Wege von A nach B und $l(n, m)$ deren Länge. Wir zeigen mit vollständiger Induktion für alle $s \in \mathbb{Z}_{\geq 2}$ die Aussage

$$A(s) : \forall n, m \in \mathbb{Z}_{\geq 1} \text{ mit } n + m = s \text{ gilt:}$$

$$\alpha(n, m) = \binom{n+m-2}{n-1}$$

$$l(n, m) = n + m - 2$$

Induktionsanfang $s = 2$:

Es gibt genau 1 kürzesten Weg. Dieser hat die Länge 0, also gilt $A(2)$.

Induktionsschritt $s - 1 \mapsto s$:

$\forall n, m \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$ mit $n + m = s$ gilt:

Jeder Weg von A nach B geht entweder durch den Punkt $B_1 = (m - 1, n)$ oder durch den Punkt $B_2 = (m, n - 1)$. Unter Verwendung der Aussage $A(s - 1)$, die nach Induktionsvoraussetzung gilt, haben wir

$$l(n - 1, m) \stackrel{A(s-1)}{=} n + m - 3 \stackrel{A(s-1)}{=} l(n, m - 1)$$

Damit sind die kürzesten Wege von A nach B_1 und von A nach B_2 gleich lang.

Die Menge der kürzesten Wege von A nach B ist also gleich

der Menge die kürzesten Wege von A nach B_1 verlängert um den Weg von B_1 nach B
vereinigt mit

der Menge der kürzesten Wege von A nach B_2 verlängert um den Weg von B_2 nach B

Da diese Vereinigung disjunkt ist, folgt

$$\begin{aligned}\alpha(n, m) &= \alpha(n-1, m) + \alpha(n, m-1) \\ &\stackrel{A(s-1)}{=} \binom{n+m-3}{m-1} + \binom{n+m-3}{n-1} \\ &= \binom{n+m-3}{m-1} + \binom{n+m-3}{m-2} \\ &= \binom{n+m-2}{m-1}\end{aligned}$$

Für die Länge gilt

$$l(n, m) = l(n-1, m) + 1 \stackrel{A(s-1)}{=} n+m-3+1 = n+m-2$$