

Will man den Ring K hervorheben (z.B. wenn mehrere Ringe vorkommen) schreibt man $V \otimes_K W$ und spricht dann vom Tensorprodukt von V und W über K .

05.06.08

Wiederholung:

K kommutativer Ring mit 1, V, W zwei K -Modulen.

Das Tensorprodukt $T = V \otimes W$ zusammen mit einer bilinearen Abb $\tau: V \times W \rightarrow T$ ist ein K -Modul mit folgender universeller Eigenschaft:

$$\begin{array}{ccc}
 & & K^{(V \times W)} \xrightarrow{\rho} e_{(V, W)} \\
 & \searrow & \downarrow \rho \\
 V \times W & \xrightarrow{\tau} & T = K^{(V \times W)} / \langle e_{(v_1 + v_2, w)} - e_{(v_1, w)} - e_{(v_2, w)} \\
 & \searrow \text{bilinear} & \downarrow \exists \Phi \\
 & & K^{(V \times W)} / U
 \end{array}$$

$\tau(v_1, w) = e_{(v_1, w)} + U$
 $= v \otimes w = V \otimes_K W$

$K^{(V \times W)} / U$ is generated by elements like $e_{(v_1 + v_2, w)} - e_{(v_1, w)} - e_{(v_2, w)}$, $e_{(v_1, w_1 + w_2)} - e_{(v_1, w_1)} - e_{(v_1, w_2)}$, $e_{(v_1, w)} \cdot e_{(v_2, w)} - e_{(v_1 + v_2, w)}$.

5.17 Satz und Definition

Seien $f: V_1 \rightarrow V_2$ und $g: W_1 \rightarrow W_2$ zwei K -Modulhomomorphismen.

Dann gibt es genau einen K -Modulhomomorphismus

$$V_1 \otimes W_1 \rightarrow V_2 \otimes W_2 \quad (\text{Bezeichnung } f \otimes g)$$

so dass das Diagramm

$$\begin{array}{ccc}
 V_1 \times W_1 & \xrightarrow{\quad} & V_1 \otimes W_1 \\
 \downarrow f \times g & & \downarrow f \otimes g \\
 V_2 \times W_2 & \xrightarrow{\quad} & V_2 \otimes W_2
 \end{array} \quad \text{kommutiert}$$

Beweis:

$$\begin{array}{ccc}
 V_1 \times W_1 & & \\
 \downarrow & \searrow \varphi & \\
 V_2 \times W_2 & \xrightarrow{\quad} & V_2 \otimes W_2
 \end{array}$$

φ ist bilinear, faktorisiert also eindeutig

$$\begin{array}{ccc}
 V_1 \times W_1 & \xrightarrow{\quad} & V_1 \otimes W_1 \\
 \downarrow \varphi & & \downarrow \exists! \phi = f \otimes g \\
 & & V_2 \otimes W_2
 \end{array}$$

Es gilt: $(f \otimes g)(v_1 \otimes \omega_1) = f(v_1) \otimes g(\omega_1)$ ■

5.18 Zusatz

Sind f und g surjektiv, dann ist auch $f \otimes g$ surjektiv.

Beweis:

Sei $v_2 \otimes \omega_2 \in V_2 \otimes \omega_2$ ein "zerlegbares Element" und $v_1 \in f^{-1}(v_2)$, $\omega_1 \in g^{-1}(\omega_2)$. Dann gilt

$$(f \otimes g)(v_1 \otimes \omega_1) = v_2 \otimes \omega_2$$

Also alle zerlegbaren Elemente liegen im Bild und damit auch alle endlichen Summen von solchen, d.h. alle Elemente von $V_2 \otimes \omega_2$ liegen im Bild.

5.19. Satz

Das Tensorprodukt vertauscht mit beliebig en direkten Summen. Genauer:

Sei $(V_i)_{i \in I}$ eine Familie von K -Modulen und ω ein weiterer. Dann gibt es eine kanonische Isomorphie:

$$\left(\bigoplus_{i \in I} V_i \right) \otimes \omega \cong \bigoplus_{i \in I} (V_i \otimes \omega)$$

Eine analoge Aussage gilt für das zweite Argument in $\otimes$ -Produkt.

Beweis:

Wir betrachten die Inklusion

$$u_i: V_i \rightarrow \bigoplus_{i \in I} V_i$$

und die Tensorprodukte

$$u_i \otimes \text{id}_\omega: V_i \otimes \omega \rightarrow \left(\bigoplus_{i \in I} V_i \right) \otimes \omega$$

Nach der universellen Eigenschaft der direkten Summe gibt

es genau ein Homomorphismus $\bigoplus_{i \in I} [V_i \otimes \omega] \rightarrow \left[\bigoplus_{i \in I} V_i \right] \otimes \omega$

$$V_i \otimes \omega \hookrightarrow \bigoplus_{i \in I} (V_i \otimes \omega)$$

$$\downarrow \Phi$$

$$\searrow u_i \otimes \text{id}_\omega \quad \downarrow \Phi \quad \searrow$$

$$\quad \quad \quad (\bigoplus_{i \in I} V_i) \otimes \omega$$

Wegender universellen Eigenschaft von $\bigoplus$

Für eine umgekehrte Abbildung betrachten wir

$$\begin{array}{ccc}
 (\bigoplus_{i \in I} V_i) \times W & \xrightarrow{\quad} & (\bigoplus_{i \in I} V_i) \otimes W \\
 \uparrow \text{all. bilinear} & \nearrow & \uparrow \Psi \\
 V_i \times W & \xrightarrow{\quad} & V_i \otimes W \xrightarrow{\quad} \bigoplus_{i \in I} (V_i \otimes W)
 \end{array}$$

Dienstag

zu den $(\bigoplus_{i \in I} V_i) \otimes W$ gibt es ein Ψ . Φ und Ψ sind invers zueinander.

Bemerkung

$\otimes$ vertauscht im Allgemeinen nicht mit $\prod_{i \in I} V_i$

$$\begin{array}{ccc}
 \prod_{i \in I} (V_i \otimes W) & & (\prod_{i \in I} V_i) \otimes W \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 (V_i \otimes W)_{i \in I} & & (V_i)_{i \in I} \otimes W
 \end{array}$$

$$\sum_{\text{ende}} (v_{ij} \otimes w_{ij})$$

$$\text{allgemeines Element } \sum_{\text{ende}} (v_{ij}) \otimes w_{ij}$$

Links haben wir möglicher Weise unendlich viele w_{ij} ,
rechts in jedem Element nur endlich viele w_{ij} .

5.20 Satz:

Sei V ein bel. K -Modul. Dann gilt

$$K \otimes V \cong V$$

Beweis:

Wir betrachten die Abb.

$$\mu: K \times V \rightarrow V, (\lambda, v) \mapsto \lambda \cdot v$$

ist bilinear, also faktorisiert sie über

$$\begin{array}{ccc}
 K \times V & \xrightarrow{\quad} & K \otimes V \\
 \mu \searrow & & \downarrow \varphi \\
 & & V
 \end{array}$$

φ ist surjektiv und injektiv, da aus $0 = \varphi(\sum_{\text{ende}} \lambda_i \otimes v_i) = \sum \lambda_i v_i$

$$\text{also } \sum_{\text{ende}} \lambda_i \otimes v_i = \sum_{\text{ende}} 1 \otimes \lambda_i v_i$$

$$1 \otimes \sum_{\text{ende}} \lambda_i v_i = 1 \otimes 0 = 0 \quad (1 \otimes 0) = 0$$

Also φ ist ein Isomorphismus

5.21 Korollar:

a) Für zwei freie Modulen $K^{(I)}, K^{(J)}$ gilt $K^{(I)} \otimes K^{(J)} \cong K^{(I \times J)}$
Genauer sind $e_i, i \in I$ die Basis von $K^{(I)}$ und $e_j, j \in J$ die

Basis von $K^{(I)}$, dann bilden $e_i \otimes e_j$ ($i \in I, j \in J$) eine Basis von $K^{(I)} \otimes K^{(J)}$

- b) Ist $x_1, \dots, x_n$ ein Erzeugendensystem von V und $y_1, \dots, y_m$ ein Erzeugendensystem von W , dann sind die Elemente $x_i \otimes y_j$ ($i=1, \dots, n, j=1, \dots, m$) ein Erzeugendensystem von $V \otimes W$.

Beweis:

a) folgt aus dem Vertauschen von $\oplus$ mit $\otimes$

$$\begin{aligned} K^{(I)} \otimes K^{(J)} &\cong \left(\bigoplus_{i \in I} K \right) \otimes K^{(J)} \cong \bigoplus_{i \in I} K \otimes K^{(J)} \\ &\cong \bigoplus_{i \in I} K \otimes \left(\bigoplus_{j \in J} K \right) = \bigoplus_{i \in I} \bigoplus_{j \in J} K \otimes K = \bigoplus_{i \in I} \bigoplus_{j \in J} K \\ &= \bigoplus_{(i,j) \in I \times J} K = K^{(I \times J)} \end{aligned}$$

b) Ist $x_1, \dots, x_n$ ein Erzeugendensystem gibt es eine Surjektion

$$f: K^n \rightarrow V, e_i \mapsto x_i$$

Analog $g: K^m \rightarrow W$ und damit eine Surjektion

$$f \otimes g: K^n \otimes K^m \rightarrow V \otimes W$$

Dabei wird $e_i \otimes e_j$ auf $x_i \otimes y_j$ abgebildet.

Diese Elemente erzeugen. $\square$

Korollar:

Für K ein Körper und V, W K -Vektorräume der Dimension $n, m < \infty$ gilt: $\dim V \otimes W = \dim V \cdot \dim W = n \cdot m$

Beispiel:

$$K = \mathbb{Z}, V = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, W = \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$$

$$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} = ?$$

Sei $\bar{1} \in \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, \bar{1} \in \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ die Erzeuger als $\mathbb{Z}$ -Modul.

Dann ist $\bar{1} \otimes \bar{1}$ ein Erzeuger von $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \otimes \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$

$$\begin{aligned} \bar{1} \otimes \bar{1} &= 1(\bar{1} \otimes \bar{1}) = (3-2) \cdot (\bar{1} \otimes \bar{1}) \\ &= 3(\bar{1} \otimes \bar{1}) - 2(\bar{1} \otimes \bar{1}) = \bar{1} \otimes 3\bar{1} - (2 \cdot \bar{1}) \otimes \bar{1} \\ &= \bar{1} \otimes 0 - 0 \otimes \bar{1} = 0(\bar{1} \otimes \bar{1}) - 0(\bar{1} \otimes \bar{1}) = 0 \\ &\Rightarrow \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} = 0 \end{aligned}$$

Beispiel:

K Körper, $V_1 = K^n, V_2 = K^m$ $f \in \text{Hom}(V_1, V_2)$ gegeben durch
 $W_1 = K^S, W_2 = K^T$ eine $m \times n$ Matrix $A = (a_{ij})$
 $g \in \text{Hom}(W_1, W_2)$ gegeben durch
 eine $E \times S$ -Matrix $B = (b_{ue})$

$$f \otimes g \in \text{Hom}(V_1 \otimes W_1, V_2 \otimes W_2)$$

Wie sieht die Beschreibung von $f \otimes g$ durch Matrizen aus?

Zuge. der Standardbasen von V_1, W_1, e_j, e_e und e'_i, e'_u von V_2 und W_2 . haben wir Basen $e_j \otimes e_e$ $j=1, \dots, n$
 $e=1, \dots, S$

$$e'_i \otimes e'_u \quad i=1, \dots, m \quad u=1, \dots, T$$

$$e_j \mapsto \sum_{i=1}^m a_{ij} e'_i, e_e \mapsto \sum_{u=1}^T b_{ue} e'_u$$

$$e_j \otimes e_e \mapsto \sum_{i=1}^m \sum_{u=1}^T a_{ij} b_{ue} e'_i \otimes e'_u$$

Diese Abbildung wird durch die Matrix

$$A \otimes B = (a_{ij} b_{ue})_{\substack{(i,j) \in \{1, \dots, m\} \times \{1, \dots, n\} \\ (j,e) \in \{1, \dots, n\} \times \{1, \dots, S\}}} \in K^{(mT) \times (nS)}$$

dargestellt.

Zuge einer geeigneten Durchnummerierung der Paare $(i,j), (j,e)$ ist

$$A \otimes B = \begin{pmatrix} a_{11}B & \dots & a_{1n}B \\ \vdots & & \vdots \\ a_{m1}B & \dots & a_{mn}B \end{pmatrix}$$

Ein beliebiger Tensor $t = \sum_{j,e} x_{je} e_j \otimes e_e$ wird auf

$$(f \otimes g)(t) = \sum_{j=1}^n \sum_{e=1}^S \sum_{i=1}^m \sum_{u=1}^T a_{ij} b_{ue} x_{je} e'_i \otimes e'_u \text{ abgebildet.}$$