

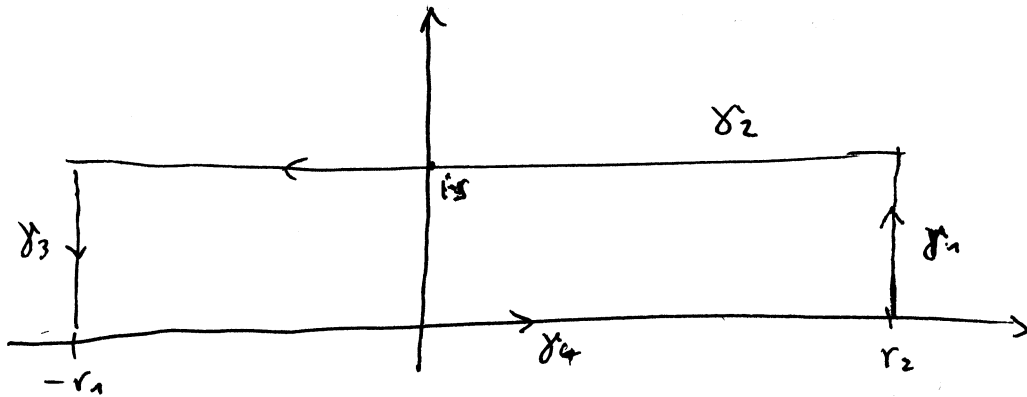
09.06.16

10.10 Satz: Sei $R(z)$ eine rat. Fkt., die auf \mathbb{R} keine Pole hat mit Nenngrad größer als der Zählergrad.

Dann gilt:

$$\int_{-\infty}^{\infty} R(x) \cdot e^{ix} dx = 2\pi i \cdot \sum_{\operatorname{Im} z > 0} \operatorname{Res}_z (R(z) e^{iz})$$

Beweis:



Dann gilt:

$$|R(z)| \leq C \cdot |z|^{-n} \quad \text{auf den Spuren } \gamma_{\delta_1}, \gamma_{\delta_2}, \gamma_{\delta_3}$$

und $r_1, r_2, s \in \mathbb{R}$ genügend groß.

Damit

$$\left| \int_{\delta_2} R(z) \cdot e^{iz} dz \right| \leq (r_1 + r_2) \cdot C \cdot s \cdot e^{-s}$$

$$\left| \int_{\delta_1} R(z) e^{iz} dz \right| = \int_0^1 \cancel{R(r_2 + i \cdot t \cdot r)} \cdot e^{ir_2 - t \cdot s \cdot is} dt$$

$$\leq \int_0^1 |R(r_2 + i t \cdot s)| \cdot e^{-t s} s \cdot dt$$

$$\leq \max_{z \in \gamma_1} |R(z)| \cdot s \int_0^1 e^{-t s} dt$$

Analog: $\left| \int_{\gamma_3} R(z) \cdot e^{i z} dz \right| \leq c \cdot r_1^{-1}$

$$r_1 = r_2 = s \longrightarrow \infty \quad \int_{\gamma_1 + \gamma_2 + \gamma_3} R(z) \cdot e^{i z} dz \xrightarrow{s \rightarrow \infty} 0$$

und der Residuensatz gibt die Behauptung.

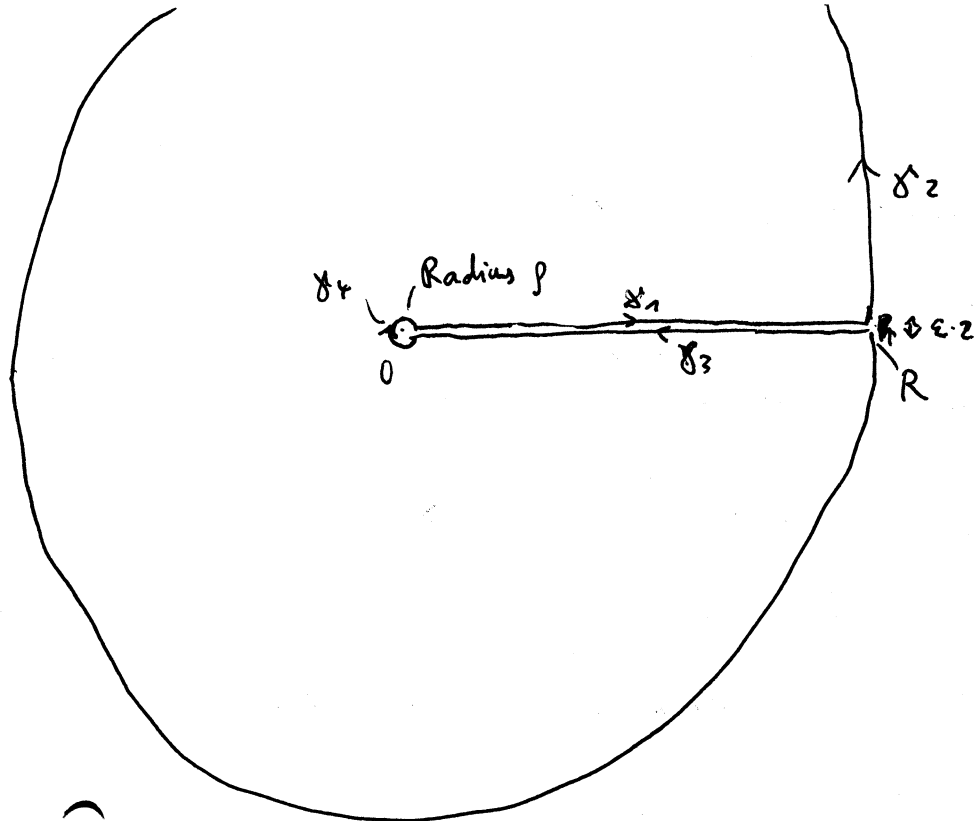
10.12 Integrale vom Typ

$$\int_0^{\infty} x^{\alpha} \cdot R(x) dx, \quad \int_0^{\infty} R(x) dx, \quad \int_0^{\infty} \log x \cdot R(x) dx$$

wobei R eine rationale Funktion ohne Pole auf $\mathbb{R}_{\geq 0}$ und ^{der} Nennergrad vom wenigstens 2 größer als der Zählergrad ist.

Idee: Verwenden die Mehrwertigkeit von z^{α} bzw. $\log z$.

⊗



Wir betrachten den Zweig des Logarithmus auf $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_{\geq 0}$.

$$\log(z) = \log|z| + i \cdot \arg(z)$$

wobei $\arg(z) \in]0, 2\pi[$. Dann gilt:

$$\begin{aligned} z^\alpha &= e^{\alpha \cdot \log(z)} = \cancel{e^{\alpha \cdot (\log|z| + i \arg(z))}} e^{\alpha \cdot (\log|z| + i \arg(z))} \\ &= |z|^\alpha \cdot e^{i\alpha\varphi} \end{aligned}$$

Für $\varepsilon \rightarrow 0$ unterscheidet sich z^α entlang γ_1 von z^α entlang γ_3 um den Faktor $e^{2\pi i \alpha}$.

Also

$$\lim_{\substack{\rho \rightarrow 0 \\ R \rightarrow \infty \\ \varepsilon \rightarrow 0}} \int_{\gamma_1 + \gamma_3} z^\alpha \cdot R(z) dz = (1 - e^{2\pi i \alpha}) \cdot \int_0^\infty x^\alpha \cdot R(x) dx$$

Andererseits gilt

$$\left| \int_{\gamma_4} z^\alpha \cdot R(z) dz \right| \leq 2\pi i \rho \cdot \rho^\alpha \cdot C_1 \xrightarrow{\rho \rightarrow \infty} 0$$

$$\text{und } \left| \int_{\gamma_2} z^\alpha \cdot R(z) dz \right| \leq 2\pi \cdot R^{(1+\alpha)} \cdot C_2 \cdot R^{-2} \\ = 2\pi \cdot R^{-1+\alpha} \longrightarrow 0$$

Es folgt $0 < \alpha < 1$; Nenngrad $\geq 2 + \text{Zählergrad}$

$$\int_0^\infty x^\alpha \cdot R(x) dx = \frac{2\pi i}{1 - e^{2\pi i \alpha}} \sum_{z \neq 0} \text{Res}_z (z^\alpha \cdot R(z))$$

Für $\int_0^\infty R(x) dx$ betrachten wir

$$\int_{\gamma_2 + \gamma_3} \log z \cdot R(z) dz \longrightarrow -2\pi i \cdot \int_0^\infty R(x) dx$$

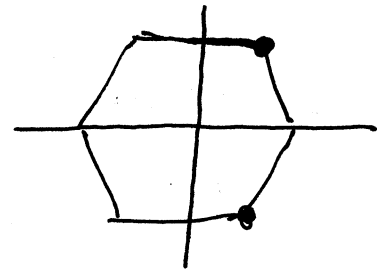
Für $\int_0^\infty \log(x) \cdot R(x) dx$

$$\int_{\gamma_2 + \gamma_3} (\log z)^2 \cdot R(z) dz \longrightarrow \text{Faktor. geübtes Integral}$$

$$\int_0^\infty R(x) dx = - \sum_{z \neq 0} \text{Res}_z (\log z \cdot R(z))$$

Beispiel:

$$\int_0^{\infty} \frac{dx}{1+x^3} = \frac{2\pi}{3\sqrt{3}}$$



Der Integrand hat Pole in $z = -1$ und $z_1 = \frac{1}{2} \cdot (1 + i\sqrt{3})$
 $= e^{2\pi i/6}$
 $z_2 = \frac{1}{2} \cdot (1 - i\sqrt{3})$

Für den gegebenen Zweig des Logarithmus gilt $\arg(z) \in]0, 2\pi[$
gilt

$$\log(-1) = \pi \cdot i,$$

$$\log z_1 = \frac{2\pi i}{6}, \quad \log z_2 = 2\pi i \cdot \frac{5}{6}$$

Residuen sind also

$$\text{Res}_{-1} \log \zeta \cdot \left(\frac{1}{1+\zeta^3} \right) = \pi \cdot i \frac{-1}{(1-z_1)(1-z_2)}$$

$$1+x^3 = (x+1) \cdot (x-z_1) \cdot (x-z_2)$$

usw.

Anwendungen des Residuensatzes in der Funktionentheorie:

10.14 Def.: Sei Γ ein Zykel in \mathbb{C} .

Γ berandet $\bar{M} = M \subset \mathbb{C} \setminus \text{Sp } \Gamma$

wenn

$$n(\Gamma, z) = 1 \quad \forall z \in M^\circ$$

$$n(\Gamma, z) = 0 \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \bar{M}$$

10.15 Satz: Sei Γ ein Zykel der M berandet, f in einer Umgebung von \bar{M} definierte holomorphe Funktion ohne Nullstellen auf $\text{Sp } \Gamma$. Dann gilt

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = N \quad \text{die Anzahl der}$$

Nullstellen von f gezählt mit Vielfachheiten in M .

Ist f meromorph in der Umgebung, dann gilt, dass

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = N - P \quad \text{wobei } N \text{ die Anzahl}$$

der Nullstellen mit Vielfachheiten und P die Anzahl der Polstellen mit Vielfachheiten.

Beweis: Sei $z_0 \in M$ eine Nullstelle der Ordnung k . Dann können

wir

$$f(z) = (z - z_0)^k \cdot g(z) \quad \text{mit} \quad g(z_0) \neq 0 \quad \text{schreiben.}$$

$$f'(z) = k \cdot (z - z_0)^{k-1} \cdot g(z) + (z - z_0)^k \cdot g'(z)$$

also

$$\frac{f'(z)}{f(z)} = k \cdot (z - z_0)^{-1} + \underbrace{\frac{g'(z)}{g(z)}}_{\text{holomorph nahe } z_0}$$

$\text{Res}_{z_0} \frac{f'}{f} = k$. Ist f meromorph so ist (*) als k negativ,

also gleich dem Negativen der Polstellenordnung.

Die Behauptung folgt mit dem Residuensatz.

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \sum_{z \in M} n(\Gamma, z) \cdot \text{Res}_z \frac{f'}{f} = N - P \quad \square$$

10.16 Satz von Rouche:

Sei G ein ~~gebiet~~ Gebiet in \mathbb{C} , Γ ein Zykel der $M \subset G$
~~tranchiert~~ und berandet und

$$h: [0, 1] \times G \rightarrow \mathbb{C}, \quad (t, z) \mapsto h_t(z),$$

eine stetige Fkt., so dass $h_t: G \rightarrow \mathbb{C}$ holomorph und

keine Nullstellen auf Γ hat $\forall t \in [0, 1]$.

Dann haben h_0 und h_1 gleich viele Nullstellen in M mit Vielfachheit gezählt.

Beweis: Das Nullstellen ~~zählen~~ zählen des Integral

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{h_t'(z)}{h_t(z)} dz$$

hängt stetig von t ab und hat ganzzahlige Werte.

Die Abbildung

$$t \mapsto \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{h_t'(z)}{h_t(z)} dz, \quad [0,1] \rightarrow \mathbb{Z}$$

ist also konstant.

10.17 Korollar: Mit G, Γ und M wie oben, und $f, g: G \rightarrow \mathbb{C}$ holomorphe Fkt., für die $|f(z) - g(z)| < |f(z)| \quad \forall z \in \text{Sp } \Gamma$, gilt: f und g haben gleich viele Nullstellen in M .

Beweis: $h(t, z) = f(z) + t \cdot (g(z) - f(z))$ wird für $t \in [0,1]$ und $z \in \text{Sp } \Gamma$ nicht null.

Also $f = h_0$ und $g = h_1$ haben gleich viele Nullstellen.

10.18 Beispiel:

$$\text{Sei } g(z) = z^4 - 4z + 2$$

$$M = D_1(0)$$

Für $|z|=1$ gilt

$$|z^4| = 1 < 2 \leq |4z + 2|$$

↑
geometrisch

Also hat $g(z) = z^4 - 4z + 2$ genauso viele Nullstellen wie $f(z) = z^4$ in $D_1(0)$ also 4, gezählt mit Vielfachheit.