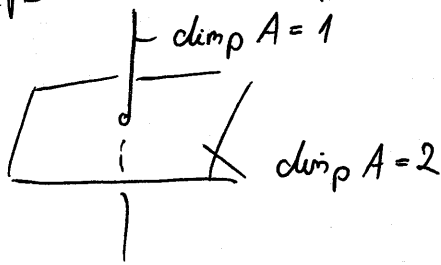


Bsp: $A = V(xz, yz) = V(z) \cup V(x, y)$



Die lokale Dimension von $p \in V(z)$ ist 2, wobei die lok. Dim von A in $p \in V(x, y) - \mathbb{R}^3$ 1 ist

Der Tangentialraum ist $T_p A = V(x, y)$ für $p \in V(x, y) - \mathbb{R}^3$ und $T_p(A) = V(z)$ für $p \in V(z) - \mathbb{R}^3$

Im Punkt $p = 0$ gilt:

$$\text{grad}(xz)(p) = \text{grad}(yz)(p) = 0$$

und $T_0 A = A^3$

Bem: $\dim T_p A \geq \dim_p A$ gilt für jedes $p \in A$ (Beweis später)

Def: Wir nennen $p \in A$ einen glatten Punkt, falls $\dim T_p A = \dim_p A$ und singulärem Punkt sonst.

Thm: (Jacobi-Kriterium)

Sei $A \subset \mathbb{A}^n$ eine alg. Menge, $p \in A$ und $S_1, \dots, S_r \in I(A)$. Dann gilt

$$n - \text{rank} \left(\frac{\partial S_i}{\partial x_j} (p) \right) \geq \dim_p A$$

Wenn Gleichheit gilt, ist A glatt in p .

Beweis: Dies folgt aus der Ungleichungskette

$$n - \text{rank} \left(\frac{\partial S_i}{\partial x_j} (p) \right) \geq \dim T_p A \geq \dim_p A \quad \square$$

Cor: Sei $I = (S_1, \dots, S_r) \subset K[x_1, \dots, x_n]$ ein Ideal, sodass $A = V(I) \subset \mathbb{A}^n$ equidimensional von der Dimension d ist.

Es bezeichne $I_{n-d} \left(\frac{\partial S_i}{\partial x_j} \right) \subset K[x_1, \dots, x_n]$ das Ideal, welches von den $(n-d) \times (n-d)$ Minoren der Jacobi-Matrix erzeugt wird.

Gilt $I_{n-d} \left(\frac{\partial S_i}{\partial x_j} \right) + I = (1)$, dann ist A glatt und

Bew: Die Menge

$$V \left(I_{n-d} \left(\frac{\partial S_i}{\partial x_j} \right) + I \right) = \emptyset$$

29.05.18

nach dem Hilbertschen Nullstellensatz.
 Da jede Komponente von A Dimension d hat zeigt das
 Jacobi-Kriterium, dass A glatt ist.
 Die letzte Aussage zeigen wir später. \square

Wir hatten den Tangentialraum $T_p A$ in einem Punkt $p = (a_1, \dots, a_n)$
 in $A \subset \mathbb{A}^n$ als \bar{k} -Untervektorraum von $T_p \mathbb{A}^n (= \mathbb{A}^n)$
 definiert, wobei wir $T_p \mathbb{A}^n$ als einen \bar{k} -Vektorraum mit
 Nullpunkt p auffassen.

In dieser Definition hängt $T_p A$ von der Einbettung $A \hookrightarrow \mathbb{A}^n$
 ab.

Im folgenden wollen wir eine intrinsische Definition geben, die
 nur von $\bar{k}[A]$ abhängt.

Wir betrachten die \bar{k} -lineare surjektive Abbildung

$$\bar{k}\langle x_1, \dots, x_n \rangle \rightarrow \text{Hom}_{\bar{k}}(T_p A, \bar{k}), \quad \mathcal{S} \mapsto d_p \mathcal{S}|_{T_p A}$$

Dies macht Sinn, da

$$d_p \mathcal{S} = \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial x_1}(p)(x_1 - a_1) + \dots + \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial x_n}(p)(x_n - a_n) \text{ eine}$$

Linearform auf $T_p \mathbb{A}^n$ und $T_p A \subset T_p \mathbb{A}^n$ ein \bar{k} -UVR ist

Ferner faktorisiert diese Abbildung über $\bar{k}[A] = \bar{k}\langle x_1, \dots, x_n \rangle / I(A)$
 da $T_p A$ als Verschiebungsmenge von
 $(d_p \mathcal{S}, \mathcal{S} \in I(A))$ definiert ist.

Sei $I_A(p) = \{ \mathcal{S} \in \bar{k}[A] \mid \mathcal{S}(p) = 0 \} \subset \bar{k}[A]$ das zu
 $p \in A$ gehörende maximale Ideal. Es gilt

$$\bar{k}[A] / I_A(p) \cong \bar{k},$$

da wir die kurze exakte Sequenz

$$0 \rightarrow I_A(p) \rightarrow \bar{k}[A] \xrightarrow{\text{ev}_p} \bar{k} \rightarrow 0$$

$\mathcal{S} \mapsto \mathcal{S}(p)$

haben.

$\bar{k}[A] / I_A(p)^2$ ist ein $\bar{k}[A] / I_A(p)$ Modul, also ein \bar{k} -VR

Satz (Zariski - Tangentialraum, erste Version)
 $p \in A \subset \mathbb{A}^n$ und Notation wie oben. Dann sind die
 \bar{k} -Vektorräume

$$\bar{k}[A] / I_A(p)^2 \xrightarrow{\cong} \text{Hom}_{\bar{k}}(T_p A, \bar{k})$$

isomorph.

Beweis: Da dp auf konstanten Funktionen verschwindet
 ist auch die Abbildung

$$I_A(p) \xrightarrow{p} \text{Hom}_{\bar{k}}(T_p A, \bar{k})$$

surjektiv.

Bleibt zu zeigen, dass $\ker p = I_A(p)^2$ gilt.

Sei $\bar{g} \in I_A(p)$ ein Element in $\ker p$ und $g \in \bar{k}[x_1, \dots, x_n]$
 ein Repräsentant.

Die Taylorentwicklung von g in p hat die Gestalt

$$g = \frac{\partial g}{\partial x_1}(p)(x_1 - a_1) + \dots + \frac{\partial g}{\partial x_n}(p)(x_n - a_n) + g_2$$

wobei $g_2 \in (x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n)^2$, da $g(p) = 0$

$dp \bar{g}|_{T_p A} = 0$ bedeutet, dass ein $s \in I(A)$ existiert

mit $dp g = dp s$.

Also $g - s \in (x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n)^2$. Damit $\bar{g} \in \overline{(x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n)^2} \in \overline{I_A(p)^2} \subset \overline{I_A(p)^2}$ IJ

Also als intrinsische Definition können wir

$$T_p^* A = I_p(A) / I_p(A)^2 \text{ und } T_p A = \text{Hom}_{\bar{k}}(T_p^* A, \bar{k})$$

nehmen.

Sei $f: A \rightarrow B$ ein Morphismus zwischen algebraischen
 Mengen, $p \in A$, $q = f(p) \in B$.

Dann gibt es die Tangentialabb. $dp f: T_p A \rightarrow T_q B$.
 In der Tat lässt sich diese leicht definieren.

$$f^*: \bar{k}[B] \rightarrow \bar{k}[A], g \mapsto g \circ f$$

Diese induziert Abbildungen

$$I_B(q) \rightarrow I_A(p)$$

$$I_B(q)^2 \rightarrow I_A(p)^2$$

Also eine \bar{k} -lineare Abbildung

$$I_B(q) / I_B(q)^2 \rightarrow I_A(p) / I_A(p)^2$$

$$T_q^* B \longrightarrow T_p^* A$$

Die duale Abbildung ist $T_q B \leftarrow T_p A$ und $dp f$.

Bem: Sind $A \xrightarrow{\varphi} B \xrightarrow{\psi} C$ zwei Morphismen, dann gilt

$$d\varphi(\psi \circ \varphi) = (d\varphi(p)\psi) \circ d\varphi\varphi$$

Im Fall $C = A^1$ und $\varphi = (s_1, \dots, s_n)$, ψ gegeben durch $g \in \bar{k}[Y_1, \dots, Y_n]$ besagt dies

$$\left(\frac{\partial}{\partial x_i} (g(s_1, \dots, s_n)) \right) (p) = \sum_{j=1}^n \frac{\partial g}{\partial Y_j} (\varphi(p)) \cdot \frac{\partial s_j}{\partial x_i} (p)$$

die Kettenregel.

Lokalisierung

Sei A eine Varietät und $p \in A$ ein Punkt, dann können wir den lokalen Ring

$$G_{A,p} = \{ S \in \bar{k}(A) \mid \text{es ex } S, g \in \bar{k}[A] \text{ mit } S = \frac{g}{h} \text{ und } h(p) \neq 0 \}$$

Dies ist ein Unterring von $\bar{k}(A)$ genauer $\bar{k}[A] \subset G_{A,p} \subset \bar{k}(A)$
 Für beliebige algebraische Mengen A ist $\bar{k}[A]$ kein Integritätsring, also der lokale Ring so nicht definiert
 Glücklicherweise ist Bruchrechnung in einem viel allgemeineren Kontext möglich.

Def:

Sei R ein Ring (kommutativ mit 1). Eine multiplikative Teilmenge $U \subset R$ ist eine Teilmenge, die

$$(1) \quad 1 \in U$$

$$(2) \quad s, t \in U \Rightarrow s \cdot t \in U$$

erfüllt.

Beispiele für multiplikative Teilmengen sind

$$(a) \quad U = R - \mathfrak{P}, \quad \mathfrak{P} \subset R \text{ ein Primideal}$$

$$(b) \quad \text{Zu } S \in R, \quad U = \{ S^n \mid n \in \mathbb{N} \}$$

Wir gehen nun von R zu einem Ring $R[U^{-1}]$ von R über, in dem die Elemente aus U zu Einheiten werden:

Auf $R \times U$ betrachte die folgende Äquivalenzrelation

$$(a, s) \sim (a', s') \iff \exists t \in U: t(s'a - sa') = 0 \in R$$

Der Zusatzfaktor t ist notwendig, wenn R kein Integritätsring ist, um die Transitivität von \sim zu garantieren.

$$(a, s) \sim (a', s') \sim (a'', s''),$$

d.h. es ex $t, t' \in U$ mit

$$t(s'a - sa') = 0, \quad t'(s''a' - s'a'') = 0$$

Die erste Gleichung null wir mit $t's'' \in U$, die zweite mit ts und Addition liefert

$$0 = t's'' t s'a - t s t' s'a'' = \underbrace{t'ts'}_{\in U} (s''a - sa'')$$

Es bezeichne a/s die Äquivalenzklasse (a, s) und

$$R[U^{-1}] = R \times U^{-1}$$

Addition und Multiplikation werden wie üblich π -präsentantenweise definiert.

$$a/s + a'/s' = \frac{s'a + sa'}{ss'}$$

$$a/s \cdot a'/s' = \frac{a a'}{s \cdot s'}$$

Das macht $R[U^{-1}]$ zu einem Ring und

$$\iota: R \rightarrow R[U^{-1}], \quad r \mapsto r/1$$

zu einem Ringhomomorphismus

Def. $R_{\mathcal{P}} = R[U^{-1}]$ für $U = R - \mathcal{P}$ das Komplement eines Primideals

und

$$R_{\mathcal{P}} = R[U^{-1}] = R[S^{-1}] \text{ für } U = \{s^n \mid n \in \mathbb{N}\}$$

heißt die Lokalisation von R in \mathcal{P} bzw S .

Beispiel $R = \mathbb{Z}$, p Primzahl, $d \in \mathbb{N}$, $p \nmid d$.

$$\mathbb{Z} - \{0\} \supset U_1 = \mathbb{Z} - (p) \supset U_2 = \{d^n\} \supset \{1\}$$

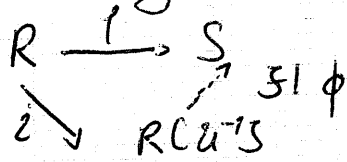
$$\mathbb{Z} \subset \mathbb{Z}[d] = \{a/b \mid b = d^n\} \subset \mathbb{Z}_{(p)} = \{a/b \mid p \nmid b\} \subset \mathbb{Q}$$

Satz: (Universelle Eigenschaft von $R[U^{-1}]$)

Sei $U \subset R$ multiplikativ, $f: R \rightarrow S$ ein Ringhom.,

so dass $f(U) \subset S$ aus Einheiten besteht

Dann gibt es genau einen Ringhom $\Phi: R[U^{-1}] \rightarrow S$, sodass
 nämlich $\Phi(p/s) = p(u) \cdot p(s)^{-1}$



Bem. Die Abbildung $i: R \rightarrow R[U^{-1}]$ ist i.a. nicht injektiv.
 Zum Beispiel $0 \in U$, dann $R[U^{-1}] = 0$ der Nullring