

Dann gibt es genau einen Ringhom  $\bar{\varphi}: R[U^{-1}] \rightarrow S$ , sodass  
 nämlich  $\bar{\varphi}(a/s) = \varphi(a) \cdot \varphi(s)^{-1}$

$$\begin{array}{ccc} R & \xrightarrow{\varphi} & S \\ & \searrow i & \nearrow \exists! \bar{\varphi} \\ & & R[U^{-1}] \end{array}$$

Bem. Die Abbildung  $i: R \rightarrow R[U^{-1}]$  ist i.a. nicht injektiv.  
 Zum Beispiel  $0 \in U$ , dann  $R[U^{-1}] = 0$  das Nullring

01.06.18 Beispiele

(1) Sei  $\mathcal{P} \subset R$  Primideal,  $U = R - \mathcal{P}$ ,  $R_{\mathcal{P}} = R[U^{-1}]$   
 heißt die Lokalisation für  $R$  in  $\mathcal{P}$ .

(2)  $S \in R$ ,  $U = \{s^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ ,  $R_S = R[U^{-1}] = R[S^{-1}]$   
 heißt Lokalisation von  $R$  in  $S$ .

Der nächste Satz sagt, dass die Idealtheorie von  $R[U^{-1}]$   
 eine simplifizierte Version der Idealtheorie von  $R$  ist

Thm.  $U \subset R$  multiplikativ  $i: R \rightarrow R[U^{-1}]$ ,  $\mathfrak{r} \mapsto \mathfrak{r}_U$  die  
 natürliche Abbildung. Dann gilt:

(1) Für  $I \subset R$  ein Ideal gilt

$$i^{-1}(I R[U^{-1}]) = \{a \in R \mid \exists z \in U: sa \in I\}$$

(2) Für  $J \subset R[U^{-1}]$  ist

$$i^{-1}(J) R[U^{-1}] = J$$

(3) Insbesondere gibt die Abbildung  $J \mapsto i^{-1}(J)$   
 eine umgekehrte Abbildung von der Menge der Ideale  
 von  $R[U^{-1}]$  in die Menge der Ideale von  $R$ .  
 und  $R[U^{-1}]$  ist noethersch, wenn  $R$  noethersch ist

(4) Die Abbildung  $J \mapsto i^{-1}(J)$  schränkt sich auf eine  
 Bijektion zwischen der Menge der Primideale von  
 $R[U^{-1}]$  und der Menge der Primideale  $\mathcal{P} \subset R$  mit  $\mathcal{P} \cap U = \emptyset$

Beweis:

(1)  $a \in i^{-1}(I R[U^{-1}]) \Leftrightarrow a/s \in I R[U^{-1}] \Leftrightarrow \exists z \in U, sa \in I$

(2) Sei  $b/s \in J \Leftrightarrow b/s \in J$ , da  $1/s \in R[U^{-1}]$  eine Einheit ist

$$\Leftrightarrow b \in i^{-1}(J)$$

$$\Leftrightarrow b/s \in i^{-1}(J) \cdot R[U^{-1}], \text{ da } 1/s \text{ eine Einheit in } R[U^{-1}] \text{ ist}$$

(3) (2) zeigt injektiv

$$I_1 \subset I_2 \subset \dots \subset I_n \dots$$

Dann wird

$$i^{-1}(I_1) \subset \dots \subset i^{-1}(I_n) \subset \dots$$

stationär, da  $R$  noethersch ist, etwa  $i^{-1}(I_n) = i^{-1}(I_{n+1})$  u.s.w.

Mit (2) gilt  $I_n = I_{n+1} = \dots$  wird ebenfalls stationär.

(4) Set  $\mathfrak{Q} \subset R[U^{-1}]$  ein Primideal, dann ist

$$\mathfrak{Q}^* \subset R \text{ ebenfalls ein Primideal mit } \mathfrak{Q} \cap U = \emptyset,$$

da  $\mathfrak{Q} = \mathfrak{Q} R[U^{-1}]$  keine Einheit enthält

Umgekehrt, ist  $\mathfrak{Q} \subset R$  Primideal mit  $\mathfrak{Q} \cap U = \emptyset$ , dann ist

$$\mathfrak{Q}^* R[U^{-1}] = \{a \in R \mid \exists s \in U: sa \in \mathfrak{Q}\} = \mathfrak{Q}$$

nach (1), da  $U \cap \mathfrak{Q} = \emptyset$

Bleibt zu zeigen, dass  $\mathfrak{Q} R[U^{-1}] = \mathfrak{Q}$  ein Primideal ist.

Sei  $a/s, b/t \in \mathfrak{Q} R[U^{-1}]$ , dann gilt  $a \cdot bt \in \mathfrak{Q}$

und damit  $a \in \mathfrak{Q}$  oder  $b \in \mathfrak{Q}$ , also  $a/s \in \mathfrak{Q}$  oder  $b/t \in \mathfrak{Q}$

Def:  $R$  ein Ring,  $\mathfrak{m} \subsetneq R$  ein echtes Ideal  
 $R$  nennen wir einen lokalen Ring, wenn die beiden folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt sind

(1)  $\mathfrak{m} \subsetneq R$  ist das einzige maximale Ideal von  $R$ .

(2)  $R - \mathfrak{m}$  besteht aus Einheiten

(3) Das Komplement der Einheiten von  $R$  bildet ein Ideal

Schreibweise:  $(R, \mathfrak{m})$  und  $k = R/\mathfrak{m}$  nennt man den Restklassenkörper von  $R$ .

Bew: (2)  $\Rightarrow$  (3), da  $R \setminus (R - \mathfrak{m}) = \mathfrak{m}$  und

da  $\mathfrak{m}$  ein echtes Ideal enthält  $\mathfrak{m}$  keine Einheiten

(3)  $\Rightarrow$  (2): Es ist  $\mathfrak{m} = R \setminus R^\times$  ein Ideal und  $R^\times = R - \mathfrak{m}$

(2)  $\Rightarrow$  (1): Sei  $I \subsetneq R$  ein echtes Ideal, dann ent-

hält  $I$  keine Einheiten, also  $I \subset \mathfrak{m}$

und damit ist  $\mathfrak{m}$  das einzige maximale Ideal von  $R$ .

(1)  $\Rightarrow$  (2) Sei  $s \in R \setminus m_e$ . Angenommen  $s$  ist keine Einheit.  
 Dann ist  $I = (s)$  ein echtes Ideal und nach dem Lemma  
 von Zorn ist  $I$  in einem maximalen Ideal  $\eta$  von  
 $R$  enthalten. Also  $\eta = m_e$  nach (1) und dies  
 widerspricht  $s \in I \subset \eta$ ,  $s \notin m_e$ .  $\square$

Beispiel (1)  $R = \mathbb{Z}_{(p)} = \{ \frac{a}{b} \in \mathbb{Q} \mid p \nmid b \}$   
 ist ein lokaler Ring mit maximalem Ideal

$$m_e = \{ \frac{a}{b} \in \mathbb{Q} \mid p \mid a \text{ und } p \nmid b \},$$

da  $\frac{a}{b} \in \mathbb{Q}$  mit  $p \nmid a$ ,  $p \nmid b$  Einheiten in  $\mathbb{Z}_p$  sind.  
 Der Restklassenkörper

$$R/m_e = \mathbb{Z}_{(p)}/p\mathbb{Z}_{(p)} \cong \mathbb{Z}/(p) = \overline{\mathbb{F}}_p$$

$\mathbb{Z}_{(p)}$  ist ein Ring mit gemischter Charakteristik.

$$\text{char}(\mathbb{Q}(\mathbb{Z}_{(p)})) = \text{char}(\mathbb{Q}) = 0$$

$$\text{char}(\mathbb{Z}_{(p)}/p\mathbb{Z}_{(p)}) = p$$

(2) Allgemeiner  $\mathfrak{Q} \subset R$  Primideal, dann ist  $R_{\mathfrak{Q}}$  ein lokaler  
 Ring mit maximalem Ideal  $m_e = \mathfrak{Q} R_{\mathfrak{Q}}$  nach (1)

Der Restklassenkörper  $k = R_{\mathfrak{Q}}/\mathfrak{Q} R_{\mathfrak{Q}} = \mathbb{Q}((R/\mathfrak{Q}))$   
 nach ÜB Z.1.

Def. Sei  $A \subset A^n$  eine algebraische Menge  $p \in A$  ein Punkt.  
 Der lokale Ring von  $A$  in  $p$  ist definiert als

$$\mathcal{O}_{A,p} = \overline{k}[A]_{m_e}$$

wobei  $m_e = I_A(p) = \{ s \in \overline{k}[A] \mid s(p) = 0 \}$

$\mathcal{O}_{A,p}$  ist ein lokaler Ring mit maximalem Ideal

$$m_{e, \mathcal{O}_{A,p}} = m_e \overline{k}[A]_{m_e}$$

$$= \{ s = \sum h_i \mid h_i \notin m_e, g \in m_e \}$$

$$= \{ s = \sum h_i \mid h_i(p) \neq 0, g(p) = 0 \}$$

Der Restklassenkörper

$$k = \mathcal{O}_{A,p}/m_{e, \mathcal{O}_{A,p}} \cong \overline{k}$$

vermöge  $\overline{k}[A]_{m_e} \rightarrow \overline{k}, s \mapsto s(p)$

Prop: Sei  $V \subset \mathbb{A}^n$  eine Varietät

Dann gilt

$$\bar{k}[V]_S = \bigcap_{p \in V} \mathcal{O}_{V,p} \subset \bar{k}[V]$$

Beweis: Sei  $S \in \bar{k}[V]$ . Das Nullstellensystem von  $S$  ist

$$\begin{aligned} \text{dom}(S) &= \{p \in V \mid \exists g, h \in \bar{k}[X] \text{ mit } S = \frac{g}{h}, h(p) \neq 0\} \\ &= \{p \in V \mid S \in \mathcal{O}_{V,p}\} \end{aligned}$$

Betrachte

$$I_S = \{h \in \bar{k}[V] \mid \exists g \in \bar{k}[V] : S = \frac{g}{h}\} \cup \{0\} \subset \bar{k}[V]$$

$I_S$  ist ein Ideal.  $S = \frac{g}{h} \Rightarrow \frac{r \cdot g}{r \cdot h} = \frac{r \cdot g}{r \cdot h}$  für alle  $r \in \bar{k}[V]$   
also  $h \in I_S$  impliziert  $r \cdot h \in I_S$ .

$h_1, h_2 \in I_S$ , etwa  $\frac{g_1}{h_1} = \frac{g_2}{h_2}$ , also  $h_2 g_1 = g_2 h_1$   
da  $\bar{k}[V]$  ein Integritätsring ist

$$\frac{g_1}{h_1} = \frac{g_1(h_1 + h_2)}{h_1(h_1 + h_2)} = \frac{g_1 h_1 + h_1 g_2}{h_1(h_1 + h_2)} = \frac{g_1 + g_2}{h_1 + h_2}$$

also  $h_1 + h_2 \in I_S$

Sei  $\tilde{I}_S \subset \bar{k}[X_1, \dots, X_n]$  das Bild von  $I_S$  in Polynomring. Dann impliziert

$$S \in \bigcap_{p \in V} \mathcal{O}_{V,p} \Leftrightarrow \text{dom } S = V,$$

dass  $\bigcap_{p \in V} (S \in \mathcal{O}_{V,p}) = \emptyset$ . Mit dem Nullstellensatz folgt

$$\tilde{I}_S + I(V) = (1).$$

Sei  $1 \in I_S$ , also ex  $g \in \bar{k}[V]$  mit  $S = \frac{g}{1} \in \bar{k}[V]$ .

Bem:  $V \subset \mathbb{A}^n$  eine Varietät  $W \subset V$  eine Untervarietät  
und  $I_V(W) = \{S \in \bar{k}[V] \mid S|_W \equiv 0\}$  das Verschwindungsideal von  $W$  in  $V$ .

Da  $W$  irreduzibel ist, ist  $I_V(W) \in \bar{k}[V]$  ein Primideal.

$$\mathcal{O}_{V,W} := \bar{k}[V]_{I_V(W)}$$

$\mathcal{O}_{V,w} \subset \bar{k}(V)$  besteht aus rationalen Fkt'en, die in wenigstens einem Punkt von  $V$ , also in einer Zariski-offenen Teilmenge aller Punkte von  $V$  definiert sind.

Sei  $U \in R$  multiplikativ,  $M$   $R$ -Modul, def.  $M[U^{-1}]$  und zeige, dass es ein  $R[U^{-1}]$ -Modul ist.

Die Modultheorie von lokalen Ringen verhält sich viel besser als für allg. Ringe.

Das liegt an...

### Lemma von Nakayama

Sei  $(R, \mathfrak{m})$  ein lokaler Ring und  $M$  ein endlich erzeugter  $R$ -Modul,  $N \subset M$  ein Untermodul.

Dann gilt

$$N + \mathfrak{m}M = M \Rightarrow N = M$$

Beweis: Im dem wir von  $M$  zu  $M/N$  übergehen können wir uns auf den Fall  $N=0$  beschränken.

Also  $\mathfrak{m}M = M \Rightarrow M = 0$  ist zu zeigen.

Da  $M$  endlich erzeugt ist, gibt es  $m_1, \dots, m_r$ , die  $M$  als  $R$ -Modul erzeugen.

Die Voraussetzung  $\mathfrak{m}M = M$  besagt, dass es Elemente  $b_{ij} \in \mathfrak{m}$  gibt, sodass

$$m_i = \sum_{j=1}^r b_{ij} m_j$$

oder in Matrixschreibweise  $(E_r - B) \begin{pmatrix} m_1 \\ \vdots \\ m_r \end{pmatrix} = 0$ ,  $B = (b_{ij})$

$h = \det(E_r - B)$  ist eine Einheit in  $R$ , da

$$h \equiv 1 \pmod{\mathfrak{m}}$$

Multiplikation mit der Cofaktormatrix, aufgereiht liefert

$$\underbrace{\det(E - B)}_{=h} m_i = 0 \quad \forall i$$

Da  $h$  eine Einheit ist folgt  $m_i = 0$ ,  $i=1, \dots, r$  und  $M=0$ .

Kor: Sei  $(R, \mathfrak{m})$  ein lokaler Ring und  $M$  ein  $R$ -Modul.  $m_1, \dots, m_r$  erzeugen  $M$  als  $R$ -Modul genau dann, wenn

$$\bar{m}_i = m_i + \mathfrak{m}M, \quad i=1, \dots, r$$

den  $\bar{k} = R/\mathfrak{m}$ -VR  $M/\mathfrak{m}M$  erzeugen

Sinsbesondere haben alle minimalen Erzeugendensysteme von endlich erzeugten  $R$ -Modulen die gleiche Anzahl von Elementen.

05.06.18

Thm (Krull's Intersection thm)

Sei  $(R, \mathfrak{m})$  ein lokaler noetherscher Ring

Dann gilt  $\bigcap_{k=0}^{\infty} \mathfrak{m}^k = 0$

Bew: Wir betrachten die Unteralgebra

$$S := R[\mathfrak{m}t] = R \oplus \mathfrak{m}t \oplus \mathfrak{m}^2t^2 \oplus \dots \subset R[t]$$

im Polynomring  $R[t]$

Da  $R$  noethersch ist, ist  $\mathfrak{m}$  ein endlich erzeugtes Ideal in  $R$ . Daraus folgt, dass  $S$  eine endlich erzeugte  $R$ -Algebra ist und somit ebenfalls noethersch ist.

Wir wollen Nakayamas Lemma anwenden.

Wir definieren  $\mathfrak{J} = \bigcap_{k=0}^{\infty} \mathfrak{m}^k$

Dann ist  $\mathfrak{J} \oplus \mathfrak{J}t \oplus \mathfrak{J}t^2 \oplus \dots \subset S$  endlich erzeugt durch endlich viele Polynome in  $S \subset R[t]$ , welche wir als homogene Polynome in  $t$  auffassen.

Falls  $r$  der maximale Grad in  $t$  der Stages ist, dann gilt:  $\mathfrak{m}t \mathfrak{J}t^r = \mathfrak{J}t^{r+1}$

Sinsbesondere ist  $\mathfrak{m} \mathfrak{J} = \mathfrak{J} \subset \mathfrak{m} \mathfrak{J}$  und so  $\mathfrak{J} = 0$  ist

Bsp. (Funktionskeime)

Wir definieren den lokalen Ring  $C_{R,0}^{\infty}$  von Kernen der  $e^{\infty}$ -Funktionen wie folgt

$$C_{R,0}^{\infty} := \bigcup_{\substack{O \in U \subset R \\ \text{offene Umg.}}} e^{\infty}(U) / \sim,$$

wobei  $f \in e^{\infty}(U)$  und  $g \in e^{\infty}(V)$  äquivalent sind ( $f \sim g$ ), falls eine offene Umgebung  $W \subset U \cap V$  der  $O \in W$  existiert mit  $f|_W = g|_W$