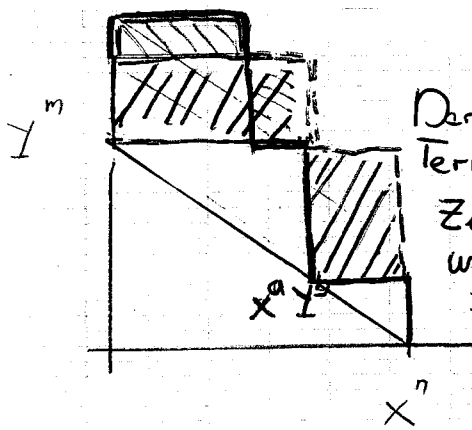


13.06.18 Bew Thm: (iv) Zunächst betrachten wir den Fall $n = \text{mult}_0 S$,
 $m = \text{mult}_0 g$ das S_n und g_m keinen gem. Faktor haben
 Wir betrachten eine GB von $(S, g) \subset \mathbb{K}[[X, Y]]$ und Macaulay
 Da GB-Berechnungen sind lineare Algebra Rechnungen können
 wir o.E. annehmen, dass \mathbb{K} ein unendlicher Körper ist.
 $\text{in } S = \text{in } S_n, \text{ in } g = \text{in } g_m$

Noch linearer Koordinatentransformation können wir annehmen,
 dass $\text{in } S = X^n$ gilt und mit Hilfe von (2) $\text{in } g = X^a Y^b$
 mit $a < n$ und $a + b = m$



Der letzte Test mit Y^b geht auf, da alle
 Terme oberhalb der Treppe liegen
 Zu zeigen ist die Anzahl der Gitterpunkte
 unterhalb der Treppe stimmt mit der
 Fläche unterhalb der Treppe überein.
 Dies ist $n \cdot m$ und elementar-
 geometrisch klar

Haben S_n und g_m einen gemeinsamen Faktor h und
 wir können annehmen, dass $h = X^k$ gilt, dann
 bricht die GB Rechnung von S_n und g_m mit einem
 Term $X^k Y^c$ ab, die von S und g allerdings nicht:
 Wir kriegen ein neues GB-Element das Grad größer
 als $(X^k Y^c X^e)$ hat.

Die Treppe von S und g liegt oberhalb der Treppe
 von S_n, g_m und das Y^{b+c} nach $X^{k+c} Y^c$
 Damit hat die Fläche unter der Treppe zu S, g Größe größer $n \cdot m$.

(v) $i(S, gh, 0) = i(S, g, 0) + i(S, h, 0)$ Haben S und g, h
 einen gem. Faktor, der in Null verschwindet, dann sind
 beide Seiten unendlich.

Betrachte die Sequenz

$$0 \rightarrow \mathbb{O}_{\mathbb{A}^2, 0} / (S, h) \xrightarrow{\phi} \mathbb{O}_{\mathbb{A}^2, 0} / (S, g, h) \xrightarrow{\psi} \mathbb{O}_{\mathbb{A}^2, 0} / (S, g) \rightarrow 0$$

Da gemeinsame Faktoren, die in 0 nicht verschwinden Einheiten
 in $\mathbb{O}_{\mathbb{A}^2, 0}$ sind, dürfen wir annehmen, dass S und g, h $\mathbb{O}_{\mathbb{K}[[X, Y]]}$
 teilerfremd sind.

Wir verwenden nun, dass $K[X, Y]$ faktoriell ist.
 (Wenn wir wüssten, dass $K[[X, Y]]$ faktoriell ist,
 könnten wir auch mit diesen arbeiten und bekommen
 ein allgemeines Ergebnis.)

$$S = S_1 \cdots S_r, \quad S_i \in K[[X, Y]] \text{ irreduzibel}$$

Man nennt die S_i die analytischen Zweige von S in O .
 Als ersten Schritt zeigen wir, dass der Syzygienmodul

$$\text{Ker } \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0} \xrightarrow{\begin{pmatrix} a & b \end{pmatrix}} \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0}$$

von der trivialen " bzw. $\begin{pmatrix} a \\ -b \end{pmatrix}$ erzeugt wird.

$$\text{Sei } A^*S + Bg = 0 \in \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0}$$

Wählen wir $\eta \in \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0} - \mathfrak{m}_{\mathbb{A}^2, 0}$, also $\eta(0) \neq 0$

mit $\eta A = a$, $\eta B = b$, $a, b \in K[X, Y]$.

Da η eine Einheit ist, ist dann auch

$$aS + bG = 0 \in K[X, Y]$$

Damit folgt, da S und G teilerfremd sind:

$$b = cS, \quad a = -cG$$

$$\text{und } \begin{pmatrix} A \\ B \end{pmatrix} = \frac{1}{\eta} \begin{pmatrix} -cG \\ cS \end{pmatrix} = \frac{c}{\eta} \begin{pmatrix} -G \\ S \end{pmatrix} \quad \text{bzw.}$$

$$\text{Ker } (\mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0}^2 \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0}) = \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0} \begin{pmatrix} -G \\ S \end{pmatrix}$$

$$\text{Es folgt } \varphi: \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0} / (S, h) \xrightarrow{\varphi} \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0} / (S, G, h)$$

ist injektiv.

Es gilt $gb \in (S, G, h) \Leftrightarrow \varphi(\bar{b}) = 0$ und

$$gb = aS + cGh, \quad aS + (ch - b)G = 0.$$

Aus $\begin{pmatrix} a \\ ch - b \end{pmatrix} = d \begin{pmatrix} -G \\ S \end{pmatrix}$ folgt $b = ch - dS \in (S, h)$, d.h.

φ ist injektiv.

$$0 \rightarrow \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0} / (S, h) \xrightarrow{\varphi} \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0} / (S, G, h) \xrightarrow{\psi} \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0} / (S, G)$$

ψ ist klarerweise surjektiv

Bleibt $\text{Ker } \psi = \text{Im } \varphi$ zu zeigen.

Sei $a \in \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, 0}$ ein Element, welches ein $\bar{a} \in \text{Ker } \psi$
 repräsentiert.

D.h. $a \in (S, g)$ und so $\bar{a} \in (\bar{g}) = \text{Bild } \bar{\phi}$ \square

§ 4 Das affine Spektrum eines Ringes

Im dem vorangegangenen Kapitel hatten wir gesehen, dass maximale Ideale in $\bar{k}[x_1, \dots, x_n]$ Punkte entsprechen Primideale Varietäten. Und jede reduzierte endlich erzeugte \bar{k} -Algebra entspricht dem Koordinatenring $\bar{k}[A^1]$ einer algebraischen Menge. Grothendiecks Ideen Spektrums macht diese Korrespondenzen wesentlich allgemeiner.

4.1. Def. Sei R ein (kommutativer) Ring (mit 1)

Als Menge definieren wir

$$\text{Spec } R = \{ \mathfrak{P} \subset R \mid \mathfrak{P} \text{ Primideal} \}$$

Als nächstes definieren wir die Zariski-Topologie auf $\text{Spec } R$.

Für $\mathfrak{a} \subset R$ beliebiges Ideal sei

$$V(\mathfrak{a}) = \{ \mathfrak{P} \in \text{Spec } R \mid \mathfrak{P} \supset \mathfrak{a} \}$$

Mit dem Lemma von Zorn folgt, dass jedes Ideal $\mathfrak{a} \subset R$ in einem max. Ideal liegt. $\mathfrak{m} \supset \mathfrak{a}$.

Also tautologische Version vom schwachen Nullstellensatz:

$$V(\mathfrak{a}) = \emptyset \Leftrightarrow \mathfrak{a} = (1)$$

Die Mengen $V(\mathfrak{a})$ genügen den Axiomen abgeschl.

Mengen einer Topologie

(1) $V(0) = \text{Spec } R$

(2) $V(1) = \emptyset$

(3) $V(\sum \mathfrak{a}_i) = \bigcap V(\mathfrak{a}_i)$

(4) $V(\mathfrak{a} \mathfrak{b}) = V(\mathfrak{a}) \cup V(\mathfrak{b})$

zu (4). $\mathfrak{P} \supset \mathfrak{a} \mathfrak{b}$, so folgt $V(\mathfrak{a}) \subset V(\mathfrak{a} \mathfrak{b})$

Also $V(\mathfrak{a}) \cup V(\mathfrak{b}) \subset V(\mathfrak{a} \mathfrak{b})$

Für die Umkehrung: Angenommen $\mathfrak{P} \in V(\mathfrak{a}) \cup V(\mathfrak{b})$

d.h. es ex $a \in \mathfrak{a}$ mit $a \notin \mathfrak{P}$ und $b \in \mathfrak{b}$ mit $b \notin \mathfrak{P}$.

Da \mathfrak{P} prim gilt $a \cdot b \notin \mathfrak{P}$ und so $\mathfrak{P} \notin V(\mathfrak{a} \mathfrak{b})$

Die Komplemente $U = \text{Spec}(R) - V(\mathfrak{a})$ bilden die offenen Mengen der Zariski-Topologie und

$D_S = \{ \mathfrak{P} \in \text{Spec } R \mid \mathfrak{S} \not\subseteq \mathfrak{P} \} = \text{Spec } R - V(\mathfrak{S})$
bilden eine Basis der Topologie.

$$U = \text{Spec } R - V(\mathfrak{a}) = \bigcup_{\mathfrak{S} \in \mathfrak{a}} D_S$$

Wir haben also eine Abbildung

$$\{ \text{Schale v. } R \} \xrightarrow{\vee} \{ \text{abg. Mengen von Spec } R \}, \mathfrak{a} \mapsto V(\mathfrak{a})$$

in der umgekehrten Richtung:

$$\{ \text{Schale } \subset R \} \longleftarrow \{ \text{Teilmenge von Spec } R \}, I(A) = \bigcap_{\mathfrak{P} \in A} \mathfrak{P} \longleftarrow A$$

$I(A)$ ist stets ein Radikalideal, denn

$$\mathfrak{S}^N \in I(A) \Rightarrow \mathfrak{S}^N \in \mathfrak{P} \quad \forall \mathfrak{P} \in A \Rightarrow \mathfrak{S} \in \mathfrak{P} \quad \forall \mathfrak{P} \in A$$

Zusammen $\mathfrak{S} \in I(A)$

In der Tat gilt: Tautologische Ver. des Nullstellensatz

$A = V(\mathfrak{a}) \subset \text{Spec } R$ eine abg. Teilmenge. Dann gilt

$$I(A) = \text{rad } \mathfrak{a}.$$

Beweis: $\text{rad } \mathfrak{a} \subset I(V(\mathfrak{a}))$ haben wir gerade gesehen.

Für die Gleichheit müssen wir zeigen, dass $\mathfrak{S} \in \text{rad } (\mathfrak{a})$ gilt.
Dann ex $\mathfrak{P} \supset \mathfrak{a}$ mit $\mathfrak{S} \notin \mathfrak{P}$.

Lemma (Krull)

R Ring, \mathfrak{a} Ideal, S eine multiplikative Teilmenge mit $S \cap \mathfrak{a} = \emptyset$
Dann ist jedes maximales Element der Menge

$$M = \{ \mathfrak{b} \subset R \text{ Subal} \mid \mathfrak{b} \supset \mathfrak{a}, \mathfrak{b} \cap S = \emptyset \}$$

ein Primideal und solche Elemente ex nach dem Lemma von Zorn.

Beweis: Sei $\mathfrak{P} \in M$ maximal, $a, b \in R - \mathfrak{P}$. Es gilt

$$\mathfrak{P} + (a), \mathfrak{P} + (b) \not\supseteq \mathfrak{P} \text{ und daher nicht in } M.$$

$$\text{Also ex } t_1 = p_1 + r_1 a \in S \cap (\mathfrak{P} + (a)), t_2 = p_2 + r_2 b \in S \cap (\mathfrak{P} + (b))$$

$$S \ni t_1 \cdot t_2 = (p_1 + r_1 a)(p_2 + r_2 b) \in \mathfrak{P} + (ab) \text{ und}$$

$$\text{sonst } a \cdot b \in \mathfrak{P} \quad \square$$

Zum Bew des NS: Betrachte S mit $\mathfrak{S}^N \not\subseteq \mathfrak{a}$.

Dann ist $S = \mathfrak{S} \mathfrak{S}^N S$ und \mathfrak{a} disjunkt und nach dem Lemma von Krull ex \mathfrak{P} mit $\mathfrak{S} \notin \mathfrak{P} \supset \mathfrak{a}$.

$$S \notin I(V(\mathfrak{a})) = \bigcap_{\mathfrak{P} \supset \mathfrak{a}} \mathfrak{P} \quad \square$$

Beispiel: $R = \mathbb{C}[X, Y]$
 $\text{Spec } R$ enthält 3 Arten von Punkten.

- maximale Ideale
 $\mathfrak{m} = (X-a, Y-b)$
- $\mathcal{P} = (\mathcal{S})$ Hauptideale, die von irreduziblen
 $\mathcal{S} \in \mathbb{C}[X, Y]$ erzeugt werden.
- (0) das Nullideal.

Die Punkte $\mathcal{P} = (\mathcal{S})$ sind keine abgeschlossenen Punkte
 $\{(\mathcal{S})\} \subset \text{Spec } R$ und $\overline{\{(\mathcal{S})\}} = \{ \mathfrak{m} \supset (\mathcal{S}) \} \cup \{(\mathcal{S})\}$

Allgemein: Für $\mathcal{P} \in \text{Spec } R$, R beliebig gilt:
 $\overline{\{(\mathcal{P})\}} = V(\mathcal{P}) = \{ \mathfrak{a} \supset \mathcal{P} \} \subset \text{Spec } R$

In der Tat $V(\mathfrak{a}) \supset \mathcal{P}$ gdw $\mathcal{P} \supset \mathfrak{a}$ und die
kleinste solche abgeschl. Menge ist $V(\mathcal{P})$.
Man nennt \mathcal{P} den generischen Punkt von $V(\mathcal{P})$.