

Beispiel: $R = \mathbb{Q}[X, Y]$
 $\text{Spec } R$ enthält 3 Arten von Punkten.

- maximale Ideale
 $\mathfrak{m} = (X-a, Y-b)$

- $\mathfrak{Q} = (S)$ Hauptideale, die von irreduziblen
 $S \in \mathbb{Q}[X, Y]$ erzeugt werden.

- (0) das Nullideal.

Die Punkte $\mathfrak{Q} = (S)$ sind keine abgeschlossenen Punkte
 $\{(S)\} \subset \text{Spec } R$ und $\overline{\{(S)\}} = \{ \mathfrak{m} \supset (S) \} \cup \{(S)\}$

Allgemein: Für $\mathfrak{Q} \in \text{Spec } R$, R beliebig gilt:

$$\overline{\{(S)\}} = V(\mathfrak{Q}) = \{ \mathfrak{a} \supset \mathfrak{Q} \} \subset \text{Spec } R$$

In der Tat $V(\mathfrak{a}) \supset \mathfrak{Q}$ gdw $\mathfrak{Q} \supset \mathfrak{a}$ und die
 kleinste solche abgeschl. Menge ist $V(\mathfrak{Q})$.

Man nennt \mathfrak{Q} den geraischen Punkt von $V(\mathfrak{Q})$.

22.06.18

Die Idee auch nicht abgeschlossene Punkte zu betrachten
 kann sehr nützlich sein

Angenommen wir haben eine Eigenschaft P , die eine offene
 Bedingung an $\text{Spec } R$ stellt

$$\{ \mathfrak{Q} \in \text{Spec } R \mid \mathfrak{Q} \text{ erfüllt } P \}$$

ist eine offene Menge.

Wenn diese Bedingung im geraischen Punkt $\mathfrak{Q} \in \text{Spec } R$,
 $\mathfrak{Q} \in V(\mathfrak{Q})$, erfüllt ist, dann gilt sie in allen Punkten
 $\mathfrak{Q}' \in V(\mathfrak{Q})$, da jede offene Umgebung von \mathfrak{Q}' enthält

Prop: Sei M ein endlich erzeugter R -Modul.

Die Bedingung $M_{\mathfrak{Q}} = 0$ ist eine offene Bedingung.

Genauer

$$\begin{aligned} \text{Supp } M &:= \{ \mathfrak{Q} \in \text{Spec } R \mid M_{\mathfrak{Q}} \neq 0 \} \\ &= V(\text{Ann } M) \end{aligned}$$

$\text{Supp } M$ heißt Träger von M .

Beweis: $M = (m_1, \dots, m_r)$

Angenommen $\mathfrak{Q} \notin \text{Supp } M$, d.h. $M_{\mathfrak{Q}} = 0$

Dann gibt es $s_i \in R - \mathfrak{Q}$, sodass $s_i m_i = 0 \in M$

Betrachte $s = \prod_{i=1}^r s_i \in R - \mathfrak{Q}$

Es gilt $s m_i = 0$ für alle i und damit $sM = 0$.
Also $s \in \text{Ann } M$ und $\mathfrak{Q} \not\subseteq \text{Ann } M$ und damit $\mathfrak{Q} \not\subseteq V(\text{Ann } M)$.

Umgekehrt, angenommen $\mathfrak{Q} \not\subseteq V(\text{Ann } M)$.

Dann ex. ein $s \in \text{Ann } M - \mathfrak{Q}$ mit $sM = 0$, also $M_{\mathfrak{Q}} = 0$. \square

Der letzte Teil des Satzes von Spec R ist die Zuordnung eines Ringes $\mathcal{O}_{\text{Spec } R}(U)$ für jede offene Menge $U \subseteq \text{Spec } R$.

$\{ \text{offene Mengen } U \} \rightarrow \text{Ringe}, U \mapsto \mathcal{O}_{\text{Spec } R}(U)$

Für eine Varietät $V \subseteq \mathbb{A}^n$ und $U \subseteq V$ offen

$$S \in \mathcal{O}_V(U) = \bigcap_{p \in U} \mathcal{O}_{V,p} \subseteq K(V).$$

war der Ring der rationalen Funktionen, die in allen Punkten $p \in U$ definiert sind.

$$S(p) \in K \cong \mathcal{O}_{V,p} / \mathfrak{m}_{V,p}$$

Da $R/\text{rad}(0)$ nilpotente Elemente vergisst und

$$\text{rad}(0) = \bigcap_{\mathfrak{Q} \in \text{Spec } R} \mathfrak{Q}.$$

gilt, hat die Abbildung

$$R \rightarrow \prod_{\mathfrak{Q} \in \text{Spec } R} R/\mathfrak{Q}, R \ni s \mapsto \{ \mathfrak{Q} \mapsto S(\mathfrak{Q}) \in \mathcal{O}(R/\mathfrak{Q}) \}$$

$\text{rad}(0)$ als Kern.

Die richtige Definition von $\mathcal{O}_{\text{Spec } R}(U)$ ist die folgende

$$\mathcal{O}_{\text{Spec } R}(U) = \{ s: U \rightarrow \prod_{\mathfrak{Q} \in U} R/\mathfrak{Q} \mid (1), (2) \}$$

(1) $s(\mathfrak{Q}) \in R/\mathfrak{Q}$

(2) s ist lokal ein uniformer Bruch, d.h.
für alle $\mathfrak{Q} \in U$ ex $\mathfrak{Q}' \subseteq V \subseteq U$ offen und $r, s \in R$,
sodass $s \notin \mathfrak{Q}'$ für alle $\mathfrak{Q}' \in V$ und

$$r/s = s(\mathfrak{Q}') \in R/\mathfrak{Q}'$$

für alle $\mathfrak{Q}' \in V$

Satz $s \in R$, $D_s = D(s) = \text{Spec } R - V(s)$

Dann gilt $\mathcal{O}_{\text{Spec } R}(D_s) = R_s$

Insbesondere gilt $\mathcal{O}_{\text{Spec } R}(\text{Spec } R) = R$.

Bem: Die letzte Gleichung ist ein Analog zu $V \subset \mathbb{A}^n$ Varietät. $\overline{V} \setminus V = \bigcap_{p \in V} \mathcal{O}_{V, p} \subset \overline{K}(V)$.

Der zweite Teil ist ein Spezialfall von (1)-Lem mit $s=1$.

Beweis: Wir haben einen natürlichen Ringhomomorphismus $\varphi: R_s \rightarrow \mathcal{O}_{\text{Spec } R}(D_s)$, $\varphi\left(\frac{a}{s^n}\right) = s: \left\{ \begin{array}{l} D_s \rightarrow \mathbb{A}^1_{R_s} \\ \mathcal{Q} \mapsto a/\mathcal{Q}^n \end{array} \right\}$

Wir zeigen zunächst, dass φ surjektiv ist.

Angenommen $\varphi\left(\frac{a}{s^n}\right) = \varphi\left(\frac{b}{s^m}\right)$. Dann gilt für jedes

$$\mathcal{Q} \in D_s: \quad a/\mathcal{Q}^n = b/\mathcal{Q}^m \in R_{\mathcal{Q}}$$

Also ex $h \in R - \mathcal{Q}$, sodass $h(a\mathcal{Q}^m - b\mathcal{Q}^n) = 0 \in R$.

Sei $\alpha = \text{Ann}(a\mathcal{Q}^m - b\mathcal{Q}^n)$.

Dann gilt $h \in \alpha$ und $h \notin \mathcal{Q}$, also $\mathcal{Q} \not\subset \alpha$ bzw.

$$\mathcal{Q} \not\subset V(\alpha)$$

Dies gilt für jedes $\mathcal{Q} \in D_s$, also $V(\alpha) \cap D_s = \emptyset$,

$$\text{also } V(s) \supset V(\alpha).$$

$$\text{rad}(s) = \bigcap V(s) \subset \bigcap V(\alpha) = \text{rad}(\alpha)$$

Also $s \in \text{rad}(\alpha)$.

Es gibt also eine Potenz s^N mit $s^N \in \alpha = \text{Ann}(a\mathcal{Q}^m - b\mathcal{Q}^n)$

$$\text{Somit } a/\mathcal{Q}^n = b/\mathcal{Q}^m \in R_{\mathcal{Q}}.$$

Die schwere Richtung ist die Surjektivität.

Sei $s \in \mathcal{O}_{\text{Spec } R}(D_s)$. Dann können wir nach Def

von $\mathcal{O}_{\text{Spec } R}(D_s)$ D_s mit offenen Mengen überdecken, sodass s auf V_i durch Brüche a_i/g_i

repräsentiert wird mit $g_i \notin \mathcal{Q}$ für alle $\mathcal{Q} \in V_i$.

Da die offenen Mengen der Gestalt D_{g_i} eine Basis der Topologie von $\text{Spec } R$ bilden, können

wir $V_i = \bigcup D_{g_{ij}}$ und ohne Einschränkung $V_i = D(g_i)$

annehmen.

$$\text{Da } D(h_i) \subset D(g_i) \text{ gilt } \text{rad}(h_i) \subset \text{rad}(g_i)$$

Insbesondere gilt $h_i^n \in (g_i)$ für ein $n = n(i)$.
 Also etwa $h_i^n = c g_i$ und so gilt

$$a_i/g_i = \frac{c a_i}{h_i^n}$$

Indem wir h_i durch h_i^n und a_i durch $c a_i$ ersetzen
 ($D(h_i^n) = D(h_i)$) können wir annehmen, dass s auf
 $D(h_i)$ durch a_i/h_i repräsentiert wird.

Da $D(S) = \cup D(h_i)$ folgt $V(S) = \bigcap V(h_i) = V(\sum_i h_i)$

Also $s \in \text{rad}(Z(h_i))$

und damit $s^n \in Z(h_i)$, was bedeutet $s^n = \sum_{i=1}^r b_i \cdot h_i$,
 also $D(s^n) = D(S) \subseteq \bigcup_{i=1}^r D(h_i)$

Auf $D(h_i h_j) = D(h_i) \cap D(h_j)$ haben wir zwei Darstellungen
 von s , nämlich a_i/h_i und a_j/h_j

Wegen der Injektivität von γ auf $D(h_i h_j)$ heißt dies:
 dass ein n existiert mit

$$(h_i h_j)^n (h_j a_i - h_i a_j) = 0 \in R.$$

Da wir nur endlich viele Paare haben können wir n unabhängig
 von i und j wählen.

Im dem wir die Gleichung

$$h_j^{n+1} (h_i^n a_i) - h_i^{n+1} (h_j^n a_j) = 0$$

und h_i durch h_i^{n+1} und a_i durch $a_i h_i^n$ ersetzen, erreicht
 wir, dass s auf $D(h_i)$ durch a_i/h_i repräsentiert u

und $h_j a_i - h_i a_j = 0 \in R$ gilt.

Nun schreiben wir

$$s^n = \sum_{i=1}^r b_i h_i$$

und rechnen nach, dass für $a = \sum_{i=1}^r a_i b_i$

$$h_j a = \sum_{i=1}^r h_j a_i b_i = \sum_{i=1}^r h_i a_j b_i = s^n a_j$$

gilt, also $a_j/h_j = a/s^n$ auf $D(h_j)$, somit ist s
 das Bild von $a/s^n \in R_S$ □

Bem: $(\text{Spec } R, \mathcal{O}_{\text{Spec } R})$ ist was man einen ganzen Raum
 = top Raum X zusammen mit Regeln für jede offene Menge
 $U \subseteq X$, die den Garben- A_x -comon entsprechen

Andere Beispiele für geeignete Räume (M, C^∞)
 M C^∞ - Mannigfaltigkeit, $C^\infty(U) = \{S: U \rightarrow \mathbb{R}, S \in C^\infty\}$
 oder (M, \mathbb{C}) , M komplexe Mfkt. $\mathbb{C}(U) = \{S: U \rightarrow \mathbb{C}, S \text{ holomorph}\}$

Def. Sei R ein Ring. Eine Primidealkette in R ist eine Sequenz von strikten Inklusionen

$$\mathfrak{P}_0 \subsetneq \mathfrak{P}_1 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{P}_\ell$$

von Primidealen. Dabei heißt ℓ die Länge der Primidealkette. Die Krulldimension von R ist

$$\dim R = \{ \sup \ell \mid \text{es ex Primidealkette der Länge } \ell \}$$

Beispiel:

(1) $R = K$ ein Körper, dann $K = 0$, $(0) \subset K$ ist das einzige Primideal.

(2) dann $K[x_1, \dots, x_n] = n$, da

$$0 \subset (x_1) \subset (x_1, x_2) \subset \dots \subset (x_1, \dots, x_n)$$

In der Tat gilt Gleichheit, was man mit Hilfe der verfeinerten Noethernormalisierung beweist.

Bem: Ist $\mathfrak{P}_0 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{P}_\ell$ in einem Integritätsring R eine Primidealkette der Länge $\ell = \dim R$, dann ist klar, dass \mathfrak{P}_ℓ ein maximales Ideal von R ist und $\mathfrak{P}_0 = (0)$ gilt.

Die Idee des Dimensionsbegriffs ist: maximale Ideale entsprechen abgeschlossenen Punkten.

Submaximal $\mathfrak{P}_{\ell-1}$, 1-dim. Objekte

$$\dim \mathbb{Z} = 1, (0) \subset (p)$$

$$\dim \mathbb{K}[t] = 1, (0) \subset (t-a)$$

Def und Satz: $R \subset S$ eine Ringweiterung $I \subset R$ ein Ideal Äquivalent sind:

(1) s genügt einer normierten Gleichung

$$s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_n = 0$$

mit $a_i \in I$

(2) $R[s] \subset S$ ist ein endlich erzeugter R -Modul und $s \in \text{rad}(I \cap R[s])$

(3) $s \in S' \subset S$, wobei S' ein Unterring ist, welcher als R -Modul endlich erzeugt ist und $s \in \text{rad}(IS')$

Sind die Äquivalenten Bedingungen erfüllt, dann heißt s ganz über I bzw. falls $I=R$, ganz über R

Bew: (1) \Rightarrow (2) \Rightarrow (3) klar

(3) \Rightarrow (1) haben wir schon gesehen z.B. beim Bew des Nullstellensatzes. \square

$R \subset S$ heißt ganze Ringweiterung, falls jedes $s \in S$ ganz über R ist.

Def: Sei $S = K[x_1, \dots, x_n]/I$ ein endlich erzeugte K -Algebra.
Eine Noethers Normalisierung besteht aus

(1) $y_1, \dots, y_d \in S$ die K -algebraisch unabh. sind.

(2) $K[y_1, \dots, y_d] \subset S$ ist eine ganze Ringweiterung.

26.06.18

Thm: $R \subset S \subset T$ Ringweiterung

Ist S ganz über R und T ganz über S , dann ist T ganz über R

Bem: S endl. erzeugte R -Algebra und $R \subset S$ ganz genau dann, wenn S ein endlich erzeugter R -Modul ist.

(3) \Rightarrow (1) in Def, Satz

Angenommen S' wird als R -Modul von m_1, \dots, m_r erzeugt und $s^d \in IS'$

$$s^d m_i = \sum_{j=1}^r b_{ij} m_j$$

für $b_{ij} \in I$. Damit $\det(s^d I - (b_{ij}))$ annulliert $S' \ni 1$

und damit $\det(s^d - (b_{ij})) = 0$.

Bew Thm: Sei $t \in T \setminus S$. Dann ex. $a_1, \dots, a_d \in S$ mit

$$t^d + a_1 t^{d-1} + \dots + a_d = 0$$

$S' = R[a_1, \dots, a_d] \subset S$ ganz und endlich erzeugt also ein endlicher R -Modul. und t ist ganz über S'

Also $S'[t]$ ist endl. erzeugt als R -Modul, da

$a_1 t^{\leq 1}, \dots, a_d t^{\leq d}, t^m$ mit $d_i \leq n_i, m \leq d$ ein R -Modul über

Also t ganz über R

\square