

(2) $R \subset S \subset S$ ist ein endlich erzeugter R -Modul und $s \in \text{rad}(I \subset R \subset S)$

(3) $s \in S' \subset S$, wobei S' ein Unterring ist, welcher als R -Modul endlich erzeugt ist und $s \in \text{rad}(I \subset S')$

Sind die Äquivalenten Bedingungen erfüllt, dann heißt S ganz über I bzw falls $I=R$, ganz über R

Bew: (1) \Rightarrow (2) \Rightarrow (3) klar

(3) \Rightarrow (1) haben wir schon gesehen z.B. beim Bew des Nullstellensatzes. □

$R \subset S$ heißt ganze Ringweiterung, falls jedes $s \in S$ ganz über R ist.

Def: Sei $S = K[X_1, \dots, X_n]/I$ ein endlich erzeugte K -Algebra.

Eine Noethers Normalisierung besteht aus

(1) $\gamma_1, \dots, \gamma_d \in S$ die K -algebraisch unabh. sind.

(2) $K[\gamma_1, \dots, \gamma_d] \subset S$ ist eine ganze Ringweiterung.

26.06.18 Thm: $R \subset S \subset T$ Ringweiterung

Ist S ganz über R und T ganz über S , dann ist T ganz über R .

Bem: S endl. erzeugte R -Algebra und $R \subset S$ ganz genau dann, wenn S ein endlich erzeugter R -Modul ist.

(3) \Rightarrow (1) in Def, Satz

Angenommen S' wird als R -Modul von m_1, \dots, m_r erzeugt und $s^d \in IS'$

$$s^d m_i = \sum_{j=1}^r b_{ij} m_j$$

für $b_{ij} \in I$. Damit $\det(s^d I - (b_{ij}))$ annulliert $S' \ni 1$

und damit $\det(s^d I - (b_{ij})) = 0$.

Bew Thm: Sei $t \in T \setminus S$. Dann ex $a_1, \dots, a_d \in S$ mit

$$t^d + a_1 t^{d-1} + \dots + a_d = 0$$

$S' = R[a_1, \dots, a_d] \subset S$ ganz und endlich erzeugt also ein endlicher R -Modul. und t ist ganz über S'

Also $S'[t] \subset S$ ist endl. erzeugt als R -Modul, da

a_1, \dots, a_d, t^m mit $d_i < n_i, m < d$ ein R -Modul über

Also t ganz über R □

Sei $R \subset S$ eine ganze Ringweiterung.
 Wir fragen, wie Primideale in S mit Primidealen in R zusammenhängen.

$$\mathfrak{Q} \in \text{Spec } S \Rightarrow \mathfrak{q} = R \cap \mathfrak{Q} \in \text{Spec } R$$

Wir sagen \mathfrak{Q} liegt über \mathfrak{q} .

$$\begin{array}{ccc} \text{Spec } S & \rightarrow & \text{Spec } R \\ \mathfrak{Q} & \mapsto & \mathfrak{q} := \mathfrak{Q} \cap R \end{array}$$

Wir zeigen die Abb. ist surjektiv.

Thm (Lying over)

$R \subset S$ ganze Ringweiterung $\mathfrak{q} \in \text{Spec } R$. Dann

- (1) Es ex $\mathfrak{Q} \in \text{Spec } S$ mit $\mathfrak{Q} \cap R = \mathfrak{q}$
- (2) Es gibt keine strikte Inklusion zwischen den \mathfrak{Q} 's über \mathfrak{q} .

(3) \mathfrak{Q} ist genau dann maximal, wenn \mathfrak{q} maximal ist.

(4) Ist S noethersch, dann ex nur endl. viele \mathfrak{Q} über \mathfrak{q} .

Beweis: (1) Betrachte $U = R - \mathfrak{q}$ und $I = \mathfrak{q}S$

Wir zeigen zunächst $U \cap I = \emptyset$ und wenden dann Krulls Existenzlemma an.

Angenommen $s \in I = \mathfrak{q}S$. Dann ex endl. viele $s_i \in S$ und $r_i \in \mathfrak{q}$ mit

$$s = \sum_{i=1}^n r_i s_i$$

Also $s \in \mathfrak{q}R [s_1, \dots, s_n]$. Also ex eine Gleichung

$$s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_n = 0 \text{ mit } a_i \in \mathfrak{q}.$$

Angenommen $s \in \mathfrak{q}S \cap U$. Dann ist $s \in R$ und die Gleichung sagt $s^n \in \mathfrak{q}$. Da \mathfrak{q} prim ist folgt $s \in \mathfrak{q}$ ein Widerspruch.

Sei $\mathfrak{q} \cap U = \emptyset$, also $\mathfrak{q}S \cap U = \emptyset$.

Nach dem Krullschen Lemma sind die maximalen Elemente

$$\mathfrak{Q} \in \{S \supset \mathfrak{Q}S \mid \mathfrak{Q} \cap U = \emptyset\}$$

Primideale. Es gilt $\mathfrak{P} \cap R \supset \mathfrak{P}$ und Gleichheit gilt,
da $\mathfrak{P} \cap U = \mathfrak{P} \cap (R - \mathfrak{P}) = \emptyset$.

(2) Angenommen $\mathfrak{P}_1 \subset \mathfrak{P}_2$ sind zwei Primideale über R .

Dann $\bar{R} = R/\mathfrak{P} \subset S/\mathfrak{P}_1 = \bar{S}$ eine ganze Ringextension
und $\mathfrak{P}_2/\mathfrak{P}_1 \subset \bar{S}$ erfüllt $(\mathfrak{P}_2/\mathfrak{P}_1) \cap \bar{R} = (0)$.

Angenommen es ex $s \in \mathfrak{P}_2 - \mathfrak{P}_1$. Dann $\bar{S} \neq 0$ und ganz über
 \bar{R} . Sei $\bar{s}^d + \bar{a}_1 \bar{s}^{d-1} + \dots + \bar{a}_d = 0$ eine ganze Gleichung über
 \bar{R} von kleinst möglichem Grad.

Dann gilt $\bar{a}_d \in (\mathfrak{P}_2/\mathfrak{P}_1) \cap \bar{R} = (0)$. Also $\bar{a}_d = 0$ und
Division durch $\bar{s} \in \bar{S}$ liefert eine Gleichung kleineren
Grades, da \bar{S} ein Integritätsring ist. Also $\mathfrak{P}_2 = \mathfrak{P}_1$.

(3) Ist $\mathfrak{P} \in \text{Spec } R$ maximal, \mathfrak{P} über R und $\mathfrak{P}_2 \supset \mathfrak{P}$

So folgt $\mathfrak{P}_2 \cap R \supset \mathfrak{P} \cap R = \mathfrak{P}$ maximal.
Somit $\mathfrak{P}_2 \cap R = \mathfrak{P}$ und mit (2) folgt $\mathfrak{P}_2 = R$ d.h.
 \mathfrak{P} ist maximal.

Umgekehrt ist \mathfrak{P} maximal, dann ist $\bar{R} = R/\mathfrak{P} \subset \bar{S} = S/\mathfrak{P}$
eine ganze Ringextension mit $S/\mathfrak{P} = \bar{S}$ ein Körper.

Da $(0) \in \text{Spec } \bar{S}$ das einzige Primideal ist und
 $(0) \subset \bar{R}$ liegt hat $\text{Spec } \bar{R}$ nach (1) und (2) keine
weiteren Punkte.

Also ist der Integritätsring \bar{R} ein Körper und damit
 \mathfrak{P} maximal.

(4) Mit Hilfe der Primärzerlegung werden wir das später
zeigen.

Korollar: (Gering up thm von Cohen-Seidenberg)

$R \subset S$ ganze Ringextension $\mathfrak{P}_1 \subset \mathfrak{P}_2 \in \text{Spec } R$ und
 $\mathfrak{Q}_1 \in \text{Spec } S$ ein Primideal über \mathfrak{P}_1 .

Dann ex \mathfrak{Q}_2 über \mathfrak{P}_2 mit $\mathfrak{Q}_1 \subset \mathfrak{Q}_2$.

$$\begin{array}{ccccc} \mathfrak{Q}_1 & \subset & \mathfrak{Q}_2 & \subset & S \\ | & & \vdots & & | \\ \mathfrak{P}_1 & \subset & \mathfrak{P}_2 & \subset & R \end{array}$$

Beweis: Wir wenden den Satz auf $\bar{R} = R/P_1 \subset \bar{S} = S/P_1$ an und das Primideal $\bar{P}_2/P_1 \in \text{Spec } \bar{R}$.
 Legt $\bar{\mathfrak{q}} \in \text{Spec } \bar{S}$ über \bar{P}_2/P_1 , so ist
 $\Pi^{-1}(\bar{\mathfrak{q}}) = \mathfrak{P}_2 \in \text{Spec } S$, $\Pi: S \rightarrow S/P_1$
 mit $\mathfrak{P}_2 \supset \mathfrak{P}_1$ und \mathfrak{P}_2 über \mathfrak{P}_2 .

Vorlari: $R \subset S$ ganze Ringweiterung
 Dann gilt $\dim R = \dim S$

Beweis: Sei $\mathfrak{P}_0 \subsetneq \mathfrak{P}_1 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{P}_e$ eine Primidealreihe in S , dann ist $\mathfrak{P}_i = R \cap \mathfrak{P}_i$ eine Primidealreihe in R und $\mathfrak{P}_i \subsetneq \mathfrak{P}_{i+1}$ ist strikt nach (2) im Satz.

Umgekehrt: Ist $\mathfrak{P}_0 \subsetneq \mathfrak{P}_1 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{P}_e$ eine Kette in $\text{Spec } R$, dann startend mit einem \mathfrak{P}_0 über \mathfrak{P}_0 können wir die Kette sukzessive zu einer Kette

$$\mathfrak{P}_0 \subsetneq \mathfrak{P}_1 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{P}_e \in \text{Spec } S$$

über

$$\mathfrak{P}_0 \subsetneq \mathfrak{P}_1 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{P}_e$$

erweitern und $\dim R = \dim S$ folgt.

Def. $R \subset T$ eine Ringweiterung

Der ganze Abschluss von R in T ist

$$S = \{s \in T \mid s \text{ ist ganz über } R\}$$

Dies ist ein Ring, da mit $s_1, s_2 \in S$ auch

$$s_1 + s_2, s_1 \cdot s_2 \in R \cap \{s_1, s_2\}$$

gilt und dies ist ein endl. erzeugter R -Modul.

Ein Integritätsring R heißt normal, wenn der ganze Abschluss \bar{R} von R in $Q(R)$ mit R übereinstimmt.

Im allgemeinen nennt man \bar{R} die Normalisierung von R und \bar{R} ist stets normal.

Bem. Im allgemeinen ist es nicht richtig, dass \bar{R} eine endl. erzeugte R -Algebra ist.

Aber im Fall $R = K[X_1, \dots, X_n] / I$ oder $Q(R) = K$ ein Zahlkörper vom endlichen Grad über Q , dann ist \tilde{R} ein lokaler R -Modul.

Satz: Ist R ein faktorieller Integritätsring, dann ist R normal.

Beweis: Angenommen $s \in Q(R)$ ist ganz über R .

Da R faktoriell ist können wir $s = p/q$ schreiben mit $p, q \in R$ teilerfremd.

Ist $s^d + a_1 s^{d-1} + \dots + a_d = 0$ eine ganze Gleichung für s , also $a_i \in R$, dann gilt

$$p^d = -q (a_1 p^{d-1} + a_2 p^{d-2} q + \dots + a_d q^{d-1})$$

So folgt $q \mid p^d$

Da R faktoriell ist teilt jeder Teiler von q auch p , also $p/q \in R$.

Thm: (Going down Thm, Cohen-Seidenberg)

$R \subset S$ ganze Ringextension $\mathfrak{P}_1 \subset \mathfrak{P}_2 \in \text{Spec } R$ und

\mathfrak{P}_2 ein Primideal über \mathfrak{P}_2 . Dann ex $\mathfrak{P}_1 \subset \mathfrak{P}_2$ über R_1 .

$\mathfrak{P}_1 \subset \mathfrak{P}_2$ Dabei seien R, S Integritätsring und R normal.

\exists

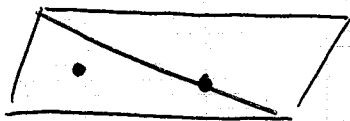
$\mathfrak{P}_1 \subset \mathfrak{P}_2$

Bsp: $f: K[X, Y, Z] \rightarrow K[X, t] \quad , \quad \text{Kern } f = (Z^2 - Y^2(Y+1))$

$$\begin{aligned} X &\mapsto X \\ Y &\mapsto t^2 - 1 \\ Z &\mapsto t(t^2 - 1) \end{aligned}$$

$R = K[X, Y, Z] / (Z^2 - Y^2(Y+1)) \hookrightarrow K[X, t]$

$\text{Spec } S$



$\text{Spec } R$



$$\mathfrak{P}_1 = (X - t)$$

Urbilder von \mathfrak{P}_2 sind

$$\mathfrak{P}_2 = (X - 1, t - 1), \quad \mathfrak{P}_2' = (X - 1, t + 1)$$

zu \mathfrak{P}_2 über R_2 ex $\mathfrak{P}_1 \subset \mathfrak{P}_2'$ mit $\mathfrak{P}_1 \cap R = \mathfrak{P}_1$

$$\overline{\mathfrak{P}_1} = \mathfrak{P}_1 \cap R = (\bar{X} - \bar{t} - \bar{Y}, \bar{X}(\bar{X}^2 - \bar{t}) - \bar{Z})$$

$$\mathfrak{P}_2 = (\bar{X} - 1, \bar{Y}, \bar{Z})$$

R ist nicht normal, da $t = \bar{z}/\bar{y} \in Q(R)$ ganz über R aber nicht in R .

Für Beweis brauchen wir folgendes Lemma.

Lemma: Sei R ein Integritätsring und R normal mit Quotientenkörper $K = Q(R)$ und $L \supset K$ eine Körpererweiterung. $\mathfrak{p} \in \text{Spec } R$ ein Primideal.

Ist $s \in L$ ganz über R (über \mathfrak{p}), dann ist s algebraisch über K und das Minimalpolynom

$$p = X^d + c_1 X^{d-1} + \dots + c_d \in K[X]$$

von s hat Koeffizienten $c_1, \dots, c_d \in R$ (bzw. in \mathfrak{p}).

Beweis: Sei \bar{K} ein algebraischer Abschluss von K .
 $K \subset S \hookrightarrow \bar{K}$

Zu jeder Nullstelle s_1, \dots, s_d von p in \bar{K} existiert ein Automorphismus $\sigma \in \text{Aut}(\bar{K}/K)$ über s auf s_i abbildet

Also ist $S(s) = 0$ für $S \in K[X]$, dann gilt auch $S(s_i) = 0$

Mit s sind auch die s_1, \dots, s_d ganz über R (bzw. \mathfrak{p})

Die Koeff. c_i sind Polynome in den s_i

$$p(x) = \prod_i (x - s_i)^{e_i}$$

Die $c_i \in K$ sind also ganz über R . Da R normal ist folgt $c_i \in R$ und falls s ganz über \mathfrak{p} ist, ist $c_i \in \mathfrak{p}$ □

29.06.18 Beweis (going down thm)

Wir betrachten drei multiplikative Mengen in S :

$$U_1 = R - \mathfrak{p}_1, \quad U_2 = S - \mathfrak{F}_2$$

$$U = U_1 \cdot U_2 = \{r \cdot s \mid r \in U_1, s \in U_2\}$$

Wir zeigen $\mathfrak{p}_1 S \cap U = \emptyset$ und wenden anschließend Bonnet Krull Existenzlemma an.

Schritt 1: Sei $s \in \mathfrak{p}_1 S \cap U$.

Da s ganz über \mathfrak{p}_1 ist, hat das Minimalpolynom von $s \in L = Q(S) \supset Q(R)$ die Gestalt

$$p(x) = x^d + a_1 x^{d-1} + \dots + a_d \in R[X] \subset Q(R)[X]$$

mit Koeffizienten $a_i \in \mathfrak{p}_1$