

$R$  ist nicht normal, da  $t = \bar{z}/\bar{y} \in Q(R)$  ganz über  $R$  aber nicht in  $R$ .

Für Beweis brauchen wir folgenden Lemma.

Lemma: Sei  $R$  ein Integritätsring und  $R$  normal mit Quotientenkörper  $K = Q(R)$  und  $L \supset K$  eine Körpererweiterung.  $\mathfrak{p} \in \text{Spec } R$  ein Primideal.

Ist  $s \in L$  ganz über  $R$  (über  $\mathfrak{p}$ ), dann ist  $s$  algebraisch über  $K$  und das Minimalpolynom

$$p = x^d + c_1 x^{d-1} + \dots + c_d \in K[x]$$

von  $s$  hat Koeffizienten  $c_1, \dots, c_d \in R$  (bzw. in  $\mathfrak{p}$ ).

Beweis: Sei  $\bar{K}$  ein algebraischer Abschluss von  $K$ .

$$K \subset \bar{K} \longleftrightarrow \bar{K}$$

Zu jeder Nullstelle  $s_{1, \dots, d}$  von  $p$  in  $\bar{K}$  existiert ein Automorphismus  $f \in \text{Aut}(\bar{K}/K)$ , der  $s$  auf  $s_i$  abbildet

Also ist  $S(s) = 0$  für  $S \in K[x]$ , dann gilt auch  $S(s_i) = 0$

Mit  $s$  sind auch die  $s_{1, \dots, d}$  ganz über  $R$ . (bzw.  $\mathfrak{p}$ )

Die Koeff.  $c_i$  sind Polynome in den  $s_i$

$$p(x) = \prod_i (x - s_i)^{e_i}$$

Die  $c_i \in K$  sind also ganz über  $R$ . Da  $R$  normal ist folgt  $c_i \in R$  und falls  $s$  ganz über  $\mathfrak{p}$  ist, ist  $c_i \in \mathfrak{p}$ . □

29.06.18 Beweis (Going down thm)

Wir betrachten drei multiplikative Mengen in  $S$ :

$$U_1 = R - \mathfrak{p}_1, \quad U_2 = S - \mathfrak{F}_2$$

$$U = U_1 \cdot U_2 = \{r \cdot s \mid r \in U_1, s \in U_2\}$$

Wir zeigen  $\mathfrak{p}_1 \cap S \cap U = \emptyset$  und wenden anschließend Bonnet Krull's Existenzlemma an.

Schritt 1: Sei  $s \in \mathfrak{p}_1 \cap S \cap U$ .

Da  $s$  ganz über  $\mathfrak{p}_1$  ist, hat das Minimalpolynom von  $s \in L = Q(S) \supset Q(R)$  die Gestalt

$$p(x) = x^d + a_1 x^{d-1} + \dots + a_d \in R[x] \subset Q(R)[x]$$

mit Koeffizienten  $a_i \in \mathfrak{p}_1$

Da  $s \in U$  ist, hat es eine Darstellung  
 $s = r\tilde{s}$ ,  $r \in U_1$ ,  $\tilde{s} \in U_2$

Dann ist das Minimalpolynom von  $\tilde{s}$

$$\tilde{p}_{\tilde{s}}(X) = X^d + \frac{a_1}{r} X^{d-1} + \dots + \frac{a_d}{r^d}$$

welches nach dem Lemma Koeffizienten in  $R$  hat.

Da die  $a_i \in \mathfrak{P}_1$  sind, aber  $r \notin \mathfrak{P}_1$  ist, gilt:

$$r^i \frac{a_i}{r^i} = a_i \in \mathfrak{P}_1 \text{ und damit } \frac{a_i}{r^i} \in \mathfrak{P}_1.$$

Also ist  $\tilde{s}$  ebenfalls ganz über  $\mathfrak{P}_1$  und  $\tilde{s} \in \text{rad}(\mathfrak{P}_1, S) \subset \text{rad}(\mathfrak{P}_2, S)$   
und  $\text{rad}(\mathfrak{P}_2, S) \subset \mathfrak{P}_2$ , ein Widerspruch zu  $\tilde{s} \in U_2 = S - \mathfrak{P}_2$ .

Also  $U \cap \mathfrak{P}_1, S = \emptyset$ .

Schritt 2: Nach Krulls Existenzlemma ex  $\mathfrak{P}_1 \supset \mathfrak{P}_1, S$  mit  
 $\mathfrak{P}_1 \cap U = \emptyset$ . Daraus folgt  $\mathfrak{P}_1 \cap R = \mathfrak{P}_1$  und aus  $\mathfrak{P}_2 \cap U_2 = \emptyset$   
folgt  $\mathfrak{P}_1 \subset \mathfrak{P}_2$ .

Thm: Jede maximale Kette von Primidealen in  $K[X_1, \dots, X_n]$

$$\mathfrak{P}_0 \subsetneq \mathfrak{P}_1 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{P}_e$$

hat Länge  $e = n$ . Insbesondere  $\dim K[X_1, \dots, X_n] = n$ .

Korollar:  $R = K[X_1, \dots, X_n]/I$  ein Integritätsring.

Dann gilt

$$d = \dim R = \dim V(I)$$

und jede maximale Primidealkette hat Länge  $d$ .

Beweis: Mit Going up und einer Noether-Normalisierung  
 $K[Y_1, \dots, Y_d] \subset R$ .

Primzerlegung

$R = K[X_1, \dots, X_n]/I$ ,  $V(I) = C_1 \cup \dots \cup C_r$  irreduzible  
Komponenten,  $\text{rad } I = \mathfrak{P}_1 \cap \dots \cap \mathfrak{P}_r$

Wir wollen eine ähnliche Zerlegung für beliebige Ideale  
in noetherischen Ringen  $R$  zeigen.

Def:  $\mathfrak{q} \subset R$  heißt Primärideal, falls aus  
 $sg \in \mathfrak{q}$  folgt, dass  $s \in \mathfrak{q}$  ist oder ein  $n \in \mathbb{N}$   
 $e_x$  mit  $g^n \in \mathfrak{q}$ .

Prop:

- (1) Wenn  $\mathfrak{q}$  ein Primärideal ist, dann ist  $\mathfrak{P} = \text{rad } \mathfrak{q}$   
ein Primideal. Man sagt  $\mathfrak{q}$  ist  $\mathfrak{P}$ -Primär.
- (2) Der Durchschnitt von endlich vielen  $\mathfrak{P}$ -primär-  
Idealen ist  $\mathfrak{P}$ -primär.

Bew: (1)  $sg \in \text{rad } \mathfrak{q}$  und  $s \notin \text{rad } \mathfrak{q}$ , dann  
ist  $s^n \notin \mathfrak{q}$  für alle  $n$  und damit  $g^n \in \mathfrak{q}$  für  
ein  $n$ , also  $g \in \text{rad } \mathfrak{q}$ .

(2)  $\mathfrak{q}_1, \mathfrak{q}_2$   $\mathfrak{P}$  primär und  $sg \in \mathfrak{q}_1 \cap \mathfrak{q}_2 \subset \mathfrak{q}_1$

Angenommen  $g \notin \text{rad}(\mathfrak{q}_1 \cap \mathfrak{q}_2) = \mathfrak{P}$ , dann ist  $g^n \notin \mathfrak{P} = \text{rad } \mathfrak{q}_1 = \text{rad } \mathfrak{q}_2$   
für alle  $n$ , also  $g^n \notin \mathfrak{q}_1, g^n \notin \mathfrak{q}_2$  für alle  $n$   
und  $sg \in \mathfrak{q}_1 \cap \mathfrak{q}_2$ .

Dabei gilt  $\text{rad}(\mathfrak{q}_1 \cap \mathfrak{q}_2) = \text{rad}(\mathfrak{q}_1) \cap \text{rad}(\mathfrak{q}_2) = \mathfrak{P}$ .

Def:  $I \subset R$  Ideal. Eine Primärzerlegung von  $I$  ist  
eine Darstellung von  $I$  der Form

$$I = \mathfrak{q}_1 \cap \dots \cap \mathfrak{q}_n$$

als endlicher Durchschnitt von Primärideal.

Eine Primärzerlegung heißt irredundant, wenn

- (1) kein  $\mathfrak{q}_i$  weggelassen werden kann
- (2)  $\mathfrak{P}_i = \text{rad } \mathfrak{q}_i$  paarw versch. Primideale sind.

Durch weglassen und Zusammenfassen kann man  
eine irredundante Zerlegung erreichen.

Thm: (Emmy Noether, Loskor für Polynomringe)  
In einem noetherschen Ring hat jedes Ideal  
eine Primärzerlegung.

Beweis: In drei Schritten

Schritt 1: Ein Ideal  $I \subset R$  heißt irreduzibel, wenn aus  $I = J_1 \cap J_2$  entweder  $I = J_1$  oder  $I = J_2$  folgt.

Mit noetherscher Induktion folgt jedes Ideal  $I \subset R$  ist der Durchschnitt von endlich vielen irreduziblen Idealen.

Schritt 2: Sei  $I$  ein irreduzibles Ideal.

Wir zeigen, dass  $I$  ein Primärideal ist.

Seien  $S, g \in R$  mit  $S \cdot g \in I$ ,  $S \notin I$ .

Dann müssen wir  $g \in \text{rad}(I)$  zeigen

$$I : g \subset I : g^2 \subset \dots \subset I : g^n \subset \dots$$

Diese Kette wird stationär, es ex also mehr mit

$$I : g^m = I : g^{m+1} = I : g^{m+2} \text{ usw}$$

Dann gilt  $(I : g^m) \cap (I + (g^m)) = I$

Im ober Teil  $a + h \cdot g^m$ ,  $a \in I$ ,  $h \in R$  im Durchschnitt, dann gilt

$$(a + h \cdot g^m) \cdot g^m \in I,$$

also  $h \cdot g^{2m} \in I$  und so  $h \in I : g^{2m} = I : g^m$

und  $h \cdot g^m \in I$  impliziert  $a + h \cdot g^m \in I$

Aus  $S \cdot g \in I$  folgt  $S \cdot g^m \in I$  und wegen  $S \notin I$  gilt  $(I : g^m) \not\subset I$ , also  $I + (g^m) = I$ , was  $g^m \in I$  bedeutet.

Schritt 3: Durch Weglassen und Zusammenfassen erreicht man eine irredundante Zerlegung

Beispiel:

$$(x, y, y^2) = (y) \cap (x^2, xy, y^2) = (y) \cap (y^2, xy, x^2)$$

$(y)$ -Primär       $(x, y)$  Primär

Thm 1: (Erste Eindeigkeitsatz)

Sei  $I = \bigcap_{j=1}^k \mathfrak{P}_j$  eine irredundante Primärzerlegung

Dann sind die Primideale  $\mathfrak{P}_i = \text{rad } \mathfrak{P}_i$  präzise die Primideale in der Menge

$$\{ (I : S) \mid S \in R - I \}$$

Mit anderen Worten die  $\mathfrak{P}_i$  sind die assoziierten Primideale zu dem  $R$ -Modul  $R/I$ .

Beweis: Da  $I \neq \bigcap_{\substack{c=1 \\ c \neq j}}^t \mathfrak{p}_c$  ex. he  $\bigcap_{\substack{c=1 \\ c \neq j}}^t \mathfrak{p}_c \subseteq I$   
 und  $h \notin \mathfrak{p}_j$ .

Es gilt  $\mathfrak{p}_j \subseteq I : h$ , da  $h \cdot \mathfrak{p}_j \subseteq \mathfrak{p}_j$ .  
 Sei  $I : \mathfrak{p}_j$  maximal in der Menge  
 $\{ I : \mathfrak{p}_j \mid \mathfrak{p}_j \not\subseteq I, I : \mathfrak{p}_j \supseteq \mathfrak{p}_j \}$

So ist  $I : \mathfrak{p}_j$  ein assoziiertes Primideal  $\mathfrak{p}$  und das halb prim.

Für  $h, g \in I : \mathfrak{p}_j$  und  $h \notin I : \mathfrak{p}_j$  gilt  $h \in I : \mathfrak{p}_j \mathfrak{p}_j \subseteq I : \mathfrak{p}_j$   
 und aus der Maximalität folgt  $g \in I : \mathfrak{p}_j$ .

Als nächstes zeigen wir  $\text{rad } \mathfrak{p}_j = \mathfrak{p}_j$ .

Es gilt  $\text{rad } \mathfrak{p}_j \subseteq \mathfrak{p}_j$ , da  $\mathfrak{p}_j \subseteq \mathfrak{p}_j$ .

Sei  $g \in \text{rad } \mathfrak{p}_j$ . Es gilt  $g \mathfrak{p}_j \subseteq \mathfrak{p}_j$ ,  $\mathfrak{p}_j \not\subseteq \mathfrak{p}_j$ , also  
 $g \in \mathfrak{p}_j$  und  $\mathfrak{p}_j \subseteq \text{rad } \mathfrak{p}_j$ .

Schließlich müssen wir zeigen, dass jedes assoziierte Primideal von  $R/I$  vorkommt

$$I = \mathfrak{p}_1 \cap \dots \cap \mathfrak{p}_t$$

$$R/I \hookrightarrow \bigoplus_{j=1}^t R/\mathfrak{p}_j$$

$$g \mapsto (\bar{g}_1, \dots, \bar{g}_t)$$

Also  $\text{Ass}(R/I) \subseteq \text{Ass}(\bigoplus R/\mathfrak{p}_j) = \bigcup \text{Ass}(R/\mathfrak{p}_j)$   
 und  $\text{Ass}(R/\mathfrak{p}_j) = \{ \mathfrak{p}_j \}$  gilt mit dem selben  
 Argumenten wie oben.

Def. Die minimalen Elemente von  $\text{Ass}(R/I)$  nennt man minimale Primideale von  $I$ .

Minimale Elemente

$$\{ \mathfrak{p} \mid \mathfrak{p} \supseteq I \} = V(I) \subseteq \text{Spec } R.$$

Diese entsprechen den Komponenten von  $V(I) \subseteq \mathbb{A}^n$ ,  
 falls  $I \subseteq \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$ .

Die anderen assoziierten Primideale nennt man eingebettet.

$$(XY, Y^2) = (Y) \cap (Y^2, X)$$

$$\text{----- } (Y)$$

$(XY)$  eingebettet

Bem:  $\text{rad } I = \bigcap_{\substack{R/I \text{ mini-} \\ \text{mal}}} \mathfrak{P}$

Thm 2: (Eindeutigkeitsatz)

Sei  $I = \bigcap_{i=1}^n \mathfrak{P}_i$  eine irredundante Primzerlegung und  $\mathfrak{P}$  ein assoziiertes Primideal von  $R/I$ . Dann ist

$$\bigcap_{\substack{R/I \text{ mini-} \\ \mathfrak{P} \subseteq \mathfrak{P}}} \mathfrak{P}_i$$

eindeutig durch  $I$  bestimmt. Insbesondere sind die  $\mathfrak{P}_i$  zu den minimalen  $\mathfrak{P}_j$  eindeutig bestimmt.

Beweis: Betrachte  $\varphi: R \rightarrow R/I$

□