

§5 Ebene projektive Kurven

03.07.18

Der Raum der ebenen projektiven Kurven ist ein $P(L_d)$, $L_d = K[x_0, x_1, x_2]$ $d = \{S \in K[x_0, x_1, x_2] \mid S \text{ homogen vom Grad } d\}$

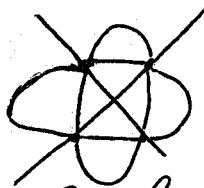
Def. $L \subset L_d$ ein linearer Unterraum

Dann nennen wir $P(L)$ eine Linearschar von Kurven
Man spricht von einem Bündel, Netz oder Gewebe,
falls $\dim P(L) = 1, 2$ bzw. 3 .

Bsp: $L = \{C \in L_1 \mid V(C) \ni (1:0:0)\}$



$V(Q) \ni (1:0:0), (1:1:0)$



Ein Punkt $p \in P^2$, sodass $p \in C$ für alle $C \in P(L)$
heißt Basispunkt des Linear Systems $P(L) = |L|$.

$P(L) = \{C \mid C = V(S) \text{ mit } S \in L + \text{ Vielfachheit}\}$

Sind $p_1, \dots, p_s \in P^2$ und $r_1, \dots, r_s \in \mathbb{Z}_{>0}$, dann bezeichnet

$L(d; r_1 p_1, \dots, r_s p_s) = \{S \in L_d \mid \text{mult}_{p_i} S \geq r_i\}$

o. E. $\{x_0=0\} \cap \{p_1, \dots, p_s\} = \emptyset$ Man nennt p_1, \dots, p_s zu-
geordnete Basispunkte

mit $\text{mult}_{p_i} S = \text{mult}_{p_i} S(1, x_1, y)$

$K(P^n) = \{S/g \mid S, g \text{ homogen von gleichem Grad}\}$

$$S/g \mapsto x_0 \frac{d \deg S - d \deg g}{g^a} \frac{S(x_1/x_0, \dots, x_n/x_0)}{g^a(x_1/x_0, \dots, x_n/x_0)}$$

$$= K(A^n) = K(x_1, \dots, x_n)$$

$$= K(x_1/x_0, \dots, x_n/x_0)$$

$$\mathcal{O}_{P^n} = \{S/g \in K(P^n) \mid g(p) \neq 0\}$$

$$p \ni U_i \cong A^n, \mathcal{O}_{P^n, p} = \mathcal{O}_{A^n, p} \cong \mathcal{O}_{A^n, p}$$

$$\text{mult}_p S = \min \{k \mid S \in m_{A,p}^k\}$$

$$\text{Prop } p_1, \dots, p_s \in \mathbb{P}^2, r_1, \dots, r_s > 0$$

Dann gilt

$$\dim L(d; r_1 p_1, \dots, r_s p_s) \geq \binom{d+2}{2} - \sum_{c=1}^s \binom{r_c}{2}$$

Beweis: Berechne $\dim L(d, r_p)$. o.E. $p = (1:0:0)$

$$\text{Für } L(d, r_p) \ni S = \sum_{k_1=d} S_k x_0^{k_0} x_1^{k_1} x_2^{k_2}$$

$$S^d = \sum_{|k|=d} S_k = x_1^{d-1} x_2^d$$

Es gilt $\text{mult}_p S^d \geq r$ gdw $S_k = 0$ für alle $\deg(x_1^{k_1} x_2^{k_2}) < r$
Das sind $\binom{r}{2}$ lineare Bedingungen

$$\text{Für } r \leq d: \dim L(d, r_p) = \binom{d+2}{2} - \binom{r}{2}$$

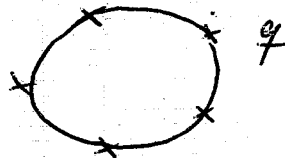
$$L(d; r_1 p_1, \dots, r_s p_s) = \bigcap_{c=1}^s \underbrace{L(d; r_c p_c)}_{\dim \binom{r_c}{2}}$$

Es ergibt sich nur eine Ungleichung, da es nicht klar ist, dass diese linearen Bedingungen linear unabhängig sind.

$$\text{Bsp: } L(2; p_1, p_5) \quad p_1, \dots, p_5 \text{ all.} \quad \binom{2+2}{2} - 5 = 1$$

$$\dim L(4; 2p_1, 2p_5) \geq 7^2$$

$$\geq \binom{4+2}{2} - 5 \cdot 3 = 0$$



$$S \rightsquigarrow S_p \in \mathbb{O}_{A,p}^2$$

homogen

$$e(p) \neq 0 \quad \frac{S}{e(p)}$$

Das Ideal (S_p) ist wohldefiniert, da $e_i \in \mathbb{O}_{A,p}$ für $e(p) \neq 0 \neq e'(p)$ Einheiten sind

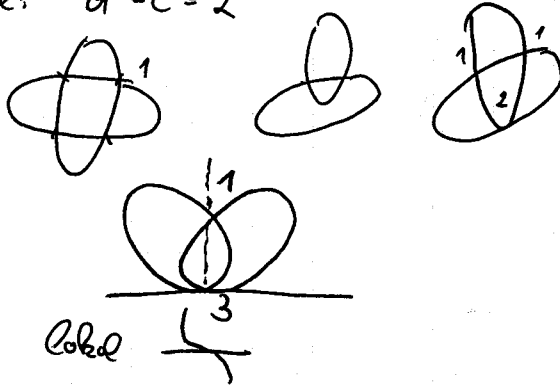
Thm (Bézout) S, g homogene Polynome in $K[x_0, x_1, x_2]$ von Grad d bzw e ohne gemeinsame Komponente

Dann gilt

$$\sum_{p \in \mathbb{P}^2} i(S, g; p) = de$$

Dabei $i(S, g; p) = \dim_{K-VR} \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, p} / (S_p, g_p)$
 $= i(S^a, g^a; p) \quad p \in U_0 \cong \mathbb{A}^2$

Beispiel: $d=e=2$



Beweis: S, g keine gem. Komponente

Damit $S^a = S(1, X, Z)$ und $g^a = g(1, X, Z)$ haben keine gem. Komponente, also $|V(S^a, g^a)| < \infty$

Das gilt für alle drei Karten und somit $V(S, g)$ endlich, also $i(S, g; p) > 0$ nur in endlich vielen Punkten, die Summe im Satz ist also endlich.

Wähle Koordinatensystem so, dass keine Schnittpunkte auf der Gerade $V(x_0)$ liegen, also $V(x_0, S, g) = \emptyset$

Ferner $V(x_0) \ni (0:1:0) \notin V(S) \cup V(g)$.

Dann gilt für

$$S = a_0 x_1^d + a_1 x_1^{d-1} + \dots + a_d$$

$$g = b_0 x_1^e + a_1 x_1^{e-1} + \dots + b_e$$

Da $a_0, b_0 \in K(x_0, x_2)$ homogen v. Grad i und $a_0, b_0 \neq 0$, da sonst $(0:1:0) \in V(S)$ oder $V(g)$ liegt.

Betrachte die Projektion von $p = (0:1:0)$ in \mathbb{P}^1 , $\mathbb{P}^2 \ni (0:1:0) \rightarrow \mathbb{P}^1 \ni (a:b:c) \mapsto$
 Im der affinen Karte $U_0 \cong \mathbb{A}^2$ entspricht dies

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{A}^2 & \rightarrow & \mathbb{A}^1 \\ (x, y) & \mapsto & y \end{array}$$

Die Resultante

$$\text{Res}_{x_1}(S, g) = \det \begin{pmatrix} a_0 & b_0 & & & \\ & a_0 & b_0 & & \\ \text{---} & & \text{---} & & \\ & & & a_0 & b_0 \\ & & & & \text{---} \\ & & & & & a_0 & b_0 \\ & & & & & & \text{---} \\ & & & & & & & a_0 & b_0 \end{pmatrix}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_e$
 $\underbrace{\hspace{10em}}_d$

ist homogen vom Grad d in $K[x_0, x_2]$
 Das Resultat folgt, wenn wir zeigen können, dass $V(S)$ und $V(g)$
 sich nur in Punkten $(a:b:c)$ schneiden, die auf der
 Geraden $(0:1:0)$, $(a:b:c) = \mathcal{E}(\lambda a : \mu : \lambda c) \mid (\lambda, \mu) \in \mathbb{A}^2$
 mit $R(a,c) = 0$

Aber dies ist klar. Entlang der Geraden $x_0 = 0$ schneiden sich
 S, g nicht, also alle Schnittpunkte liegen in affinem
 $U_0 = \mathcal{E} x_0 = \mathbb{A}^2$. $R(1, \gamma) = \text{Res}_x (S(1, x, \gamma), g(1, x, \gamma))$

Es bleibt zu zeigen, dass die Multiplizität

$$\text{mult}(R(1, \gamma), c) = \sum_{p=(1:b:c) \in \mathbb{P}^2} i(S, g; p)$$

erfüllt.

06.07.18 Herau: $K[x, y] / (S^a, g^a) \cong \bigoplus_{p \in V(S, g)} \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, p} / (S^a, g^a) \otimes_{\mathbb{A}^2, p} \text{als } K[x, y]\text{-Mod}$

$$= \bigoplus_{p \in V(S, g)} \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, p} / (S^a, g^a) \otimes_{\mathbb{A}^2, p} \text{als } K[x, y]\text{-Mod}$$

$$\cong \mathbb{A}^2 \cong U_0 \cap \mathbb{P}^2$$

Dies gilt, da $(K[x, y] / (S^a, g^a))_{m_p} = \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, p} / (S^a, g^a) \otimes_{\mathbb{A}^2, p} (*)$
 für alle $p \in \mathbb{A}^2$ mit $m_p = \mathcal{I}(p) \subset K[x, y]$
 und $(*)$ ungleich 0 nur für $p \in V(S^a, g^a)$, da für
 $p \notin V(S^a, g^a)$, S^a oder g^a Einheit ist.

Darüberdenn

$$\left(\mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, p} / (S^a, g^a) \right)_{m_q} = \begin{cases} \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, p} / (S^a, g^a) \otimes_{\mathbb{A}^2, p} & \text{für } q = p \\ 0 & \text{für } q \neq p \end{cases}$$

$$K[x, y] \setminus m_p \neq m_p \cap K[x, y] \Rightarrow m_q \neq \emptyset$$

Nehme $s \in m_p \cap K[x, y] \setminus m_q$, $t \in \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, p}$, so gilt

$$st \in (S^a, g^a) \otimes_{\mathbb{A}^2, p} \text{ für ein } N \in \mathbb{N}$$

Wir betrachten nun $K[x, y] / (S^a, g^a)$ als $K[x, y]$ -Modul
 Als solcher hat er eine Präsentation

$$0 \leftarrow K[x, y] / (S^a, g^a) \leftarrow \bigoplus_{i=0}^{d-1} K[x, y] x^i \xrightarrow{(*)} \bigoplus_{i=0}^{c-1} K[x, y] x^i \leftarrow 0$$

$(**) \uparrow S^a, g^a$

$(*) (*)$ hat Präsentationsmatrix

$$S_Y \in (1, \gamma)$$

Wir wenden nun den Elementarteilersatz für Hauptideal-Integritätsringe an auf $K[X]$.

$$\det \text{Syl}(1, \chi) = \text{Res}_x (S^q, g^a) = \chi^m \cdot h$$

mit $h \in K[X]$, $h(0) \neq 0$, dann ist $\text{mult}(R(1, \chi)_0) = m$.
Betrachte nun $K[X]_h$ und wende den Elementarteilersatz an.

$$(K[X]_h / (S^q, g^a))_h \leftarrow K[X]_h \xleftarrow{\text{dte}} K[X]_h \xleftarrow{\text{dte}} 0$$

$$\left(\begin{array}{c} \chi^{m_1} \\ \vdots \\ \chi^{m_{dte}} \end{array} \right)$$

als $K[X]_h$ -Modul.

$$\bigoplus_{p \in V(S, g)} \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, p} / (S^q, g^a) \mathcal{O}_{\mathbb{A}^2, p}$$

$$\stackrel{||}{(1: a: 0)}$$

Damit

$$\dim_{K\text{-VR}} \left(K[X]_h / (S^q, g^a) \right)_h = \sum_{p=(1:a:0)} i(S, g, p)$$

$$= \sum_{j=1}^{\text{dte}} m_j = m \quad \square$$

Def: $C = V(S)$ eine ebene Kurve, $S \in \overline{K}[X_0, X_1, X_2]$ vom Grad d quadratfrei. Für $p \in \mathbb{P}^2$ berechne $r_p = \text{mult}(S, p) = \text{mult}\{k \mid k^k \in S\}$

Dann gilt:

(1) C hat höchstens $\binom{d}{2}$ viele singuläre Punkte,
genauer $\binom{d}{2} \geq \sum_{p \in \mathbb{P}^2} \binom{r_p}{2}$

(2) Ist S irreduzibel, dann gilt

$$\binom{d-1}{2} \geq \sum_{p \in \mathbb{P}^2} \binom{r_p}{2}$$

Bew: Für $d=1$ ist C eine Gerade und damit glatt

Sei also $d \geq 2$.

Es seien p_1, \dots, p_s die (endlich vielen!) singulären Punkte von S und r_1, \dots, r_s deren Multiplizitäten.

Da S quadratisch ist können $\partial S / \partial x_i$ nicht identisch verschwinden.

o. E. seien die Koordinaten so gewählt, dass $p_{1,1}, p_{s,1}$ gilt und $\partial S / \partial x_1 \neq 0$

$$\text{mult}(\partial S / \partial x_1, p_i) \geq \text{mult}(S, p_i) - 1$$

Mit Bézout folgt

$$\begin{aligned} d(d-1) &= \sum_{p \in \mathbb{P}^2} i(S, \partial S / \partial x_1, p) \geq \sum_{p \in \mathbb{P}^2} r_p(r_p-1) \\ &= \sum_{i=1}^s r_i(r_i-1) \end{aligned}$$

(2) $p_{1,1}, p_s$ die singulären Punkte r_1, \dots, r_s die Multiplizität

Dann hat die Linearschar $L(d-1; (r_1-1)p_{1,1}, \dots, (r_s-1)p_s)$ Dimension größer $\binom{d+1}{2} - \sum \binom{r_i}{2} \geq d$ nach Teil (1)

Wir wählen $t = \binom{d+1}{2} - \sum \binom{r_i}{2} - 1$ glatte Punkte $q_{1,1}, \dots, q_t$.

$$\dim L(d-1; (r_1-1)p_{1,1}, \dots, (r_s-1)p_s, q_{1,1}, \dots, q_t) > 0$$

Sei $g \in L(\dots)$, dann gilt nach Bézout

$$d(d-1) = \sum_{p \in V(S, g)} i(S, g, p) \geq \sum_{i=1}^s r_i(r_i-1) + t$$

$$= \sum_{i=1}^s r_i(r_i-1) + \binom{d+1}{2} - \sum_{i=1}^s \binom{r_i}{2} - 1$$

$$\text{äq zu } \frac{d^2-3d}{2} \geq \sum_{i=1}^s \binom{r_i}{2} - 1$$

$$\text{äq zu } \binom{d-1}{2} \geq \sum_{i=1}^s \binom{r_i}{2} \quad \square$$

Korollar: Sei $S \in K[x_0, x_1, x_2]$ homogen von Grad d und mit Notation wie oben. Gilt

$$\binom{d-1}{2} = \sum_{i=1}^s \binom{r_i}{2},$$

dann lässt sich $C = V(S)$ rational parametrisieren

Bew: Wählen wir nun $t-1$ Punkte q_1, \dots, q_{t-1} ,
 dann für $L = (d-1; (r_1-1)p_1, \dots, (r_s-1)p_s, q_1, \dots, q_{t-1}) \ni g_1, g_2$
 (Wenigstens ein Bündel)

$$\{ \lambda_1 g_1 + \lambda_2 g_2 \mid (\lambda_1, \lambda_2) \in \bar{k}^2 \}$$

$$P^1 = \{ V(g_\lambda) \mid \lambda \in P^1 \}$$
 und

$$\begin{aligned} d(d-1) &= \sum_{p \in P^2} i(S, g_i, p) \\ &= \sum_{i=1}^s \binom{r_i}{2} - (t-1) + \sum_{p_\lambda \neq p_1, \dots, p_s, q_1, \dots, q_{t-1}} i(S, g_\lambda, p_\lambda) \end{aligned}$$

Die Abbildung $\begin{array}{ccc} P^1 & \dashrightarrow & C = V(S) \\ \psi & & \\ \lambda & \longmapsto & p_\lambda \end{array}$

liefert die rationale Parametrisierung und diese ist birational

$$(S, \lambda g_1 + \lambda_2 g_2) \in K[\lambda_1, \lambda_2][x_0, x_1, x_2]$$

$$\cup \prod_{i=1}^s m_{p_i}^{r_i}, m_{q_j}$$

$$(S, g_\lambda) = \prod m_{p_i}^{r_i} \cdot \prod_{j=1}^{t-1} q_j$$

$e_1, e_2 \in K[S, t][x_0, x_1, x_2]$, e_1 linear in x_0, x_1, x_2

$$\begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \\ a_3 & b_3 \end{pmatrix} \quad a \times b(\lambda, t) \text{ gibt die Koordinaten von } p_\lambda.$$

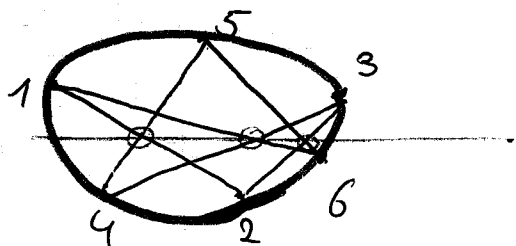
Satz (Pascal) $p_1, \dots, p_6 \in P^2$, 6 Punkte, keine 3 auf einer Geraden. Betrachte das 6-Eck

$$\overline{P_1 P_2}, \overline{P_2 P_3}, \overline{P_3 P_4}, \overline{P_4 P_5}, \overline{P_5 P_6}, \overline{P_6 P_1}$$

$$q_1 = \overline{P_1 P_2} \cap \overline{P_4 P_5}$$

$$q_2 = \overline{P_2 P_3} \cap \overline{P_5 P_6}$$

$$q_3 = \overline{P_3 P_4} \cap \overline{P_6 P_1}$$



q_1, q_2, q_3 liegen genau dann auf einer Geraden, wenn p_1, \dots, p_6 auf einer Konik liegen

Beweis: Betrachte $E = \overline{P_1 P_2} \cup \overline{P_3 P_4} \cup \overline{P_5 P_6}$, $E \cap F = \{P_1, P_6, q_1, q_2\}$
 $F = \overline{P_2 P_3} \cup \overline{P_4 P_5} \cup \overline{P_6 P_1}$

Angenommen q_1, q_2, q_3 liegen auf einer Geraden L , Betrachte $q_4 \in L$ und $G_{\lambda, \mu} = \lambda E + \mu F$ mit $q_4 \in G_{\lambda, \mu}$.

$G_{\lambda, \mu} = \ell \cdot q$ mit $P_1, P_6 \in V(q)$. Umgekehrt ist P_1, P_6 in $V(q)$, so $\ell \in L$ mit $G_{\lambda, \mu} = q \ell$

10.07.18 Anwendung von Bézout: Gruppengesetz auf einer Kubik
 Sei $S \in \mathbb{K}[X_0, X_1, X_2]$ eine irreduzible Kubik, die eine glatte Kurve E definiert

Sei $p_0 \in E$ ein fester Punkt. Wir definieren eine Abbildung auf

$$E \times E \rightarrow E, (p, q) \mapsto p + q$$

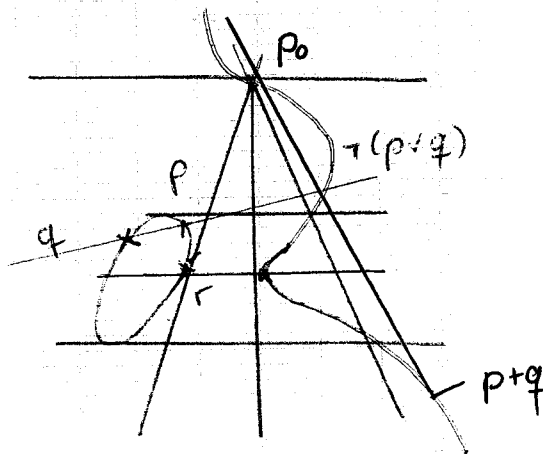
wie folgt. $(p, q) \mapsto$ dritter Schnittpunkt von $\overline{pq} \cap E$
 $=: \neg(p \vee q)$

$$p + q := \frac{\text{dritter Schnittpunkt von der Geraden } \neg(p \vee q), p_0}{\text{mit } E}$$

Im Beispiel ist $S = X_2^2 X_0 - (X_1^3 + a X_1 X_0^2 + b X_0^3)$
 die Homogenisierung von einer kubischen Gleichung

$$Y^2 = X^3 + aX + b, \quad a, b \in \mathbb{K}$$

in Weierstraßscher Normalform und $p_0 = (0:0:1)$



Im Fall $p=q$ ersetze \overline{pq} durch $T_p E$

Das Gruppengesetz ist klar. Weisse kommutativ, neutrales Element ist p_0 , das

Inverse zu p ist

$$-p = \overline{pp_0} \cap E.$$

Nicht so klar ist das Assoziativgesetz

$$(p+q)+r = p+(q+r)$$