

Beweis: Betrachte  $E = \overline{P_1 P_2} \cup \overline{P_3 P_4} \cup \overline{P_5 P_6}$ ,  $E \cap F = \{P_1, P_6, q_1, q_2\}$   
 $F = \overline{P_2 P_3} \cup \overline{P_4 P_5} \cup \overline{P_6 P_1}$

Angenommen  $q_1, q_2, q_3$  liegen auf einer Geraden  $L$ , Betrachte  $q_4 \in L$  und  $G_{\lambda, \mu} = \lambda E + \mu F$  mit  $q_4 \in G_{\lambda, \mu}$ .

$G_{\lambda, \mu} = \ell \cdot q$  mit  $P_1, P_6 \in V(q)$ . Umgekehrt ist  $P_1, P_6$  in  $V(q)$ , so  $\ell \in L$  mit  $G_{\lambda, \mu} = \ell$

10.07.18 Anwendung von Bézout: Gruppengesetz auf einer Kubik  
 Sei  $S \in \mathbb{K}[x_0, x_1, x_2]$  eine irreduzible Kubik, die eine glatte Kurve  $E$  definiert

Sei  $p_0 \in E$  ein fester Punkt. Wir definieren eine Abbildung auf

$$E \times E \rightarrow E, (p, q) \mapsto p + q$$

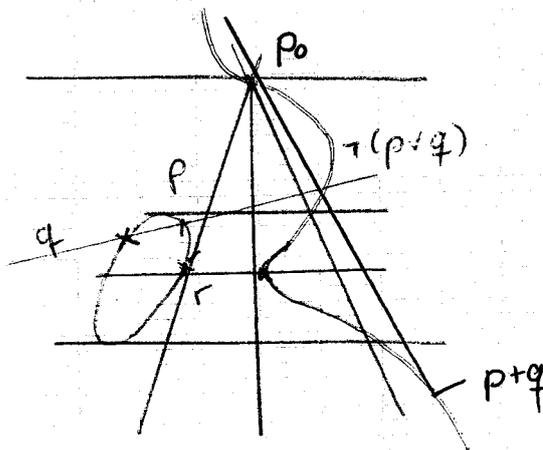
wie folgt.  $(p, q) \mapsto$  dritter Schnittpunkt von  $\overline{pq} \cap E$   
 $=: \tau(p, q)$

$$p + q := \frac{\text{dritter Schnittpunkt von der Geraden } \overline{(p, q), p_0} \text{ mit } E}{\tau(p, q), p_0}$$

Im Beispiel ist  $S = x_2^2 x_0 - (x_1^3 + a x_1 x_0^2 + b x_0^3)$   
 die Homogenisierung von einer kubischen Gleichung

$$y^2 = x^3 + ax + b, \quad a, b \in \mathbb{K}$$

in Weierstraßscher Normalform und  $p_0 = (0:0:1)$



Im Fall  $p = q$  ersetze  $\overline{pq}$  durch  $T_p E$

Das Gruppengesetz ist klar. Weise kommutativ, neutrales Element ist  $p_0$ , das Inverse zu  $p$  ist

$$-p = \overline{pp_0} \cap E.$$

Nicht so klar ist das Assoziativgesetz

$$(p + q) + r = p + (q + r)$$

Für den Beweis betrachten wir die Linearshor

$$L = L(3; p, q, r, \tau(pvq), \tau(qvr), p+q, q+r, p_0)$$

Es gilt  $\dim L = \binom{3+2}{2} - 8 = 2$

Wir zeigen  $\dim L = 2$  mit Bézout. Angenommen  $\dim L = 3$

Wähle zwei Punkte  $S_1 \in \overline{p_0, (p+q)} - \{p_0, p+q, \tau(pvq)\}$

$$S_2 \in \overline{p_0, (q+r)} - \{p_0, q+r, \tau(qvr)\}$$

und ein  $g \in L(3; \dots, S_1, S_2) \neq 0$

Dann gilt  $V(g) \cap \overline{p_0, (q+r)}$  enthält 4 Punkte. Nach Bézout enthält  $V(g)$  die Gerade  $\overline{p_0, (q+r)}$ , analog

$$V(g) \supset \overline{p_0, (p+q)}$$

Aus  $g = l_1 l_2 l_3$  folgt, dass  $l_3$  muss  $\{p, q, r\}$  enthalten  
" " " $\overline{p_0, (q+r)}$  " $\overline{p_0, (p+q)}$  Aber diese liegen nicht auf einer Geraden  $g$

Also  $\dim L = 2$

$L \ni S_1, S_2$  verschieden bilden Basis, also  $S = \lambda_1 S_1 + \lambda_2 S_2$

Also  $V(S) = E$  enthält den Schnittpunkt  
 $\overline{p+q, r} \cap \overline{p, q+r}$

Also alle drei Kurven  $S, S_1, S_2$  enthalten diesen Punkt,  
was zu zeigen war.

$$\tau(p+q)v r = \tau p v(q+r)$$

und  $(p+q)+r = p+(q+r)$

Bem: Ist  $S$  definiert über  $K$  und  $p_0 \in E(K)$ .

Dann ist  $E(K) \subset E(\bar{K})$  eine Untergruppe

Satz Mordell (1924):  $E$  definiert über  $\mathbb{Q}$ .

Dann ist  $E(\mathbb{Q}) \subset E(\mathbb{C})$  eine endlich erzeugte  
abelsche Gruppe

$$E(\mathbb{Q}) = \mathbb{Z}^r + T, \quad T \text{ Torsionsgruppe}$$

## §6 Projektive Varietäten

Def. Eine projektive algebraische Menge  $X \subset \mathbb{P}^n$  ist eine Menge der Gestalt

$$X = V(I) = \{ p \in \mathbb{P}^n \mid S(p) = 0 \text{ für alle } S \in I \text{ homogen} \}$$

$I$  homogenes Ideal.

Umgekehrt  $X \subset \mathbb{P}^n$ .

$$I(X) = \{ S \in \bar{K}[x_0, \dots, x_n] \text{ homogen mit } S(p) = 0 \text{ für alle } p \in X \}$$

Bsp.  $A \subset \mathbb{A}^n \cong U_0 \subset \mathbb{P}^n$ .

$$I_{\mathbb{A}^n}(A) \subset \bar{K}[x_1, \dots, x_n], \quad I_{\mathbb{P}^n}(A) = \{ S \mid S \in I_{\mathbb{A}^n}(A) \}$$

$I_{\mathbb{P}^n}(A)$  kann aus  $I_{\mathbb{A}^n}(A)$  durch eine GB bestimmt werden mit Monomordnung, die Grad verfeinert

Thm (Proj. Nullstellensatz)

Sei  $I \subset \bar{K}[x_0, \dots, x_n]$  ein homogenes Ideal, d.h. von homogenen Elementen erzeugt.

Dann gilt

(1)  $\mathbb{P}^n \setminus \bar{U} \supset V(I) = \emptyset$  gdw ein  $N \in \mathbb{N}$  ex mit  $I \supset (x_0, \dots, x_n)^N$

(2) Falls  $V(I) \neq \emptyset$ , dann gilt

$$\bar{I}(V(I)) = \text{rad}(I \cdot \bar{K}[x_0, \dots, x_n])$$

Bew.  $I \subset \bar{K}[x_0, \dots, x_n]$  definiert auch eine algebraische Menge  $C(I) \subset \mathbb{A}^{n+1}$

$C(I)$  ist ein Kegel und enthält 0.

Es gilt:  $V(I) \neq \emptyset$  gdw  $C(I) \neq \{0\}$ .

(1) und (2) folgen.

Korollar: Es ex Bijektionen

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{alg. Teilmengen} \\ \text{von } \mathbb{P}^n \end{array} \right\} \xrightleftharpoons[V]{I} \left\{ \begin{array}{l} \text{homogene Radikalideale} \\ \subset \bar{K}[x_0, \dots, x_n] \text{ ungleich} \\ (x_0, \dots, x_n) \end{array} \right\}$$

Bem: Man nennt  $(x_0, \dots, x_n)$  manchmal das irreduzierte maximale Ideal.

Def.  $X \subset \mathbb{P}^n$  eine alg. Menge  
 $I = I(X) \subset \overline{k}[x_0, \dots, x_n] =: S,$

dann heißt  $S_X := S/I$  der homogene Koordinatenring von  $X$ .

$X$  nennt man proj. Varietät, wenn  $I(X)$  ein Primideal ist  
 $S$  und  $S_X$  sind graduierte Ringe

$$S = \bigoplus_{d \geq 0} S_d, \quad S_d = k[x_0, \dots, x_n]_d$$

$$S_X = \bigoplus_{d \geq 0} (S_X)_d = \bigoplus_{d \geq 0} (S_d / I(X)_d)$$

Die Multiplikation respektiert die Graduierung

$$S_d \times S_e \xrightarrow{\cdot} S_{d+e}, \quad (S, g) \mapsto S \cdot g$$

Analog für  $S_X$ .

Def.

Ein graduiertes Modul  $M$  über einem graduierten Ring  $R = \bigoplus_{d \geq 0} R_d$  ist ein Modul zusammen mit einer Zerlegung  $M = \bigoplus_{d \in \mathbb{Z}} M_d,$

sodass  $R_e \cdot M_d \subset M_{d+e}$ .

Also  $S_X$  ist ein graduiertes  $S$ -Modul.

Ein Morphismus  $f: M \rightarrow N$  zwischen  $R$ -Modulen ist ein  $R$ -Modul Homomorphismus, der  $f(M_d) \subset N_d$  erfüllt

Mit dieser Notation und  $s \in R_1, 1 \neq 0$  ist die Multiplikation mit  $s$ .

$$M \rightarrow M, \quad m \mapsto m \cdot s$$

kein Morphismus. Um dies auszuräumen definiert man den um  $1$  gewissten Modul

$$M(1) = \bigoplus_{d \in \mathbb{Z}} M(d)_d = \bigoplus_{d \in \mathbb{Z}} M_{d+1}$$

Dann gibt Multiplikation mit  $s \in R_1$  ein graduiertes  $R$ -Modul-Homomorphismus

Beispiel:  $S(-j)$  ist der freie  $S$ -Modul mit Erzeuger vom Grad  $j$

$$S(-j)_S = S_{-j+j} = S_0 \cong 1$$

Def. Sei  $M$  ein endlich erzeugter graduierbarer  $S = K(x_0, \dots, x_n)$ -Modul. Die Hilbertfunktion  $h_M: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$  ist durch

$$h_M(d) = \dim_K M_d$$

definiert

Thm (Hilbert) Sei  $M$  ein endlich erzeugter graduierbarer  $S$ -Modul ( $S = K(x_0, \dots, x_n)$ ). Dann ex. ein Polynom  $p_M(t) \in \mathbb{Q}[t]$  sodass

$$h_M(d) = p_M(d) \quad ; \quad d \gg 0$$

$p_M$  heißt Hilbertpolynom.

Beweis: Der Syzygien-Algorithmus funktioniert auch im graduierbaren Fall:

Er produziert eine endliche freie Auflösung der Länge  $c \leq n+1$ .

$$0 \leftarrow M \leftarrow F_0 \leftarrow F_1 \leftarrow \dots \leftarrow F_c \leftarrow 0.$$

Dabei  $F_i = \bigoplus S(-j)^{\beta_{ij}}$  und  $\beta_{ij}$  ist die Anzahl der freien Erzeuger von  $F_i$  mit Grad  $j$ .

Für jedes  $d \in \mathbb{Z}$ :

$$0 \leftarrow M_d \leftarrow (F_0)_d \leftarrow \dots \leftarrow (F_c)_d \leftarrow 0$$

eine exakte Sequenz von endl. dimensionalen  $K$ -VR.

Also

$$\begin{aligned} \dim M_d &= \sum_{i=0}^c (-1)^i \dim (F_i)_d \\ &= \sum_{i=0}^c (-1)^i \sum_j \beta_{ij} \dim S(-j)_d. \end{aligned}$$

Nun gilt  $\dim S(-j)_d = \dim S_{d-j} = \binom{d-j+n}{n}$

Insbesondere wir

$$\binom{d-j+n}{n} = \frac{(d-j+n)(d-j+n-1) \dots (d-j+1)}{n(n-1) \dots 1} \in \mathbb{Q}[t]$$

So definiert die Rechte Seite  $p_M(t) \in \mathbb{Q}[t]$  und Gleichheit, falls  $d$  so groß ist, dass alle auftretenden  $d-j+n \geq n$   $\square$

Prop:  $M$  endl. erzeugter graduierter  $S$ -Modul.

$$I = \text{Ann}(M), \quad d = \dim V(I) \subset \mathbb{P}^n$$

Dann gilt

$$P_M(t) = c_M \frac{t^d}{d!} + o(t^{d-1}) \in \mathbb{Q}[t], \quad c_M > 0, c_M \in \mathbb{Q}$$

Beweis:  $X = V(I)$  und  $K(Y_0, \dots, Y_d) \hookrightarrow K(X_0, \dots, X_n)/I$   
eine Noether normalisierung.

Beachte Krulldimension:

$$\dim S/I = \dim C(I) = \dim V(I) + 1$$

Dann ist  $M$  ein endlich erzeugter  $S/I$ -Modul  
und  $S/I$  ein endlich erzeugter  $K(Y_0, \dots, Y_d)$ -Modul.

Also  $M$  ist ein endlich erzeugter  $K(Y_0, \dots, Y_d)$ -Modul.

$$R = K(Y_0, \dots, Y_d)$$

Also hat  $M$  eine endliche freie Auflösung über  $R = K(Y_0, \dots, Y_d)$

Somit d.  $P_M(t) \in \mathbb{Z}[t]$  hat  $\text{Grad} \leq d$ .

Um die Aussage über  $c_M$  einzusehen betrachte ein  
assoziertes Primideal  $\mathfrak{Q}$  von  $M$  der  $\text{coht}_\mathfrak{Q} = \text{coht}_I$

Also auch ein minimales Primideal von  $I$

Dann ist auch  $K(Y_0, \dots, Y_d) \hookrightarrow S/\mathfrak{Q}$

ganze Ringweiterung.

Es sei  $\mathfrak{Q} = \text{Ann}(m)$  mit  $m \in M_e$ .  $S/\mathfrak{Q}(-e) \hookrightarrow M$

$$\text{Es folgt } P_M(t) \geq \binom{t-e+d}{d}$$

Also  $\deg P_M(t) \leq d$  und  $P_M(t)$  wächst wie ein Polynom  
von Grad  $d$  und somit

$$\deg P_M = d \text{ und } c_M \in \mathbb{Z}_{>0}$$

Def:  $X \in \mathbb{P}^n$  proj. alg. Menge

$$\deg X = e_{S/I(X)}$$

Beispiel:  $S \subset K(X_0, \dots, X_n)$  homogen v. Grad  $d$

quadratfrei  $X = V(S)$ .  $S_X = S/S$

$$0 \leftarrow S/S \leftarrow S \leftarrow S \leftarrow S(-d) \leftarrow 0$$

$$\begin{aligned}
 P_X(t) &= \binom{t+n}{n} - \binom{t-d+n}{n} \\
 &= \frac{t^n}{n!} + \frac{(t-d)^n}{n!} + \frac{\sum_{i=0}^n i t^{n-1}}{n!} + O(t^{n-2}) \\
 &= \frac{n \cdot d t^{n-1}}{n!} + O(t^{n-2}) = d \cdot \frac{t^{n-1}}{n!} + O(t^{n-2})
 \end{aligned}$$

und  $\deg X = \deg S$

□