

many c_i are zero because S is a polynomial.
 $S(a) = 0$ is eq to $c_0 = 0$
 Hence $S \in (x_1 - a_1, \dots, x_n - a_n)$

(6) $\bar{A} := V(\bar{I}(A)) \supset A$ is clear

In case A is algebraic say $A = V(S_1, \dots, S_r)$
 for $f_1, \dots, f_r \in \bar{K}[x_1, \dots, x_n]$ and $a \notin A$ then there is
 S_j with $S_j(a) \neq 0$. Since $S_1, \dots, S_r \in I(A)$ this
 implies $a \notin V(I(A))$ so $\bar{A} = A$ in this case.
 A arbitrary and $B \supset A$ algebraic set, then
 $I(B) \supset I(A)$

Hence $B = V(I(B)) \supset V(I(A)) \supset A$, so $V(I(A))$
 is the smallest Zariski closed subset containing A .

Remark: If we consider instead of the Zariski topology the
 K -Zariski topology weird things happen:

Example: $\mathbb{Q} \subset \mathbb{C}$. $\pi \in \mathbb{A}^1(\mathbb{C}) = \mathbb{C}$
 $I_{\mathbb{Q}}(\{\pi\}) = \{S \in \mathbb{Q}[X] \mid S(\pi) = 0\} = (0)$

because π is transcendental

Exercise ** Compute the \mathbb{Q} -Zariski closure of $\{\pi, e\}$
 in $\mathbb{A}^2(\mathbb{C})$ and get famous.

Schwarz's conjecture (1960) $\Rightarrow (\pi, e)^{\mathbb{Q}} = \mathbb{A}^2(\mathbb{C})$
 i.e. π and e are algebraically independent over \mathbb{Q} .

1.5 Def. Prop. $I \subset R$ ein Ideal in einem kommutativen Ring
 mit 1. Dann heißt

$$\text{rad}(I) = \{S \in R \mid \exists n > 0: S^n \in I\} \subset R$$

das Radikalideal von I . I nennt man Radikalideal,
 wenn $I = \text{rad}(I)$.

Bew: zz $\text{rad}(I)$ ist Ideal. $S, g \in \text{rad}(I)$, es ex. n, m
 mit $S^n, g^m \in I$.

$$(S+g)^{n+m-1} \in I \text{ und } S+g \in \text{rad}(I)$$

Beispiele: (1) Primideale sind Radikalideale

$S \in \mathfrak{p}$, dann $S \in \mathfrak{p}$ oder $S^{n-1} \in \mathfrak{p}$ und $S \in \text{rad } \mathfrak{p}$.

(2) Verschwindungsideale $I(A) \in \bar{K}[x_1, \dots, x_n]$ sind Radikalideale

$S \in \text{rad } I(A)$, dann ex n mit $S^n \in I(A)$ äq zu

$S^n(a) = 0$ für alle $a \in A$.

$S(a) \in \bar{K}$ liegt in einem Körper also $S(a) = 0 \forall a \in A$

Damit $S \in I(A)$

Übungsaufgabe 3: Finden sie alg Mengen $A, B \subset \mathbb{A}^2$, sodass
 $I(A) + I(B) \subsetneq I(A \cap B)$

Beispiel Sei $S \in \mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$ ein nicht konstantes Polynom

Da $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$ faktoriell ist, ist

$$S = u \cdot S_1^{e_1} \cdot \dots \cdot S_r^{e_r}$$

u eine Einheit, S_i, S_j irreduzibel und paarweise nicht assoziiert.

Dann gilt: $\text{rad}(S) = (S_1, \dots, S_r)$

Bew: $g^n \in (S) = (S_1^{e_1} \cdot \dots \cdot S_r^{e_r})$

Also $S_i \mid g^n$ und da S_i prim gilt $S_i \mid g$

Damit $S_1 \dots S_r \mid g$, da $\mathbb{K}[x_1, \dots, x_n]$

faktoriell ist $g \in (S_1, \dots, S_r)$

Übung 4: Zeigen Sie $\mathbb{K}[w, x, y, z] / (wx - yz)$ ist nicht faktoriell.

1.6 Theorem (Hilbertscher Nullstellensatz)

$K = \bar{K}$, $J \in \bar{K}[x_1, \dots, x_n]$ Ideal. Dann gilt

$$I(V(J)) = \text{rad } J.$$

1.7 Theorem (Schwache Hilbertsche Nullstellensatz)

$K = \bar{K}$, $J \in \bar{K}[x_1, \dots, x_n]$ ein Ideal. Dann gilt

$$V(J) = \emptyset \Leftrightarrow 1 \in J$$

18 Der Beweis der Implikation: schwacher Nullstellensatz impliziert Nullstellensatz.

Zeigen wir mit dem Trick von Rabinovich

Sei $S = (S_1, \dots, S_r)$ und $S \in I(V(S))$. Dann ist $S^n \in J$ für $n \gg 0$ zu zeigen.

Wir betrachten eine zusätzliche Variable und das Ideal

$$\tilde{J} = (S_1, \dots, S_r, \gamma S - 1) \in \overline{k}[x_1, \dots, x_n, Y].$$

$V(\tilde{J}) = \emptyset$. Wäre $(a_1, \dots, a_n, \beta) \in V(\tilde{J}) \subset \mathbb{A}^{n+1}$, so wäre $S_1(a) = 0, \dots, S_r(a) = 0$, also $a \in V(S)$ und $S(a) = 0$, da $S \in I(V(S))$. Damit $V(\tilde{J}) \subset V(S) \times \mathbb{A}^1 \subset \mathbb{A}^{n+1}$

Daraus folgt $(S\gamma - 1)(a, \beta) = -1 \neq 0$.

Nach 1.7 folgt $1 \in \tilde{J}$.

Wir können also 1 schreiben als

$$1 = g_1 S_1 + \dots + g_r S_r + g(\gamma S - 1)$$

mit $g_1, \dots, g_r, g \in \overline{k}[x_1, \dots, x_n, Y]$. Sei N die höchste Potenz mit der Y in g_1, \dots, g_r auf taucht.

$$\begin{aligned} \text{Damit } S^N &= (S^N g_1) S_1 + \dots + (S^N g_r) S_r + S^N (S\gamma - 1) \\ &\equiv \tilde{g}_1 S_1 + \dots + \tilde{g}_r S_r \pmod{(S\gamma - 1)} \end{aligned}$$

mit $\tilde{g}_1, \dots, \tilde{g}_r$ in dem Unterring $\overline{k}[x_1, \dots, x_n]$

$$\text{Damit } S^N - (\tilde{g}_1 S_1 + \dots + \tilde{g}_r S_r) \in (S\gamma - 1) \in \overline{k}[x_1, \dots, x_n]$$

$$\text{Also } S^N = \tilde{g}_1 S_1 + \dots + \tilde{g}_r S_r \in J.$$

19. Wir werden den schwachen Nullstellensatz mit Induktion nach n beweisen

Induktionsanfang $n=1$

$S = (S) \subsetneq \overline{k}[x_1]$ und hat somit positiven Grad und eine Nullstelle $a \in \overline{k}$. Also $V(S) \supseteq \{a\}$

Für den Induktionsschritt betrachten wir die Projektion

$$\pi: \mathbb{A}^n \rightarrow \mathbb{A}^{n-1}, (a_1, \dots, a_n) \mapsto (a_1, \dots, a_{n-1})$$

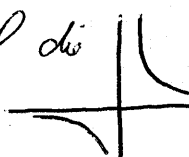
Für $I \subsetneq \overline{k}[x_1, \dots, x_n]$ ist dann $I_1 = \pi^{-1}(I) \subsetneq \overline{k}[x_1, \dots, x_{n-1}]$

ebenfalls ein echtes Ideal und π induziert eine Abb

$$V(I) \rightarrow V(I_1), \text{ da } I_1 \subset I.$$

Wenn jetzt $a' = (a_2, \dots, a_n) \in V(\bar{I}_1)$ ist, dann wollen wir einen Punkt $(a, a') \in V(I)$, der auf a' abgebildet wird.

Leider ist $\pi|_{V(I)}: V(I) \rightarrow V(\bar{I}_1)$ im allgemeinen nicht surjektiv.

Beispiel $V(XY-1) \subset A^2 \rightarrow A^1$ Projektion auf die Y -Achse 

Da $(XY-1) \cap K(Y) = \bar{I}_1 = (0)$

gilt $V(\bar{I}_1) = A^1 \cong \mathbb{A}^1$

Also für $(a, 0) \in \pi^{-1}(0) \subset A^2$ gilt $a \cdot 0 - 1 = -1 \neq 0$ und liegt nicht in $V(I)$.

$a \mapsto (\frac{1}{a}, a)$ parametrisiert $V(XY-1)$

$\lim_{a \rightarrow 0} \frac{1}{a} = \infty \rightsquigarrow$ Proj. Raum

Dieses Phänomen würde nicht passieren, wenn I ein in X normiertes Polynom enthalten würde, etwa

$$S = X^n + c_1(Y)X^{n-1} + \dots + c_n(Y) \in \bar{I}$$

Dann wäre für $B \subset \mathbb{C}$ relativ kompakt die Koeffizienten $c_i(B)$, $B \in \mathbb{C}$ beschränkt und deshalb auch die Nullstellen im $S(x, b)$

Wir nehmen dies als einen guten Hinweis und erreichen die Formulierung von folgendem Theorem

1.10 Thm (Projektionssatz) $K = \bar{K}$, $I \subset K[x_1, \dots, x_n]$ ein Ideal welches ein in x_1 normiertes Polynom

$$S = x_1^n + c_1(x_2, \dots, x_n)x_1^{n-1} + \dots + c_n(x_2, \dots, x_n)$$

enthält, $C_i \in K[x_2, \dots, x_n]$

Dann induziert die Projektion $\pi: A^n \rightarrow A^{n-1}, a = (a_1, a')$ eine Surjektion $V(I) \rightarrow V(\bar{I}_1)$, wobei $\bar{I}_1 = I \cap K[x_2, \dots, x_n]$

Beweis: $\pi(V(I)) \subset V(\bar{I}_1)$ offensichtlich, da $\bar{I}_1 \subset \bar{I}_2$

Für die Umkehrung betrachte einen Punkt $a' \in V(\bar{I}_1)$ $a' = (a_2, \dots, a_n)$ und den Ringhomomorph.

$$\begin{aligned} \rho_{a'} = \rho: K[x_1, x_2, \dots, x_n] &\rightarrow K[x_1] \\ g(x_1, \dots, x_n) &\mapsto g(x_1, a_2, \dots, a_n) \end{aligned}$$

Zu zeigen ist dann $P(I) \cong K[x_1]$, da dann
 $f(I) = (g(x_1))$ und jede Nullstelle a_1 von
 $g(x_1) \in K[x_1]$ löst alle Gleichungen von I .
 $(a_1, a_2, \dots, a_n) \in V(I)$.

$f_{a'}: K[x_1, \dots, x_n] \rightarrow K[x_1]$ ist für beliebiges $a' \in A^{n-1}$ def.
 Es ist also folgendes zu zeigen a' mit $f_{a'}(I) = K[x_1]$
 liegen nicht in $V(I_1)$ mit anderen Worten für a' mit
 $f_{a'}(I) = 1$ ist ein Polynom $h \in I_1$ zu konstr. mit
 $h(a') \neq 0$.

Schritt 1: Sei $a' \in A^{n-1}$ ein Punkt mit $f_{a'}(I) = (1)$
 Für jedes $g \in K[x_1, \dots, x_n]$ existiert ein Polynom
 $\tilde{g} \in K[x_1, \dots, x_n]$ mit $\tilde{g} \in K[x_1, \dots, x_n]$ mit
 $\deg_{x_1} \tilde{g} < d$, sodass $\tilde{g} \equiv g \pmod{I}$ und $\tilde{g}(x_1, a') = 0$

Bew: Da $f_{a'}(I) = K[x_1]$ gibt es ein $g_1 \in I_1$
 sodass $g_1(x_1, a') = g(x_1, a')$.

Wir setzen $g_2 = g - g_1$ und wenden Division mit Rest
 nach S an

$$g_2 = qS + \tilde{g} \quad \text{wobei } \deg_{x_1} \tilde{g} < d = \deg_{x_1} S$$

(hier verwenden wir, dass f_0 normiert ist)
 a' einsetzen liefert die Division mit Rest von
 $g_2(x_1, a')$ nach $S(x_1, a')$. Aber $g_2(x_1, a') = 0$
 also auch der Rest $\tilde{g}(x_1, a') = 0$.

Außerdem $g - \tilde{g} = g_1 + g_2 - g_2 + S q = g_1 + S q \in I$.

Schritt 2: Wir wenden die Aussage von Schritt 1 auf die
 Polynome $1, x_1, \dots, x_1^{d-1}$ an.

$$1 \equiv g_{0,0} + g_{0,1} x_1 + \dots + g_{0,d-1} x_1^{d-1} \pmod{I} \text{ mit}$$

$$x_1 \equiv g_{1,0} + g_{1,1} x_1 + \dots + g_{1,d-1} x_1^{d-1}$$

$$x_1^{d-1} \equiv g_{d-1,0} + \dots + g_{d-1,d-1} x_1^{d-1}$$

$g_{i,j} \in K[x_2, \dots, x_n]$
 und $g_{i,j}(a') = 0$

In Matrix Schreibweise, wobei $B = (a_{ij})$

$$(E_d - B) \begin{pmatrix} 1 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_1^{d-1} \end{pmatrix} \equiv 0 \pmod{I} \quad \text{man liefert Multiplikation mit der Adjungierten Adjungierten}$$

$$\det(E_d - B) \begin{pmatrix} 1 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_1^{d-1} \end{pmatrix} \equiv 0 \pmod{I}$$

Insbesondere gilt $h = \det(E_d - B) \in I \cap K[x_1, \dots, x_n]$ und $h(a^1) = 1 \neq 0$ \square

1.11. Def: Ein Polynom $f \in K[x_1, \dots, x_n]$ heißt homogen vom Grad d , wenn jeder Term von f

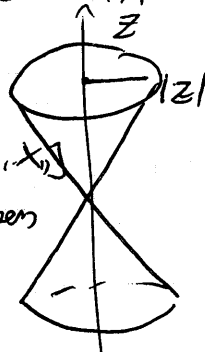
$$f = \sum f_\alpha x^\alpha, \quad x^\alpha = x_1^{\alpha_1} \dots x_n^{\alpha_n} \text{ mit } f_\alpha \neq 0$$

den Grad $d = \alpha_1 + \dots + \alpha_n$ hat, äquivalent, wenn

$$f(\lambda x_1, \dots, \lambda x_n) = \lambda^d f(x_1, \dots, x_n) \quad \forall \lambda \in K$$

Das Nullstellengebiet einer homogenen Gleichung ist ein Kegel mit Spitze $0 \in \mathbb{A}^n$

Bsp: $V(x^2 + y^2 - z^2)$



Ein allgemeines Polynom $f \in K[x_1, \dots, x_n]$ ist eine Summe von homogenen Polynomen

$$f = f_0 + f_1 + \dots + f_d,$$

wobei f_i homogen v. Grad i ist.

1.12 Prop: Sei $f \in K[x_1, \dots, x_n]$ ein Polynom vom Grad d und $f = f_0 + \dots + f_d$ seine homogenen Bestandteile

(1) Sei $q^1 = (a_2, \dots, a_n) \in K^{n-1}$

Der Substitutionshomomorphismus

$$\varphi: K[x_1, \dots, x_n] \rightarrow K[x_1, \dots, x_n]$$

$$\begin{array}{lcl} x_1 & \mapsto & x_1 \\ x_2 & \mapsto & x_2 + a_2 x_1 \\ \vdots & & \\ x_n & \mapsto & x_n + a_n x_1 \end{array}$$