

2.12 Existenz- und All-Quantor

Igor
Shlegel

In der Mathematik tauchen die Phrasen "für alle" und "existiert ein" häufig auf.

Wir verwenden die Kurzschreibweise:

\forall : All-Quantor \rightarrow "für alle"

\exists : Existenz-Quantor \rightarrow "es existiert ein"

Bsp: $f: M \rightarrow N$ ist surjektiv

$\Leftrightarrow \forall n \in N \exists m \in M$, sodass $f(m) = n$

Bemerkung: Bei Negation von Aussagen wird \forall durch \exists und \exists durch \forall ersetzt (ähnlich wie bei de Morgan).

$f: M \rightarrow N$ nicht surjektiv

$\Leftrightarrow \neg (\forall y \in N \exists x \in M: f(x) = y)$

$\Leftrightarrow \exists y \in N \neg (\exists x \in M: f(x) = y)$

$\Leftrightarrow \exists y \in N \cdot \forall x \in M: f(x) \neq y$

3. Die Axiome der reellen Zahlen

Die reellen Zahlen sind aus der Schule vertraut.

Welche Eigenschaften haben sie

Wir fassen die grundlegenden Eigenschaften in einer Reihe von Axiomen zusammen. Das wird uns eine Weile beschäftigen.

Alle Sätze in der Vorlesung werden wir aus den Axiomen herleiten. Gültigkeit der Axiome werden wir zunächst nicht hinterfragen

3.1. Mit \mathbb{R} bezeichnen wir die Menge der reellen Zahlen. Auf

\mathbb{R} sind 2 Verknüpfungen ~~definiert~~

$$+ : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad (a, b) \mapsto a + b$$

$$\cdot : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad (a, b) \mapsto a \cdot b$$

erklärt, die folgenden Axiome genügen.

3.2. Körperaxiome

I Axiome der Addition

1) Assoziativgesetz

$$a + (b + c) = (a + b) + c \quad \forall a, b, c \in \mathbb{R}$$

2) Kommutativgesetz

$$a + b = b + a \quad \forall a, b \in \mathbb{R}$$

3) Existenz einer Null

$$\exists 0 \in \mathbb{R} \text{ sodass } a + 0 = a \quad \forall a \in \mathbb{R}$$

4) Existenz von Negativen

$$\forall a \in \mathbb{R} \exists \text{ ein Element } -a \in \mathbb{R} \text{ sd.}$$

$$a + (-a) = 0$$

II Axiome der Multiplikation

1) Assoziativgesetz

$$(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c) \quad \forall a, b, c \in \mathbb{R}$$

2) Existenz einer 1

$$\exists 1 \in \mathbb{R} \text{ sodass } a \cdot 1 = a$$

3) Existenz von Inversen

$$\forall a \in \mathbb{R}^* := \mathbb{R} \setminus \{0\} \exists a^{-1} \in \mathbb{R} \text{ sd.}$$

$$a \cdot a^{-1} = 1$$

4) Kommutativgesetz

$$a \cdot b = b \cdot a$$

III Distributivgesetz

$$(a + b) \cdot c = ac + bc$$

$$a(b + c) = ab + ac$$

$$\forall a, b, c \in \mathbb{R}$$

Bemerkung: Ein Tripel $(K, +, \cdot)$

bestehend aus einer Menge K und zwei Verknüpfungen

$$+ : K \times K \rightarrow K \quad (a, b) \mapsto a + b$$

$$\cdot : K \times K \rightarrow K \quad (a, b) \mapsto a \cdot b$$

die Sinngemäß den Axiomen I1-I4, II1-II4, III genügt,
nennt man einen Körper.

Bsp: $(\mathbb{R}, +, \cdot)$, $(\mathbb{C}, +, \cdot)$ sind Körper

Gelten alle Axiome außer II 4) für $(K, +, \cdot)$ so spricht man von einem Schiefkörper.

Gelten alle Axiome außer II 3) für $(R, +, \cdot)$ so spricht man von einem kommutativen Ring.

Bsp: $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ Existenz des Inversen ist falsch, da $2 \in \mathbb{Z}$ kein Inverses hat $2^{-1} = \frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}$.

M beliebige Menge

$\mathbb{R}^M = \{f: M \rightarrow \mathbb{R}\}$ wird kommutativer Ring $f+g$ durch $(f+g)(m) = f(m) + g(m)$ und fg durch $(fg)(m) = f(g(m))$

$0_m: M \rightarrow \mathbb{R}, m \mapsto 0$ $1_m: M \rightarrow \mathbb{R}, m \mapsto 1$

$-f$ ist durch $(-f)(m) = -(f(m))$

$-f: M \rightarrow \mathbb{R}, m \mapsto -(f(m)), f + (-f) = 0_m$.

Funktionen f mit NST haben kein Inverses.

Bemerkung:

Definition: Ein Paar (G, \circ) bestehend aus der Menge G und der Verknüpfung: $\circ: G \times G \rightarrow G, (a, b) \mapsto a \circ b$, die folgenden Axiomen genügt

G1) Assoziativgesetz

$$(a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c) \quad \forall a, b, c \in G$$

G2) Existenz des Neutralen Elements

$$\exists e \in G \text{ mit } a \circ e = a \quad \forall a \in G$$

G3) Existenz des Inversen

$$\forall a \in G \exists a^{-1} \in G \text{ mit } a \circ a^{-1} = e$$

nennt man eine Gruppe. Gilt darüber hinaus

G4) $a \circ b = b \circ a \quad \forall a, b \in G$,

so spricht man von einer kommutativen Gruppe bzw. abelschen

Gruppe. (Nils Hendrik Abel)

$(\mathbb{R}, +)$ und (\mathbb{R}, \cdot) bilden eine Gruppe.

s. 4. Folgerungen aus den Axiomen

$$(3.4.6) \quad -0=0$$

$$0+0=0 \stackrel{3.4.7}{\Rightarrow} -0=0$$

(3.4.7) Eindeutigkeit der Null

$0'$ eine weitere Null, also $a+0'=a \forall a$, so gilt

$$0+0' = 0 \stackrel{3.4.4}{\Rightarrow} 0'=0$$

(3.4.8) Die Gleichung $ax=b$ für $a, b \in \mathbb{R}$

hat genau eine Lösung, nämlich $(-a)+b=x$.

Beweis $a+((-a)+b) = (a+(-a))+b = b$ also $x = -a+b$ löst,

$$-a+(a+x) = -a+b$$

$$(-a+a)+x = 0+x = x \Rightarrow x = -a+b$$

Def: $a, b \in \mathbb{R}$ Dann sei

$$a-b := a+(-b)$$

3.5 Folgerungen aus den weiteren Axiomen

(3.5.1) Die 1 ist durch ihre Eigenschaft eindeutig bestimmt und es gilt auch $1 \cdot a = a \forall a$

(3.5.2) Das Inverse a^{-1} ist durch a eindeutig bestimmt und es

$$\text{gilt } a^{-1} \cdot a = 1$$

(3.5.3) Die Gleichung $ax=b$ hat für $a \neq 0$ eine eindeutig bestimmte Lösung nämlich $x = a^{-1}b =: \frac{a}{b}$.

(3.5.4) $\forall a \in \mathbb{R}$ gilt $a \cdot 0 = 0$ ((\mathbb{R}^*, \cdot) ist eine Gruppe).

Beweis: $0+0=0 \stackrel{III}{\Rightarrow} 0a+0 \cdot a = 0 \cdot a$ hat eine eindeutige Lösung.

$$\Rightarrow 0 \cdot a = 0$$

(3.5.5) Für $a, b \in \mathbb{R}$ gilt $a \cdot b = 0 \Leftrightarrow (a=0 \vee b=0)$

Beweis: \Leftarrow ist 3.5.4.

\Rightarrow Es sei $a \cdot b = 0$ etwa $a \neq 0 \exists a^{-1} \in \mathbb{R}$.

$$0 = a^{-1} \cdot 0 = a^{-1}(a \cdot b) = (a^{-1}a) \cdot b = 1 \cdot b = b$$

(3.5.6) Für $a, b \in \mathbb{R}$ gilt:

$$(-a) \cdot b = -(a \cdot b)$$

$$0 = 0 \cdot b = ((-a) + (-(-a)))b = ab + (-a)b$$

Eindeutigkeit des Negativen $\Rightarrow (-a)b := -(ab)$

(3.5.7) $\forall a \in \mathbb{R}$ gilt $(-1)a = -a$

nach (3.5.6) gilt.

$$(-1)a = -(1a) = -(a) = -a$$

(3.5.8) $\forall a, b \in \mathbb{R}$ gilt:

$$(-a) \cdot (-b) = a \cdot b$$

Insbesondere $(-1) \cdot (-1) = 1 \cdot 1$ Kommutativgesetz der Mult. was man
besser vermeiden hätte

$$\begin{aligned} (-a) \cdot (-b) &= -(a(-b)) = -((-b)a) \\ &= -(-(b)a) = (-(-ba)) \stackrel{3.4.3}{=} a \cdot b \end{aligned}$$