

§ 5 Faktorielle Ringe

In \mathbb{Z} hat jedes Element $n \neq 0$ eine Reihenfolge anbau-
fuge Darstellung $n = \pm p_1 \cdots p_r$
wobei p_i Primzahlen sind.

Ein solches Resultat gilt nicht in beliebigen Ringen.

S.1 Definition R Ring, $a, b \in R$

a teilt b ($a \mid b$) wenn ein $c \in R$ existiert mit $a \cdot c = b$

Ist $c \in R^*$ eine Einheit, dann gilt auch

$a = c^{-1} \cdot b$, also auch $b \mid a$ und in diesem Fall heißen b und a assoziiert. In Zeichen $a \sim b$

Bem In Integritätsring gilt $a \mid b$ und $b \mid a \Rightarrow a \sim b$

In der Tat $ac_1 = b$ und $bc_2 = a \Rightarrow b = c_1 c_2 a$

Kürzungsregel $b \neq 0$ und $a = 0$ oder $1 - c_1 c_2 = 0$ d.h. $c_1, c_2 \in R^*$.

S.2 Definition: Ein Element $q \in R$, $q \notin R^*$, $q \neq 0$

heißt irreduzibel, wenn aus $a \mid q$ $a \in R^*$ auch $a \sim q$ folgt.

Ein Element $p \in R$, $p \notin R^*$, $p \neq 0$ heißt prim (Primelement),

wenn $p \mid ab \Rightarrow p \mid a$ oder $p \mid b$ äquivalent wenn $R/(p)$ ein Integritätsring bzw. $(p) \subset R$ ein Primideal ist.

S.3 Satz In Integritätsringen gilt

p prim $\Rightarrow p$ irreduzibel

Bew $p = a \cdot b$ und p prim

$\Rightarrow p \mid a$ oder $p \mid b$ etwa $p \mid a$ $p \cdot c = a$

$\Rightarrow p = pc \cdot b \xrightarrow{\text{Kürzungsregel}} c \cdot b = 1 \Rightarrow b \in R^*$ und $a \sim p$.

Die Umkehrung ist i. A. falsch.

S.4 Beispiel Betrachte $\sqrt{-5} = i\sqrt{5} \in \mathbb{C}$ und $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$

$= \{a + b\sqrt{-5} \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$, da $(\sqrt{-5})^2 = -5 \in \mathbb{Z}$

In $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ gilt

$$9 = 3 \cdot 3 = (2 + \sqrt{-5})(2 - \sqrt{-5}) = 4 + 5 = 9$$

$3, 2 \pm \sqrt{-5}$ sind irreduzibel:

Dazu betrachten wir den Betragsquadrat.

$$|a+b\sqrt{-5}| = a^2 + 5b^2 \in \mathbb{Z}$$

Wegen $|z_1 \cdot z_2| = |z_1| \cdot |z_2|$ sind die Einheiten in $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ die Menge $\{\pm 1\}$.

Wegen $|3|^2 = |2 \pm \sqrt{-5}|^2 = 9$ haben echte Teiler von 3 bzw. $2 \pm \sqrt{-5}$ Betragsquadrat ein echter Teiler von 9.

Also 3 aber $a^2 + 5b^2 = 3$ hat keine ganzzahlige Lösung.

Da $\frac{2 \pm \sqrt{-5}}{3} \notin \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ sind die Elemente zueinander nicht assoziiert. Die Zerlegung

$$3 \cdot 3 = (2 + \sqrt{-5})(2 - \sqrt{-5})$$

ist eine Zerlegung irreduzibel, die sich nicht nur durch Reihenfolge und Einheiten voneinander unterscheidet.

5.5 Def

Ein Integritätsring R heißt Hauptidealring, wenn jedes Ideal $I \subset R$ ein Hauptideal ist, (also der Form $I = (a)$).

Beispiele 1) \mathbb{Z} ist Hauptidealring; (n) .

2) $K[x]$, K Körper ist Hauptidealring.

In der Tat: $I \subset K[x]$ Ideal, $I \neq (0)$, dann betrachten wir in I ein normiertes Polynom f kleinsten Grades.

Jedes weitere Polynom g lässt sich darstellen

~~$g = q \cdot f + r$~~ mit $\deg r < \deg f$

(Division mit Rest). Für $g \in I$ ist auch $r \in I$ und somit

nach Wahl von f $r=0$ d.h. $g \in (f)$ d.h. $I = (f)$

~~5.6 Satz~~ 3) $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ ist kein Hauptidealring

$(3, 2 + \sqrt{-5})$ ist kein Hauptideal

(Warum ist dies nicht das 1-Ideal?)

5.6 Satz In einem Hauptidealring ist jedes irreduzible Element prim.

Beweis: Sei p irreduzibel und $p|a \cdot c$

Dann sind die Ideale (p, a) bzw. (p, b) nicht beide das Nullideal

Sonst hätten wir $1 = \alpha_1 p + \beta_1 a = \alpha_2 p + \beta_2 b$

$$1 = (\alpha_1 p + \beta_1 a)(\alpha_2 p + \beta_2 b) = \underbrace{\alpha_1 \alpha_2 p^2 + \beta_1 \alpha_2 p + \alpha_1 \beta_2 bp + \beta_1 \beta_2 ab}_{\in (p)} \in (p)$$

Sei also $(a, p) \neq (1)$. Da $(a, p) = (q)$ ein Hauptideal ist und p irreduzibel. Ist $q \sim p$ da $q | p$. Also $(a, p) = (p)$ und damit gilt pl_a . \square

5.7 Definition Ein Integritätsring heißt faktoriell (UFD unique factorization domain) wenn jedes Element $a \in R, a \in R^\times, a \neq 0$ eine Faktorisierung

$$a = p_1 \cdots p_r$$

in irreduzible Faktoren besitzt und diese Reihenfolge und Einheiten eindeutig ist.

Bem In faktoriellen Ringen ist jedes irreduzible Element auch prim:

$$pl_a \text{ etwa } p \cdot c = a \cdot b$$

so können wir c, a, b in irreduziblen Faktoren zerlegen und die Eindeutigkeit der Zerlegung von $a \cdot b$ besagt, dass p zu einem Faktor von a oder b assoziiert ist, also

$$pl_a \text{ oder } pl_b$$

5.8 Satz Sei R ein Integritätsring und $a = p_1 \cdots p_s = q_1 \cdots q_r$ eine Faktorisierung von a in Primalelemente p_i bzw. irreduzible Elemente q_j .

Dann gilt $s=r$ und nach Ummumerierung $p_i \sim q_i$.

Beweis Da p_s prim ist teilt p_s einend. Faktor q_j .

Nach Ummumerierung können wir $p_j | q_r$ annehmen.

Da q_r irreduzibel ist folgt $q_r = \epsilon p_s$ wobei $\epsilon \in R^\times$, also

$q_r \sim p_s$ Kürzungsregel gilt

$$p_1 \cdots p_{s-1} = q_1 \cdots q_{s-2} (q_{s-1} \cdot \epsilon)$$

Mit Induktion nach s folgt $s-1 = r-1$ und nach Ummumerierung

$$p_i \sim q_i$$

1A: $s=1$ gilt, da $1 = q_1 \dots q_{r-2} (q_{r-1}, \varepsilon)$ die Faktoren falls vorhanden keine Einheiten sind.

Für die Eindeutigkeit ist die prim Eigenschaft günstig.
Für Existenz Irreduzibilität.

5.9 Satz Sei R ein ^{Integritäts} noetherscher Ring.

Dann besitzt jedes Element $a \in R \setminus (R^\times \cup \{0\})$ eine Zerlegung $a = q_1 \dots q_s$ in irreduzible Faktoren.

Beweis Ist a irreduzibel, so ist nichts zu zeigen.

Ansonsten zerlegen wir $a = b \cdot c$, $b, c \notin R^\times$

Indem wir b und c ^{ggf} weiter zerlegen, bis wir nur noch irreduzible Faktoren haben erhalten wir eine Zerlegung

Im Fall $R = \mathbb{Z}$ oder $R = K[X]$ ist für das dieses Verfahren nach endlich vielen Schritten abbrecht, da

$$|0|, |c| < |a| \text{ bzw. } \deg b, \deg c < \deg a.$$

Im Allgemeinen ist dies nicht so offensichtlich.

Wir verwenden eine sogenannte Noethersche Induktion.

Sei $M = \{a \in R \mid a \notin R^\times, a \neq 0 \text{ und } a \text{ ist kein endl. Produkt von irreduziblen}\}$

Wir wollen $M = \emptyset$ zeigen. Angenommen $M \neq \emptyset$.

Da R noethersch ist existiert ein bzgl. Inklusion maximales Element $(a) \in M$. Nach Voraussetzung ist a zerlegbar $a = b \cdot c$ mit $b, c \notin R^\times$.

Dann gilt $(a) \subset (b)$ und $(a) \subset (c)$

Nach der Kürzungsregel gilt $(a) \subsetneq (b)$ $(a) \subsetneq (c)$

Also $(b) \notin M, (c) \notin M$ d.h. b, c sind ^{als} endl.-Produkt

von irreduziblen. $a = b \cdot c$ ebenfalls ein Widerspruch, also

$M = \emptyset$

□

$(a) = (b)$ erzwingt in beliebigen Ringen nicht dass $u \sim v$

Beispiel $R = k[x, y] / (xy^2)$

~~$x, xy \in R$~~ ~~$(x) \supset (xy)$~~

$\bar{x}, \bar{x}(1+\bar{y})$

$(\bar{x}) \supset (\bar{x} + 1 + \bar{y}) \bar{x}(1+\bar{y})(1-\bar{y}) = \bar{x} - \bar{x}\bar{y}^2 = \bar{x}$

aber $1+\bar{y}$ ist keine Einheit.

$1 + \bar{x}\bar{y} \in R^\times$

$1 - \bar{x}\bar{y}$

\bar{x} / \bar{x}

5.10 Korollar

Hauptidealringe sind faktoriell. Insbesondere sind \mathbb{Z} und

$K[x]$ faktoriell

Beweis: Hauptidealringe sind noethersche Integritätsringe
also eine Zerlegung existiert und $p \in R$ ist irreduzibel

$\Leftrightarrow p$ ist prim.

Also folgt auch die Eindeutigkeit

5.11 Def Sei R ein faktorieller Ring und $P \subset R$
ein vollständiges Repräsentantensystem für die Klassen
zueinander assoziierter irreduzibler Elemente.

Jedes $a \in R \setminus (R^\times \cup \{0\})$ hat eine eindeutige
Darstellung $a = \varepsilon p_1^{\mu_1} \dots p_r^{\mu_r}$

wobei $\mu_i \in \mathbb{N}_{>0}$, $p_1, \dots, p_r \in P$ paarweise verschiedene
irreduzible und ε eine Einheit in R ist.

Erlauben wir $\sum_{i=1}^r \mu_i \geq 0$ so können wir für ein weiteres
Element $b \in R \setminus (R^\times \cup \{0\})$ die gleichen p_1, \dots, p_r verwenden,

etwa $b = \varepsilon \cdot p_1^{\mu_1} \dots p_r^{\mu_r}$, $\mu_i \geq 0$

Wir definieren den größten gemeinsamen Teiler

$$\text{ggT}(a, b) = \prod_{i=1}^r p_i^{\min(\nu_i, \mu_i)} \quad \text{und}$$

$$\text{kgV}(a, b) = \prod_{i=1}^r p_i^{\max(\nu_i, \mu_i)}$$

Die Definition hängt ab von der Wahl des Repräsentantensystems. Bei Wahl eines anderen Repräsentantensystem erhalten ^{wir} assoziierte Elemente.

Es gilt $\text{ggT}(a, b) \cdot \text{kgV}(a, b)$ ist assoziiert zu $a \cdot b$

Wir definieren

$$\sigma_p : R \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N} \quad \text{falls } p^k | a \text{ aber } p^{k+1} \nmid a \\ a \mapsto k$$

Wir können dann $a = \varepsilon \cdot \prod_{p \in P} p^{\nu_p(a)}$

schreiben, da nur endlich viele Exponenten $\neq 0$

$$\text{Durch } \sigma_p\left(\frac{a}{b}\right) = \nu_p(a) - \nu_p(b)$$

wird $\sigma_p : Q(R) \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{\infty\}$

fortgesetzt, wobei $\sigma_p(0) = \infty$

Unser nächstes Ziel ist zu zeigen, dass mit R faktoriell auch $R[x]$ faktoriell ist.

Dazu setzen wir σ_p auf $R[x]$ fort indem wir

$$a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_0 = F$$

$$\sigma_p(F) = \min \{ \nu_p(a_0), \dots, \nu_p(a_n) \} \text{ setzen}$$

Dann gilt $F \in Q(R)[x]$ liegt in $R[x]$

$$\Leftrightarrow \sigma_p(F) \geq 0 \quad \forall p \text{ Prim.}$$

5.12 Def Ein Polynom $F \in R[x]$ heißt primitiv

wenn $\sigma_p(F) = 0 \quad \forall p$, d. h.

$$\text{ggT}(a_0, \dots, a_n) = 1$$

Für Anwendungen ist die folgende Aussage sehr nützlich.

"Ein primitives Polynom $f \in R[x]$ ist irreduzibel in $R[x]$ genau dann, wenn es irreduzibel in $Q(R)[x]$ ist."

Bem Die Irreduzibilität von $f \in \mathbb{Z}[x]$ lässt sich algorithmisch entscheiden. Hat F den Grad n und sind $b_0, \dots, b_n \in \mathbb{Z}$ paarweise verschieden, dann ist

f durch Werte $c_j = f(b_j)$ wegen Lagrangeinterpolationspolynome eindeutig bestimmt.

$$f = \sum_{j=0}^n c_j \prod_{i \neq j} \frac{x - b_i}{b_j - b_i}$$

Ist nun $g \in \mathbb{Z}[x]$ ein Teiler, dann teilt $g(b_j)$ den Wert $c_j = f(b_j)$. Da die c_j nur endlich viele Teiler haben, kommen nur endlich viele $g \in \mathbb{Z}[x]$ als Teiler in Frage und diese können wir durch probieren.

Irreduzibilität von $f \in \mathbb{Q}[x]$ folgt dann, aus Irr. von $f \in \mathbb{Z}[x]$.

Beispiel $f = x^3 + ax + 1 \in \mathbb{Z}[x]$. $f \in \mathbb{Q}[x]$ irreduzibel $\Leftrightarrow a \neq -2, 0$.

Als Faktoren in $\mathbb{Z}[x]$ kommen nur Polynome mit Leitkoeffizienten ± 1 in Frage und konstanter Term eben ± 1 .

Also als Linearfaktor kann nur $\pm x \pm 1$ in Frage kommen.

$x=1$ in f einsetzen $1+a+1=0 \Leftrightarrow a=-2$

$x=-1$ " $-1+a+1=0 \Leftrightarrow a=0$

5.13 Lemma (Gauß)

Sei R faktoriell $p \in R$ prim und $f, g \in \mathbb{Q}(R)[x]$.

Dann gilt $\sigma_p(f \cdot g) = \sigma_p(f) + \sigma_p(g)$

Beweis: Ist $a \in \mathbb{Q}(R) \subset \mathbb{Q}(R)[x]$ dann ist

$$\sigma_p(a \cdot f) = \sigma_p(a) + \sigma_p(f) \text{ klar, da}$$

$$\sigma_p(a \cdot a_i) = \sigma_p(a) + \sigma_p(a_i) \text{ für jeden Koeffizienten } a_i \text{ von } f \text{ gilt.}$$

Indem wir f mit dem kgV der Nenner der Koeffizienten multiplizieren und anschließend durch ggT der Koeffizienten

teilen können wir $\sigma_p(f) = 0 \forall p$ bzw $f \in R[x]$

primitiv erreichen. Analog für g . Wir dürfen also

f, g in $R[x]$ und $\sigma_p(f) = \sigma_p(g) = 0$ voraussetzen.

Wir betrachten nun die Koeffizientenreduktion mod p .

$$\bar{\Phi} : R[x] \rightarrow R/(p)[x]$$

$\bar{\Phi}$ ist ein Ringhomomorphismus und

$$\ker \bar{\Phi} = \{h \in R[x] \mid \sigma_p(h) > 0\}$$

$$\bar{\Phi}(f), \bar{\Phi}(g) \neq 0 \in R/(p)[x].$$

$h = f \cdot g \in R[x]$ und da $R/(p)[x]$ ein Integritätsring ist gilt $\bar{\Phi}(h) = \bar{\Phi}(f) \cdot \bar{\Phi}(g) \neq 0$

$$\text{Also } \sigma_p(h) = 0 = \sigma_p(f) + \sigma_p(g) \quad \square$$

5.14 Kacollar Sei R ein faktorieller Ring, $h \in R[x]$

ein normiertes Polynom. Ist $h = f \cdot g$ eine Faktorisierung von h durch normierte Polynome $f, g \in Q(R)[x]$ dann gilt schon $f, g \in R[x]$

Beweis: Für jedes Primelement $p \in R$ gilt

$$\sigma_p(h) = 0 \quad \text{und} \quad \sigma_p(f), \sigma_p(g) \leq 0 \quad \text{da } h, f, g \text{ normiert sind.}$$

Aus dem Lemma von Gauß folgt

$$0 = \sigma_p(h) + \sigma_p(g) + \sigma_p(f) \quad \text{Also}$$

$$\sigma_p(g) = 0 = \sigma_p(f) \quad \forall p \quad \text{d.h. } g, f \in R[x] \quad \square$$

5.15 Satz von Gauß. Es sei R ein faktorieller

Ring. Dann ist auch $R[x]$ faktoriell.

Ein Polynom $q \in R[x]$ ist irreduzibel genau dann, wenn entweder

(1) $q \in R$ irreduzibel und (2) q ist primitiv und ein Primelement in $Q(R)[x]$

Insbesondere ist ein primitives Polynom $q \in R[x]$ prim genau dann, wenn $q \in Q(R)[x]$ prim ist.

Beweis Wir zeigen zunächst, dass die Elemente in (1) und (2) prim ^{in $R[x]$} sind.

(1): Ist $q \in R$ prim, dann ist $R/(q)$ Integritätsring und

$R/(q) \subseteq R[x] = R[x]/qR[x]$ ist Integritätsring, also

$qR[x]$ ein Primideal und damit q prim.

- ~ (2) Sei nun $q \in R[x]$ ein primitives Polynom, so dass in $Q(R)[x]$ prim ist und $f, g \in R[x]$ Polynome mit $q | fg$ in $R[x]$

Dann gilt $q | f$ oder $q | g$ in $Q(R)[x]$, etwa $q | f$.

Es gibt also ein $h \in Q(R)[x]$ sodass $q \cdot h = f$

Auf diese Gleichung wenden wir das Gaußsche Lemma an.

$$\text{an. } 0 \leq \sigma_p(f) = \sigma_p(q) + \sigma_p(h) \Rightarrow \sigma_p(h) \geq 0 \quad \forall p \text{ prim}$$

$\Rightarrow h \in R[x]$ und $q | f$ in $R[x]$.

- ~ Es bleibt zu zeigen, dass $R[x]$ faktoriell ist und jedes Primelement von $R[x]$ von der Gestalt (1) und (2) ist.

Dazu reicht es zu zeigen, dass jedes Element

$f \in R[x]$ ein Produkt m Elementen von Typ (1) und (2) ist.

Wir schreiben $f = a \tilde{f}$ wobei a der ggT der Koeffizienten von f ist und \tilde{f} primitiv.

a ist Produkt ~~in~~ von Primelementen vom Typ (1), da R faktoriell ist. Es reicht \tilde{f} zu zerlegen. $Q(R)[x]$ ist

- ~ Hauptidealring, wir können also $\tilde{f} = c \tilde{f}_1 \dots \tilde{f}_r$, wobei die \tilde{f}_i prim in $Q(R)[x]$ und $c \in Q(R)^\times$. Bei geeigneter Wahl von c können wir \tilde{f}_i als primitive Polynome in $R[x]$ voraussetzen.

Nach dem Lemma von Gauß gilt ~~(1)~~

$$0 = \sigma_p(\tilde{f}) = \sigma_p(c) + \sigma_p(\tilde{f}_1) + \dots + \sigma_p(\tilde{f}_r)$$

$$\Rightarrow \sigma_p(c) = 0 \quad \forall p \in R \text{ prim, d.h. } c \in R^\times$$

Indem wir $\tilde{f} = (c \tilde{f}_1) \dots \tilde{f}_r$ haben wir eine Zerlegung

- ~ in \tilde{f} in Elemente von Typ (2) gefunden

5.16 Korollar $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$ und $K[x_1, \dots, x_n]$,

K Körper, sind faktoriell

Bew: Induktion nach n . \square

5.17 Satz (Eisensteinsches Irreduzibilitätskriterium)

Sei R ein faktorieller Ring und $f = a_n x^n + \dots + a_0 \in R[x]$ ein ^{primitives} Polynom und $p \in R$ ein Primelement.

Gilt $p \nmid a_n$, $p \mid a_i$ für $i < n$ und $p^2 \nmid a_0$. Dann ist f irreduzibel in $R[x]$ und somit auch in $\mathbb{Q}(R)[x]$.

Bew Angenommen f ist reduzibel in $R[x]$ etwa $f = gh$ mit $g = \sum_{i=1}^r b_i x^i$, $h = \sum_{j=1}^s c_j x^j$, wobei $r+s = n$ und $r > 0, s > 0$.
Es folgt:

$$a_n = b_r c_s \text{ und } p \nmid b_r \text{ p} \nmid c_s$$

$$a_0 = b_0 c_0 \text{ mit } p \mid b_0 c_0 \text{ aber } p^2 \nmid b_0 c_0$$

Wir dürfen $p \mid b_0$ und $p \nmid c_0$ annehmen.

Sei $t < r$ maximal mit der Eigenschaft $p \mid b_i c_i$

$$a_{t+1} = b_0 c_{t+1} + b_1 c_t + \dots + b_{t+1} c_0, \text{ wobei } \left[\text{für } 0 \leq i \leq t \right. \\ \left. b_i = 0 \text{ für } i > r \text{ und } c_j = 0 \text{ für } j > s \right]$$

Dann ist a_{t+1} nicht durch p teilbar, da $b_0 c_{t+1}, \dots, b_t c_1$ durch p teilbar sind aber $b_{t+1} c_0$ nicht.

$$\Rightarrow t+1 = n, \quad t+1 \leq r$$

$\Rightarrow r \leq n \leq r$, also Gleichheit, was $s = n - r > 0$ widerspricht. \square

Beispiel 1) p Primzahl und $F = x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + 1$ ist irreduzibel in $\mathbb{Z}[x]$ und $\mathbb{Q}[x]$.

Zum Nachweis der Irreduzibilität betrachten wir den

$$\text{Isomorphismus } \mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{Z}[x] \\ x \mapsto x+1$$

Es reicht also $F(x+1)$ irreduzibel zu zeigen.

$$F(x) = \frac{x^p - 1}{x - 1} \Rightarrow f(x+1) = \frac{(x+1)^p - 1}{x} = x^{p-1} + \binom{p-1}{1} x^{p-2} + \dots + \binom{p-1}{p-1}$$

$p \mid \binom{p}{v}$ für $v = 1, \dots, p-1$ da $\binom{p}{v} = \frac{p(p-1)\dots(p-v+1)}{v \cdot (v-1) \dots 1}$

p nicht im Nenner hat. $p = \binom{p}{p-1} = a_0$ $p \mid a_0$ aber $p^2 \nmid a_0$
Einsetzen $f(x+1)$ ist irreduzibel

2) $R = k[t]$, $K = \mathbb{Q}(k[t]) = k(t)$ der Körper der rationalen Funktionen $x^n - t \in k[x]$ ist irreduzibel,

$t \in k[t]$ ist prim $k[t]/(t) \cong k$, $t \mid a_{n-1}, \dots, a_0$,

$t \nmid a_n = 1$, $t^2 \nmid a_0 = t$

Einsetzen $\Rightarrow x^n - t \in k[x]$ ist irreduzibel

