

§9 Exkurs: Nuklearität und Exaktheit

9.1 Def: A, B C^* -Algebren. Dann wird $A \otimes B$ eine $*$ -Algebra per $(x_1 \otimes y_1)(x_2 \otimes y_2) := x_1 x_2 \otimes y_1 y_2$, $(x \otimes y)^* := x^* \otimes y^*$.

9.2 Def: (a) Seien $\pi_1: A \rightarrow \mathcal{L}(H_1)$, $\pi_2: B \rightarrow \mathcal{L}(H_2)$ treue $*$ -Darstellungen.

$$\| \sum_{i=1}^n a_i \otimes b_i \|_{\min} := \left\| \sum_{i=1}^n \pi_1(a_i) \otimes \pi_2(b_i) \right\|_{\mathcal{L}(H_1 \otimes H_2)} \quad \text{minimale / spektrale Norm}$$

$$(b) \quad \| \sum_{i=1}^n a_i \otimes b_i \|_{\max} := \sup \left\{ \left\| \sum_{i=1}^n \pi(a_i \otimes b_i) \right\| \mid \pi: A \otimes B \rightarrow \mathcal{L}(H) \text{ } C^*\text{-Hom} \right\} \quad \text{maximale Norm}$$

9.3 Lemma: Die Normen aus 9.2 sind C^* -Normen und $A \otimes_{\min} B$, $A \otimes_{\max} B$ sind als deren Vervollständigungen in $A \otimes B$ C^* -Algebren. Sei $\|\cdot\|$ eine beliebige C^* -Norm auf $A \otimes B$. Dann $\|\cdot\|_{\min} \leq \|\cdot\| \leq \|\cdot\|_{\max}$. Außerdem ist $\|\cdot\|_{\min}$ unabhängig von der Wahl von π_1, π_2 .

9.4 Lemma: $0 \rightarrow I \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow 0$ exakt, D C^* -Algebra
 $\Rightarrow 0 \rightarrow I \otimes_{\max} D \rightarrow A \otimes_{\max} D \rightarrow B \otimes_{\max} D \rightarrow 0$ exakt
 d.h. $\cdot \otimes_{\max} D$ ist ein exakter Funktor $\forall D$ C^* -Algebra.
 Das ist i.A. nicht wahr für $\cdot \otimes_{\min} D$.

9.5 Def: (a) A heißt nuklear, falls die C^* -Norm auf $A \otimes B$ eindeutig ist, $\forall B$ C^* -Algebra falls also $A \otimes_{\min} B = A \otimes_{\max} B \quad \forall B$.
 (b) A heißt exakt falls $\cdot \otimes_{\min} A$ ein exakter Funktor ist.

- 9.6 Lemma:
- (a) A nuklear $\Rightarrow A$ exakt
 - (b) A kommutativ $\Rightarrow A$ nuklear
 - (c) A endlichdim. $\Rightarrow A$ nuklear
 - (d) $A = \varinjlim A_n$, A_n nuklear $\Rightarrow A$ nuklear
 - (e) A AF $\Rightarrow A$ nuklear
 - (f) $0 \rightarrow I \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow 0$ exakt. A nuklear $\Leftrightarrow I, B$ nuklear
 - (g) A, B einfach $\Rightarrow A \otimes_{\min} B$ einfach (i.A. falsch für \otimes_{\max})
 - (h) A exakt $\Leftrightarrow \exists B \subseteq \mathcal{O}_2$ C^* -Unteralgebra: $A \cong B$

Bew: (a): $\otimes_{\min} = \otimes_{\max}$ & 9.4

(e): (d) \Leftarrow (c)

□

9.7 Beispiele: (a) \mathcal{K} (nach 9.6(e)), $\mathcal{C}(S^1)$ (nach 9.6(b)), $\mathcal{J} := \mathcal{C}^*(V \text{ Isometrie})$
 Toeplitz algebra nach §9.6(f) und $0 \rightarrow \mathcal{K} \rightarrow \mathcal{J} \rightarrow \mathcal{C}(S^1) \rightarrow 0$
 $\begin{matrix} \parallel & \parallel & \parallel \\ \mathcal{C}(1-V)^* & \xrightarrow{\text{rd}} & \mathcal{C}(S^1) \end{matrix}$

(b) O_n Cuntz algebra nuklear

(c) G diskrete Gruppe, G amenable $\Leftrightarrow \mathcal{C}^*(G)$ nuklear
 $\Leftrightarrow \mathcal{C}^*(G) \cong \mathcal{C}^*_{\text{red}}(G)$

(d) $\mathcal{C}^*_{\text{red}} F_n$, $\mathcal{C}^*_{\text{red}} S_n^+$, $\mathcal{C}^*_{\text{red}} O_n^+$ exakt, nicht nuklear

(e) M von-Neumann-Algebra, M nuklear $\Leftrightarrow M$ exakt

$\Leftrightarrow M = \bigoplus_{k \in \mathbb{N}} M_{n_k}(A_k)$,
 A_k abelsche VW-Alg.

(f) $\mathcal{C}^*_{\text{min}}(\mathbb{F}_n)$ nicht exakt

9.8 Def: \mathcal{N} sei die kleinste Klasse Separabel, nuklearer \mathcal{C}^* -Algebren A :

(i) $\mathbb{C} \in \mathcal{N}$

(ii) \mathcal{N} abgeschl. unter stabilen Isomorphismen ($A \cong_{\mathbb{S}} B : \Leftrightarrow A \otimes \mathcal{K} \cong B \otimes \mathcal{K}$)

(iii) \mathcal{N} abgeschl. unter induktiven Limiten

(iv) \mathcal{N} abgeschl. unter verschrankten Produkten $A \otimes B$

(v) $0 \rightarrow I \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow 0$ exakt, zwei von $I, A, B \in \mathcal{N} \Rightarrow$ das dritte auch

\mathcal{N} heißt Bootstrapklasse oder UCT-Klasse.

9.9 Satz (Rosenthal-Schochet 87): $A \in \mathcal{N}$. Dann ist

$$0 \rightarrow \text{Ext}^1_{\mathbb{Z}}(K_0(A), K_0(B)) \xrightarrow{\delta} KK_0(A, B) \xrightarrow{\gamma} KK_0(K_0(A), K_0(B)) \rightarrow 0$$

Universal Coefficient Theorem - Variante

9.10 Satz (Kirsten-Phillips 2000): $A, B \in \mathcal{K}$ (Kochergalgebren, d.h. A, B sind pi-sum

(purely infinite, separabel, unital, nuklear), $A, B \in \mathcal{N}$.

$$A \cong B \Leftrightarrow K_0 A \cong K_0 B, K_1 A \cong K_1 B, [1_A]_{K_0 A} = [1_B]_{K_0 B}$$

9.11 Satz (Tikuisis, White, White 2017): A, B sep., unital, einfach, uncoll. d.h., endl. unkl. Dim.,

$$A \cong B \Leftrightarrow \text{EU}(A) \cong \text{EU}(B)$$

9.12 Probleme: (a) A unkl. $\Rightarrow A \in \mathcal{N}$?

(b) A purely infinite, nuklear, $K_0 A = K_1 A = 0 \Rightarrow A \cong O_2$?
 (ja $\stackrel{\text{Kirsten}}{=} \text{Satz (a)}$)

(c) $\mathcal{C}^*(\mathbb{F}_{\infty}) \otimes_{\text{min}} \mathcal{C}^*(\mathbb{F}_{\infty}) = \mathcal{C}^*(\mathbb{F}_{\infty}) \otimes_{\text{min}} \mathcal{C}^*(\mathbb{F}_{\infty})$? (ja \Rightarrow Gurel's Embedding Problem)

(siehe Brown, Ozawa, \mathcal{C}^* -algebras and finite dimensional approximations für mehr Details zu Nuklearität, Exaktheit, O_{min} , O_{max} etc)