

11.1. Erinnerung: („Siebformel“)

In Kapitel 6 haben wir verwendet, dass für beliebige Teilmengen A_1, \dots, A_n einer endlichen Menge gilt (vgl. Satz 6.8)

$$\left| \bigcup_{i=1}^n A_i \right| = \sum_{\emptyset \neq I \subseteq \{1, \dots, n\}} (-1)^{|I|+1} \left| \bigcap_{i \in I} A_i \right|.$$

Dahinter verbirgt sich ein wesentlich allgemeineres Konzept, die Möbius Inversion.

11.2. Def: Eine partiell geordnete Menge (P, \leq)

(engl. „Poset“) ist eine Menge P , versehen mit einer binären Operation \leq , die

- reflexiv (d.h. $x \leq x$)
- antisymmetrisch (d.h. $x \leq y$ und $y \leq x \Rightarrow x=y$)
- transitiv (d.h. $x \leq y$ und $y \leq z \Rightarrow x \leq z$)

ist. Für $x \in P$ setzen wir

$$\Delta_x = \{y \in P \mid y \leq x\}.$$

Beispiele: (i) Teilmengen von $[n]$, \leq Inklusion

(ii) Teiler von n , \leq Teilbarkeit

(iii) Partitionen von $[n]$, \leq Verfeinerung

11.3. Def: Ist (P, \leq) eine partiell geordnete Menge, für die alle $\Delta_x, x \in P$, endlich sind, dann ist die Incidenzalgebra $I(P)$ gegeben als

$\{\alpha: P \times P \rightarrow \mathbb{C} \mid \alpha(x, y) = 0, \text{ falls nicht } x \leq y\}$, versehen mit der Multiplikation

$$(\alpha \cdot \beta)(x, y) := \sum_{x \leq z \leq y} \alpha(x, z) \beta(z, y)$$

und dem Einselement

$$\delta(x, y) := \begin{cases} 1, & \text{falls } x = y \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

11.4. Beispiel: Die Zeta-Funktion ζ ,

$$\zeta(x, y) := \begin{cases} 1, & \text{falls } x \leq y \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

gehört zu $I(P)$.

11.5. Satz: Die Zeta-Funktion ζ ist in $I(P)$ invertierbar, d. h. es gibt eine eindeutig bestimmte Funktion $\mu \in I(P)$ mit

$$\zeta \cdot \mu = \delta = \mu \cdot \zeta, \tag{*}$$

die Möbius-Funktion $\mu = \mu_P$ zu P .

Beweis: Die Bedingung (*) ist äquivalent zu 11-3

$$\sum_{x \leq z \leq y} \mu(z, y) = \delta(x, y) = \begin{cases} 1, & \text{falls } x=y \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\sum_{x \leq z \leq y} \mu(x, z) = \delta(x, y) = \begin{cases} 1, & \text{falls } x=y \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Wir definieren daher $\mu: P \times P \rightarrow \mathbb{C}$ durch

- $\mu(x, y) = 0$, falls nicht $x \leq y$,
- $\mu(x, x) = 1$ für alle $x \in P$,
- $\mu(x, y) = - \sum_{\substack{x \leq z \leq y \\ z \neq y}} \mu(x, z)$,

induktiv für alle $x \leq y, x \neq y$. □

11.6. Satz (Möbius Inversion)

~ Sei (P, \leq) eine partiell geordnete Menge, für die alle $\Delta_x, x \in P$, endlich sind. Sind Funktionen

$$f, g: P \rightarrow \mathbb{C}$$

gegeben, so gilt

$$g(y) = \sum_{x \leq y} f(x) \quad \forall y \in P$$

genau dann, wenn

$$f(y) = \sum_{x \leq y} g(x) \mu(x, y) \quad \forall y \in P.$$

Beweis: $I(P)$ operiert von rechts auf dem Vektorraum $\{f: P \rightarrow \mathbb{C}\}$ durch

$$(f \cdot \alpha)(y) := \sum_{x \leq y} f(x) \alpha(x, y)$$

Die Behauptung des Satzes lautet damit

$$f \cdot \delta = g \iff f = g \cdot \mu$$

und ist nach Satz 11.5. klar. In der Tat

gilt etwa " \Rightarrow ", weil für alle $y \in P$

$$\begin{aligned} \sum_{x \leq y} g(x) \mu(x, y) &= \sum_{x \leq y} \mu(x, y) \sum_{z \leq x} f(z) \\ &= \sum_{z \leq y} f(z) \underbrace{\sum_{z \leq x \leq y} \mu(x, y)}_{= \delta(z, y)} \\ &= f(y). \end{aligned}$$

□

11.7. Beispiel:

Betrachte $(P, \leq) = (\{A \subseteq [n]\}, \subseteq)$. Dann gilt

$$\mu(A, B) = \begin{cases} (-1)^{|B|-|A|}, & \text{falls } A \subseteq B \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Induktion nach $k := |B| - |A|$ für $A \subseteq B$!

$k=0$: $B=A$, d.h. $\mu(A, B) = 1$. ✓

$k \rightarrow k+1$:

$$\mu(A, B) = - \sum_{\substack{A \subseteq C \subseteq B \\ C \neq B}} \mu(A, C)$$

$$\stackrel{\text{Ind. Vor.}}{=} - \sum_{\substack{A \subseteq C \subseteq B \\ C \neq B}} (-1)^{|C \setminus A|}$$

$$= - \sum_{X \subsetneq B \setminus A} (-1)^{|X|} \quad (X = C \setminus A)$$

$$= (-1)^{|B \setminus A|},$$

denn $0 = (1-1)^{|B \setminus A|} = \sum_{X \subseteq B \setminus A} (-1)^{|X|}$. □

11.8. Korollar:

$$\sim \# \{ f: [n] \rightarrow [k] \mid f \text{ surjektiv} \}$$

$$= \sum_{e=0}^k \binom{k}{e} (-1)^{k-e} e^n \quad \text{für alle } 1 \leq k \leq n$$

Beweis: Für $A \subseteq [k]$ sei

$$f(A) := \# \{ f: [n] \rightarrow A \mid f \text{ surjektiv} \}$$

$$g(A) := \# \{ f: [n] \rightarrow A \} = |A|^n$$

$$\Rightarrow g(A) = \sum_{B \subseteq A} f(B).$$

Nach Satz 11.6 und Beispiel 11.7 :

11-6

$$\begin{aligned} f([k]) &= \sum_{B \subseteq [k]} (-1)^{k-|B|} |B|^n \\ &= \sum_{e=0}^k \left(\sum_{\substack{B \subseteq [k] \\ |B|=e}} 1 \right) (-1)^{k-e} e^n \\ &= \binom{k}{e} \end{aligned}$$

□

Durch geeignete Wahl von f und g auf $(\{A \subseteq [n]\}, \subseteq)$ folgt aus Satz 11.6 auch die Siebformel aus Satz 6.8 (vgl. Erinnerung 11.1) \leadsto Übungsaufgabe!

11.9. Beispiel: Versuchen mit der Teilbarkeitsordnung ist \mathbb{N} eine partiell geordnete Menge, \circlearrowleft für die $\Delta_n = \{d \in \mathbb{N} \mid d \text{ ist Teiler von } n\}$ für alle $n \in \mathbb{N}$ endlich ist.

Die Möbiusfunktion ist hier gegeben durch

$$\mu(m, n) = \begin{cases} (-1)^k, & \text{falls } \frac{n}{m} = p_1 \cdots p_k \text{ für } k \\ & \text{verschiedene Primzahlen } p_1, \dots, p_k \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Ist (P, \leq) sogar ein Verband, dann hat auch μ_P mehr Struktur.

11.10 Def: Ein Verband (L, \leq) ("lattice") ist eine 11-7 partiell geordnete Menge mit den folgenden zusätzlichen Eigenschaften:

(i) $\forall x, y \in L \exists! x \vee y \in L$: ("join")

- $x \vee y \geq x$ und $x \vee y \geq y$
- $\forall z \in L: z \geq x$ und $z \geq y \Rightarrow z \geq x \vee y$

(ii) $\forall x, y \in L \exists! x \wedge y \in L$: ("meet")

- $x \wedge y \leq x$ und $x \wedge y \leq y$
- $\forall z \in L: z \leq x$ und $z \leq y \Rightarrow z \leq x \wedge y$

~ Ist (L, \leq) ein endlicher Verband, so gibt es in (L, \leq)

- ein eindeutiges minimales Element 0_L ,
 - ein eindeutiges maximales Element 1_L ,
- so dass $0_L \leq x \leq 1_L$ für alle $x \in L$ gilt.

11.11. Satz (Weimer): Ist μ die Möbius-Funktion eines endlichen Verbands (L, \leq) , $\#L \geq 2$, so gilt

$$\sum_{x: x \vee a = 1_L} \mu(0_L, x) = 0 \quad \forall a \in L, a \neq 0_L.$$

Beweis:

$$\begin{aligned} \sum_{x: x \vee a = 1_L} \mu(0_L, x) &= \sum_{x \in L} \mu(0_L, x) \underbrace{\sum_{y \geq x \vee a} \mu(y, 1_L)}_{= \delta(x \vee a, 1_L)} \\ &= \sum_{y \geq a} \mu(y, 1_L) \underbrace{\sum_{x \leq y} \mu(0_L, x)}_{= \delta(0_L, y) = 0} = 0 \end{aligned}$$

□

11.12. Bem: 1) Durch "Umdrehen" der Ordnung, d.h.

$$x \leq_{\text{neu}} y \iff x \geq_{\text{alt}} y$$

wird aus einem Verband ein neuer "dualer" Verband, wobei sich \vee und \wedge und 0 und 1 vertauschen, und $\mu_{\text{neu}}(x,y) = \mu_{\text{alt}}(y,x)$

2) Wir haben somit auch automatisch die folgende duale Version von 11.11:

$$\sum_x \mu(x, 1_L) = 0 \quad \forall a \in L, a \neq 1_L$$

$$x \wedge a = 0_L$$

11.13. Notation: \otimes

11.14 Beispiel: Wir betrachten

$$P(n) := \{ \text{Partitionen von } [n] \}$$

$$\hookrightarrow \pi = \{ B_1, \dots, B_k \} \text{ mit}$$

- $\emptyset \neq B_i \subset [n]$
 - $B_i \cap B_j = \emptyset \quad \forall i \neq j$
 - $\bigcup_{i=1}^k B_i = [n]$
- B_i 's heißen Blöcke von π

mit "Verfeinerung" \leq :

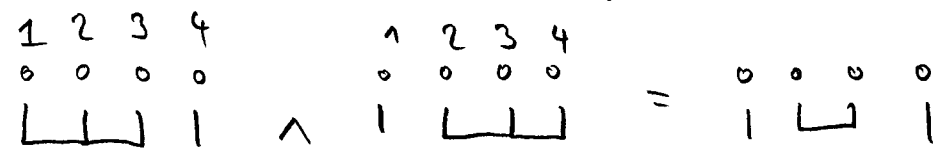
$\pi \leq \sigma \iff$ Jeder Block von π ist in einem Block von σ enthalten

z.B. $\{ \langle \underline{1, 2, 4}, \underline{3} \rangle \} \leq \{ \langle \underline{1, 4}, \underline{2, 3} \rangle \}$

$\underline{iii} \leq \underline{iii}$

1) Der Poset $(P(n), \subseteq)$ ist ein Verband, wobei:

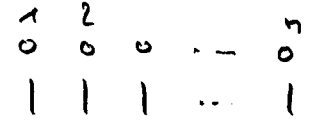
i) $\pi \wedge \sigma = \{ \text{Durchschnitte } B \cap C \neq \emptyset \text{ der Blöcke } B \in \pi \text{ und } C \in \sigma \}$



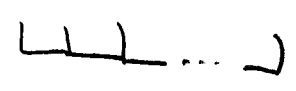
ii) $\pi \vee \sigma \hat{=} s, t$ mit gleichen Block, falls es eine Kette von Blöcken ^{in π und σ} gibt, durch die sie verbunden sind



iii) $0_n := 0_{P(n)} = \{ \{1\}, \{2\}, \dots, \{n\} \}$



iv) $1_n := 1_{P(n)} = \{ \{1, 2, \dots, n\} \}$



2) Sei $\pi = \{ B_1, \dots, B_k \} \in P(n)$

$\Rightarrow [\pi, 1_n] \cong P(k)$ (Jeder Block B_i in π entspricht einem Pkt¹ in $[k]$)



$\Rightarrow [\text{---} |, \text{---} \text{---}] \hat{=} \dots$



als Poset isomorph

Betrachte jetzt $\sigma \subseteq \pi$ mit $\pi = \{ B_1, \dots, B_k \}$

Sei $\lambda_i := \#$ Blöcke in die B_i in σ zerfällt

$\Rightarrow [\sigma, \pi] \cong P(\lambda_1) \times P(\lambda_2) \times \dots \times P(\lambda_k)$

$$\begin{aligned}
2. \text{ B. } & \left[\begin{array}{cccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ \hline & \square & \square & \square & \square & \square & \square \end{array} \right], \left[\begin{array}{cccccc} & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ \hline & \square & \square & \square & \square & \square & \square \end{array} \right] \\
& \hat{=} \left[\begin{array}{cc} 1 & 3 \\ \hline \square & \square \end{array} \right], \left[\begin{array}{cc} 1 & 3 \\ \hline \square & \square \end{array} \right] \times \left[\begin{array}{cc} 2 & 4 \\ \hline \square & \square \end{array} \right], \left[\begin{array}{cc} 2 & 4 \\ \hline \square & \square \end{array} \right] \times \left[\begin{array}{cc} 5 & 6 \\ \hline \square & \square \end{array} \right], \left[\begin{array}{cc} 5 & 6 \\ \hline \square & \square \end{array} \right] \\
& \hat{=} P(1) \times P(2) \times P(2)
\end{aligned}$$

3) Betrachte jetzt Möbiusfunktion $\mu(\sigma, \pi)$

Falls $[\sigma, \pi] \cong P(\lambda_1) \times \dots \times P(\lambda_k)$

Blatt 10

Auf 2

$$\mu(\sigma, \pi) = \mu(0_{\lambda_1}, 1_{\lambda_1}) \dots \mu(0_{\lambda_k}, 1_{\lambda_k}),$$

somit ist μ durch $\mu(0_n, 1_n)$ für alle $n \in \mathbb{N}$ bestimmt.

Betrachte dazu Satz von Weisner, in dualer Form von 11.12:

$$a = \{ \{1, 2, \dots, n-1\}, \{n\} \} \in P(n)$$

$$\Rightarrow \sum_{\pi \in P(n)} \mu(\pi, 1_n) = 0$$

$$\pi \wedge a = 0_n$$

$\hookrightarrow \pi = 0_n$ oder

$$\pi = \pi_i = \{ \{1\}, \{2\}, \dots, \{i, n\}, \dots, \{n-1\} \}$$

$$| \dots | \dots | \underbrace{1 \dots 1}_{i \text{ mal}} | \dots | \dots | \quad (1 \leq i \leq n-1)$$

$$[\pi_i, 1_n] \cong P(n-1) \quad \forall i$$

$$\Rightarrow \mu(0_n, 1_n) + (n-1) \mu(0_{n-1}, 1_{n-1}) = 0$$

$$\Rightarrow \mu(0_n, 1_n) = - \mu(0_{n-1}, 1_{n-1})$$

Somit gilt.

11.15 Satz: Die Möbiusfunktion auf den Verländen $\mathcal{P}(n)$ ist bestimmt durch

$$\mu(0_n, 1_n) = (-1)^{n-1} (n-1)!$$

11.13. Notation: Für einen endlichen Poset (P, \leq)

setzen wir für $x \leq y$

$$[x, y] := \{z \in P \mid x \leq z \text{ und } z \leq y\}$$

z. B. i) gilt in einem Verband L dass

$$[0_L, 1_L] = L$$

$$\text{ii) } (P, \leq) = (\mathcal{P}(A \subseteq [n]), \subseteq)$$

$$\Rightarrow [A, B] = \{C \subseteq [n] \mid A \subseteq C \subseteq B\}$$

für $A \subseteq B$

Falls $x \not\leq y$, so setzen wir

$$[x, y] = \emptyset$$

Beachte: Funktionen der Incidenzalgebra $I(P)$ sind eigentlich Funktionen auf Intervallen:

$$d(x, y) \hat{=} d([x, y])$$