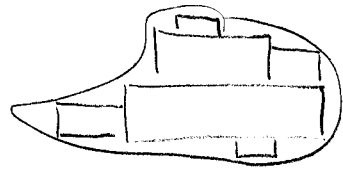


Wie berechnet man die Fläche von:

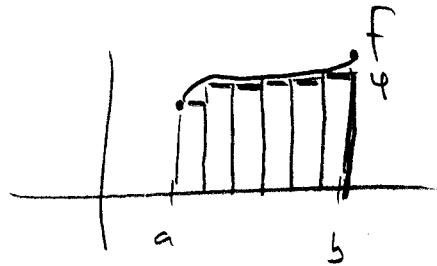
Idee: Approximiere durch einfachere Flächen (hier Rechteck).



Diese Frage innerhalb der Analysis (als moderne Version der Geometrie):

Berechne die Fläche unter dem Graphen einer Funktion $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

durch Approximation von f mittels einer Treppenfunktion.

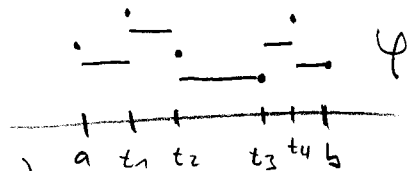


15.1 Definition: Eine Funktion $\varphi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ heißt Treppenfunktion,

falls es eine Unterteilung $a = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n = b$ von $[a, b]$ gibt, so dass $\varphi|_{(t_{i-1}, t_i)}$ konstant ist, für jedes $i = 1, \dots, n$.

Es gibt also $c_1, \dots, c_n \in \mathbb{R}$, so dass

$\varphi(x) = c_i$ für $x \in (t_{i-1}, t_i)$.



Setze $I(t_0, \dots, t_n; c_1, \dots, c_n) := \sum_{i=1}^n c_i (t_i - t_{i-1})$.

15.2 Bemerkung: (a) Die Werte von φ auf den Punkten t_i selbst sind nicht vorgeschrieben und werden nicht benötigt.

Typischerweise ist φ hochgradig unstetig.

Mit charakteristischen Funktionen (siehe 8-3) kann man φ schreiben

als $\varphi = \sum_{i=1}^n c_i \chi_{(t_{i-1}, t_i)} + \sum_{i=0}^n a_i \chi_{\{t_i\}}$ für Zahlen $a_i \in \mathbb{R}$.

(b) Eine Unterteilung $a = t_0 < \dots < t_n = b$ ist feiner als eine andere $a = s_0 < \dots < s_m = b$, falls $\{t_0, \dots, t_n\} \supseteq \{s_0, \dots, s_m\}$.

15.3 Lemma: Sei $\varphi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Treppenfunktion bzgl. zwei verschiedenen Unterteilungen $a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$, $\varphi|_{(t_{i-1}, t_i)} \equiv c_i$ und $a = s_0 < s_1 < \dots < s_m = b$, $\varphi|_{(s_{j-1}, s_j)} \equiv d_j$.

Dann gilt $I(t_0, \dots, t_n; c_1, \dots, c_n) = I(s_0, \dots, s_m; d_1, \dots, d_m)$.

Wir können also definieren: $\int_a^b \varphi(x) dx := I(t_0, \dots, t_n; c_1, \dots, c_n)$

Dieser Wert hängt also nicht von der Wahl der Unterteilung ab. Schreibe auch $\int_a^b \varphi(x) dx$ statt $\int_a^b \varphi(x) dx$.

Beweis: 1.) Sei $a = t_0 < t_1 < \dots < t_{k-1} < \tilde{t} < t_k < \dots < t_n = b$ eine feinere Unterteilung von $[a, b]$, als die durch (t_0, \dots, t_n) gegebene (Zusatzstelle (t_{k-1}, t_k) in (t_{k-1}, \tilde{t}) und (\tilde{t}, t_k)).

Dann ist $\varphi|_{(t_{k-1}, \tilde{t})}(x) = \varphi|_{(\tilde{t}, t_k)}(x) = c_k$ und also

$$\begin{aligned} I(t_0, \dots, t_{k-1}, \tilde{t}, t_k, \dots, t_n; c_1, \dots, c_{k-1}, c_k, c_k, c_{k+1}, \dots, c_n) \\ &= \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n c_i (t_i - t_{i-1}) + \underbrace{c_k (t_k - \tilde{t}) + c_k (\tilde{t} - t_{k-1})}_{= c_k (t_k - t_{k-1})} \\ &= I(t_0, \dots, t_{k-1}, t_k, \dots, t_n; c_1, \dots, c_{k-1}, c_k, c_{k+1}, \dots, c_n) \end{aligned}$$

2.) Induktiv stellt man, dass sich $I(t_0, \dots, t_n; c_1, \dots, c_n)$ nicht ändert, wenn man die Unterteilung feiner macht.

3.) Sei $a = x_0 < \dots < x_r = b$ die Unterteilung, die durch Vereinigung der Unterteilungen $a = t_0 < \dots < t_n = b$ und $a = s_0 < \dots < s_m = b$ entsteht,

$$\begin{aligned} \text{also: } a = t_0 &< t_1 < t_2 < t_3 < \dots < t_n = b \\ a = s_0 &< s_1 \parallel < s_2 \parallel < \parallel < s_3 < \dots < s_m = b \\ a = x_0 &< x_1 < x_2 < x_3 < x_4 < x_5 < x_6 < \dots < x_r = b \end{aligned}$$

Dann $I(t_0, \dots, t_n; c_1, \dots, c_n) \stackrel{2)}{=} I(x_0, \dots, x_r; z_1, \dots, z_r) \stackrel{2)}{=} I(s_0, \dots, s_m; d_1, \dots, d_m)$

wobei sich die Konstanten z_1, \dots, z_r durch Auswertungen

$\varphi(x)$, $x \in (x_{i-1}, x_i) \cap (x_{i-1}, x_i) \subseteq (t_{j-1}, t_j)$ oder

$(x_{i-1}, x_i) \subseteq (s_{j-1}, s_j)$ für geeignetes j oder l ergeben. \square

15.4 Proposition: Seien φ, ψ Treppenfunktionen auf $[a, b]$. Dann gilt:

(a) Sind $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, so ist auch $\alpha\varphi + \beta\psi$ eine Treppenfunktion und es gilt $S(\alpha\varphi + \beta\psi) = \alpha S\varphi + \beta S\psi$ (d.h. S ist "linear")

(b) $|\varphi|$ ist ebenfalls eine Treppenfunktion und $|S\varphi| \leq S|\varphi|$

(c) gilt $\varphi \in \mathcal{T}$, so gilt $S\varphi \in \mathcal{T}$
(d.h. $\uparrow \varphi(x) \in \mathcal{T}(x) \forall x \in [a, b]$)

Beweis: (a) Vereinfachte Umstellungen von φ und ψ wie in 15.3
 $\Rightarrow \alpha\varphi + \beta\psi$ Treppenfunktion.

Nach 15.3 können $S\varphi$ und $S\psi$ bzgl. dieser finitern Umstellung ausgerechnet werden, also $S\varphi$ und $S\psi$ der Form

$$\sum_{i=1}^l a_i \text{ und } \sum_{i=1}^l b_i. \text{ Dann } \alpha S\varphi + \beta S\psi = \alpha \sum a_i + \beta \sum b_i = \sum (\alpha a_i + \beta b_i) = S(\alpha\varphi + \beta\psi).$$

(b) $|\sum_{i=1}^l a_i| \leq \sum_{i=1}^l |a_i|$, Δ -Ungleichung

(c) $a_i \leq b_i \forall i \Rightarrow \sum_{i=1}^l a_i \leq \sum_{i=1}^l b_i$ \square

15.5 Definition: Sei X eine Menge und $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt.

Sehe $\|f\| := \sup \{|f(x)| \mid x \in X\}$ "Supremumsnorm"

15.6 Beobachtung: Es gilt:

(a) $\|\cdot\|$ ist eine Norm, d.h. $\|f\| \geq 0 \forall f$, $\|f\| = 0 \Leftrightarrow f = 0$,

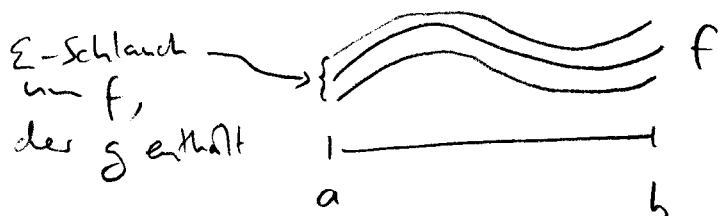
$\|\alpha f\| = |\alpha| \|f\| \forall \alpha \in \mathbb{R} \forall f$, $\|f+g\| \leq \|f\| + \|g\| \forall f, g$

(b) $\|f-g\|$ bezeichnet den Abstand von f zu g . Ist

$\|f-g\| = \varepsilon$, so heißt das also: $|f(x) - g(x)| < \varepsilon \forall x \in X$.

Es gilt $\|f-g\| = \|g-f\|$.

(c) $\|fg\| \leq \|f\| \|g\| \forall f, g$



$$\left\{ \sum_{i=1}^n c_i \right\} \|\varphi\| \cdot (b-a)$$

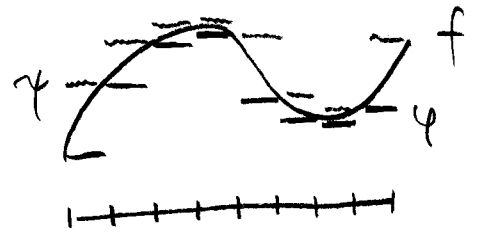
15-4

15.7 Lemma: Ist $\varphi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Treppenfunktion, so gilt $|\int \varphi| \leq \|\varphi\| (b-a)$.

Beweis: $|\int \varphi| = \left| \sum c_i (t_i - t_{i-1}) \right| \leq \sum \underbrace{|c_i|}_{\leq \|\varphi\|} \underbrace{(t_i - t_{i-1})}_{= b-a} = \|\varphi\| (b-a) \quad \square$

15.8 Satz: Zu jeder stetigen Funktion $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ und $\varepsilon > 0$ gibt es Treppenfunktionen $\varphi, \psi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \setminus \mathbb{A}$
 $\varphi \leq f \leq \psi$ und $\|\psi - \varphi\| < \varepsilon$ (Anskes.: $\|f - \varphi\|, \|f - \psi\| < \varepsilon$).

Beweis: Nach 9.10 ist f gleichmäßig stetig, d.h. es ex. ein $\delta > 0$, so dass $|x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$.



Sei $a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$ eine

Unterteilung von $[a, b]$ mit $|t_{i-1} - t_i| < \delta \quad \forall i. \quad a \quad t_1 \quad t_2 \quad \dots \quad b$

Setze $m_i := \min \{ f(x) \mid x \in [t_{i-1}, t_i] \}$, $\varphi(x) := m_i, \quad x \in (t_{i-1}, t_i]$
 $M_i := \max \{ f(x) \mid x \in [t_{i-1}, t_i] \}$, $\psi(x) := M_i, \quad x \in (t_{i-1}, t_i]$
 und $\varphi(a) := m_1, \quad \psi(a) := M_1$.

Dann sind $\varphi, \psi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Treppenfunktionen $\setminus \mathbb{A}$

$$\varphi(x) = m_i \leq f(x) \leq M_i = \psi(x) \quad \forall x \in (t_{i-1}, t_i]$$

$[m_i, M_i$ ex. nach 9.5. und es gilt $|\xi_i, \eta_i \in [t_{i-1}, t_i]$
 $\setminus \mathbb{A} \quad f(\xi_i) = m_i, \quad f(\eta_i) = M_i$

Und es gilt $|\psi(x) - \varphi(x)| = |M_i - m_i| = |f(\eta_i) - f(\xi_i)| < \varepsilon$

für $x \in [t_{i-1}, t_i]$, denn $|\eta_i - \xi_i| < |t_i - t_{i-1}| < \delta$.

$$\Rightarrow \|\psi - \varphi\| = \sup \{ |\psi(x) - \varphi(x)| \mid x \in [a, b] \} < \varepsilon.$$

Außerdem $|f(x) - \varphi(x)| = f(x) - \varphi(x) \leq \psi(x) - \varphi(x) < \varepsilon \quad \forall x \in [a, b]$

$$\Rightarrow \|f - \varphi\| < \varepsilon \quad \text{und ebenso} \quad \|f - \psi\| < \varepsilon.$$

□

15.9 Definition: Eine Funktion $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ heißt Regelfunktion, falls $\forall \varepsilon > 0 \exists \varphi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Treppenfunktion: $\|f - \varphi\| < \varepsilon$

15.10 Proposition:

- (a) Jede stetige Funktion ist eine Regelfunktion.
- (b) Jede Treppenfunktion ist eine Regelfunktion.
- (c) Sind f, g Regelfunktionen, $\alpha \in \mathbb{R}$, so sind auch αf , $f + g$, $f \cdot g$ Regelfunktionen.
- (d) Jede stückweise stetige Funktion ist eine Regelfunktion (d.h. $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ist eine Unterteilung $a = t_0 < \dots < t_n = b$, so dass $f|_{(t_{i-1}, t_i)}$ stetig ist für alle $i = 1, \dots, n$).
- (e) Jede Regelfunktion ist beschränkt.
- (f) Jede monotonere Funktion ist eine Regelfunktion.

Beweis: (a) 15.8

(b) $\|f - \varphi\| = 0 < \varepsilon \quad \forall \varepsilon > 0$ (ist f Treppenfkt \sim 15.9, wähle $\varphi = f$)

(c) Sei $\varepsilon > 0$, φ, ψ mit $\|f - \varphi\|, \|g - \psi\| < \varepsilon$.

$$\Rightarrow \| (f+g) - (\varphi+\psi) \| \leq \|f - \varphi\| + \|g - \psi\| < 2\varepsilon$$

$$\| (fg) - (\varphi\psi) \| = \| f_g - \varphi_g + \varphi_g - \varphi\psi \| \leq \underbrace{\|f - \varphi\|}_{< \varepsilon} \|g\| + \underbrace{\|\varphi\|}_{< \varepsilon} \|g - \psi\|$$

(d) Ist f stückweise stetig, so ist $f = g \cdot \varphi$ für g stetig, φ Treppenfkt, dann (c).

(e) $\varphi = \sum_{i=1}^n c_i \chi_{(t_{i-1}, t_i)} + \sum_{i=0}^n a_i \chi_{\{t_i\}}$ Treppenfkt (wie in 15.2) =

$$\Rightarrow \varphi \text{ ist beschränkt mit } \|\varphi\| = \max\{|c_1, \dots, c_n, a_0, \dots, a_n|\}.$$

Ist $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Regelfunktion, so ex. φ Treppenfkt mit $\|f - \varphi\| < \varepsilon = 1$

$$\Rightarrow \|f\| = \|f - \varphi + \varphi\| \leq \|f - \varphi\| + \|\varphi\| < 1 + \|\varphi\|, \text{ d.h. } f \text{ beschränkt.}$$

(f) Idee: $f: [a, b] \rightarrow [f(a), f(b)]$, Unterteile $[f(a), f(b)]$ in Intervalle der Länge $< \varepsilon$ und unterteile $[a, b]$ dann genau so deren Urbilder. Dagegen dann φ, ψ wie in 15.8.

15.11 Lemma: Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Regelfunktion.

(a) Es existiert eine Folge $\varphi_n: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ von Treppenfunktionen $\wedge \|f - \varphi_n\| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$.

(b) Ist $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge von Treppenfunktionen $\wedge \|f - \varphi_n\| \rightarrow 0$, so ist $(S\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Cauchyfolge reeller Zahlen, also konvergent.

(c) Der Grenzwert von $(S\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ aus (b) hängt nicht von der Wahl der φ_n ab.

Beweis: (a) nach Def. 15.9

(b) Sei $\varepsilon > 0$. $\exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N: \| \varphi_n - f \| < \frac{\varepsilon}{2(b-a)}$. Für $n, m \geq N$ gilt also:

$$\| \varphi_n - \varphi_m \| \leq \| \varphi_n - f \| + \| f - \varphi_m \| < \frac{\varepsilon}{b-a}, \text{ d.h. } |S\varphi_n - S\varphi_m| = |S(\varphi_n - \varphi_m)| \stackrel{15.7}{\leq} \| \varphi_n - \varphi_m \| \cdot (b-a) < \varepsilon, n, m \geq N.$$

(c) Sei $(\tilde{\varphi}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine weitere Folge von Treppenfunktionen $\wedge \|f - \tilde{\varphi}_n\| \rightarrow 0$.

Definiere $\psi_n = \begin{cases} \varphi_n & n \text{ gerade} \\ \tilde{\varphi}_n & n \text{ ungerade} \end{cases}$. Dann $\| \psi_n - f \| \rightarrow 0$ und $(S\psi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert nach (b).

$$\Rightarrow \lim S\varphi_n = \lim S\psi_n = \lim S\tilde{\varphi}_n \text{ und } \lim S\varphi_n = \lim S\psi_{2n} = \lim S\tilde{\varphi}_{2n}$$

da Teilfolgen konvergenter Folgen den gleichen Grenzwert haben. \square

15.12 Definition: Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Regelfunktion. Sei $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge von Treppenfunktionen $\wedge \| \varphi_n - f \| \rightarrow 0$. Setze $\int_a^b f(x) dx := \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b \varphi_n(x) dx$.

(Diese Definition ist ε -unabhängig von der Wahl von $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$, nach 15.11).

15.13 Proposition: Seien $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Regelfunktionen.

(a) Sind $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, so ist auch $\alpha f + \beta g$ eine Regelfunktion und $\int (\alpha f + \beta g) = \alpha \int f + \beta \int g$.

(b) $|\int f| \leq \int |f| \leq \|f\| (b-a)$ "S ist stetig" "S ist linear"

(c) $f \leq g \Rightarrow \int f \leq \int g$ "S ist monoton"

(d) $\int_a^c f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$, für $c \in [a, b]$.

Beweis: (a) Seien $(\varphi_n), (\psi_n)$ Treppenfunktionen $\wedge \|f - \varphi_n\|, \|g - \psi_n\| \rightarrow 0$.

Dann $\alpha \varphi_n + \beta \psi_n \rightarrow \alpha f + \beta g$ und $\int (\alpha \varphi_n + \beta \psi_n) \stackrel{15.4}{=} \alpha \int \varphi_n + \beta \int \psi_n$
 $\hookrightarrow \int (\alpha f + \beta g) \quad \hookrightarrow \alpha \int f \quad \hookrightarrow \beta \int g$

$$(S) \quad \|\varphi_n - f\| \rightarrow 0 \quad \Rightarrow \quad \int |\varphi_n| \stackrel{15.4}{\leq} \int |\varphi_n| \stackrel{15.2}{\leq} \|\varphi_n\| (b-a) \\ \downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \searrow \\ |Sf| \qquad \qquad |Sf| \qquad \qquad \|f\| (b-a)$$

(c) 1. Fall: $f \equiv 0$. $\forall \delta > 0 \exists \varphi_n \rightarrow \|\varphi_n - f\| \rightarrow 0$.

Setze $\varphi_n^+(x) := \begin{cases} \varphi_n(x) & \text{falls } \varphi_n(x) \geq 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$ Also $|\varphi_n(x) - \varphi_n^+(x)| \leq |\varphi_n(x) - 0|$

$$\stackrel{V_2}{\Rightarrow} \|\varphi_n - \varphi_n^+\| \leq \|\varphi_n - f\| \rightarrow 0 \Rightarrow \int \varphi_n^+ \stackrel{15.4}{\rightarrow} \int \varphi_n \rightarrow \int f, \text{ d.h. } \int f \geq 0$$

2. Fall: f bel. Dann $h := g - f \geq 0 \stackrel{15.4}{\Rightarrow} \int g - \int f = \int h \geq 0$.

(d) $\varphi_n|_{[a,c]}$, $\varphi_n|_{[c,b]}$ Treppenfunktionen, $\int_a^b \varphi_n = \int_a^c \varphi_n|_{[a,c]} + \int_c^b \varphi_n|_{[c,b]}$.

□

15.14 Def. Ant: Eine diffbare Funktion $F: D \rightarrow \mathbb{R}$ heißt Stammfunktion von $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, falls $F' = f$.

15.15 Lemma: Sei $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Stammfunktion von $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Sei $G: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Dann ist G eine Stammfunktion von f genau dann, wenn $F - G$ konstant ist. (Dh. Stammfunktionen sind auf Konstante eindeutig)

Beweis: " \Leftarrow " $F - G \equiv C$ konstant $\Rightarrow G' = F' - C' = F' = f$.
" \Rightarrow " $H := F - G: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ diffbar, $H' = F' - G' = f - f = 0$
 $\stackrel{14.12}{\Rightarrow} H$ konstant. \square

15.16 Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung:

Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig.

(a) $F_a: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ist Stammfunktion von f , ebenso $F_b: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.
 $x \mapsto \int_a^x f(t) dt$ $x \mapsto \int_x^b f(t) dt$

(b) Ist $F: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Stammfunktion von f , so gilt $\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a)$.

Beweis: (a) (i) $F_a(x+h) - F_a(x) = \int_a^{x+h} f(t) dt - \int_a^x f(t) dt \stackrel{15.12}{=} \int_x^{x+h} f(t) dt$ falls $x+h \in [a, b], h > 0$.

(ii) Die Funktion $\varphi: [x, x+h] \rightarrow \mathbb{R}$ ist eine Treppenfunktion $\wedge \frac{1}{h} \int_x^{x+h} \varphi = C$.
 $t \mapsto C$

(iii) Zu $\varepsilon > 0$ ex. $\delta > 0 \wedge |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$.

Ist also $0 < h < \delta$, so gilt für $g: [x, x+h] \rightarrow \mathbb{R}$, dass $\|g\| < \varepsilon$.
 $t \mapsto f(t) - f(x)$

$$(iv) \left| \frac{F_a(x+h) - F_a(x)}{h} - f(x) \right| = \left| \frac{1}{h} \int_x^{x+h} f(t) dt - \frac{1}{h} \int_x^{x+h} f(x) dt \right| \stackrel{15.13}{\leq} \frac{1}{h} \int_x^{x+h} |f(t) - f(x)| dt = \int_x^{x+h} \underbrace{|f(t) - f(x)|}_{= \varphi(t)} dt \stackrel{15.13}{\leq} \frac{1}{h} \|g\| \cdot h \stackrel{(iii)}{\leq} \varepsilon$$

$\Rightarrow F_a$ ist diffbar $\wedge F_a' = f$.

(b) Nach 15.15 ist $F = F_a + C$ und $\int_a^b f(t) dt = F_a(b) = F(b) - C$

und $F_a(a) = 0$, also $F(a) = C$. \square

15.17 Bezeichnung: Ist F Stammfunktion von f , so schreibe

$F = \int f(x) dx$. Beachte: Dies ist nur bis auf eine Konstante bestimmt.

Schreibe $\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a) = F(x) \Big|_a^b$.

15.18 Beispiele: Nach §13, §14:

f	f'
x^n	$n x^{n-1}$
$x^\alpha, \alpha \in \mathbb{R}$	$\alpha x^{\alpha-1}$ (z.B. $\frac{1}{x}, \sqrt{x}$)
exp	exp
sin	cos
cos	-sin
ln	$\frac{1}{x}$
	etc

Also $\int_a^b t^{n-1} dt = \frac{1}{n} t^n \Big|_a^b = \frac{1}{n} (b^n - a^n)$, $\int_a^b \frac{1}{t} dt = \ln(b) - \ln(a)$, etc

15.19 Satz (Substitutionsregel): Sei $f: [c,d] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, $h: [a,b] \rightarrow [c,d]$

stetig differ. Dann $\int_a^b f(h(t)) h'(t) dt = \int_{h(a)}^{h(b)} f(x) dx$

Beweis: Sei F Stammfunktion von f . Also $F \circ h$ Stammfunktion von

$(F \circ h)'(x) = F'(h(x)) h'(x)$. Nach 15.16 gilt also:

$$\int_a^b f(h(t)) h'(t) dt = F \circ h(x) \Big|_a^b = F(h(b)) - F(h(a)) \stackrel{15.16}{=} \int_{h(a)}^{h(b)} f(x) dx. \quad \square$$

15.20 Beispiel: $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos t e^{\sin t} dt \stackrel{\substack{\text{sh } \frac{\pi}{2} \\ \uparrow \\ \text{sh } 0}}{=} \int_{e^0}^{e^1} e^x dx = e^x \Big|_0^1 = e - 1$.

$\circ (h(t) := \sin t, h'(t) = \cos t, f(x) = e^x)$

15.21 Satz (partielle Integration): Sind $f, g: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig differ,

so ist $\int_a^b f(x) g'(x) dx = f(x) g(x) \Big|_a^b - \int_a^b f'(x) g(x) dx$.

Beweis: $(fg)' = f'g + fg'$ also fg Stammfunktion zu $f'g + fg'$. \square

15.22 Beispiel: $\int_a^b \ln(x) dx = \ln(x) x \Big|_a^b - \int_a^b \frac{1}{x} \cdot x dx = b \ln(b) - a \ln(a) - (b-a)$.

$\circ (f(x) = \ln(x), g(x) = x) \quad \underbrace{\hspace{2cm}}_{= b-a}$

15.23 Satz (Riemannsche Summe): Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, $\varepsilon > 0$.

Dann gibt es ein $\delta > 0$, so dass für jede Unterteilung $a = t_0 < \dots < t_n = b$

mit $|t_j - t_{j-1}| < \delta$, $j = 1, \dots, n$ und jedes $\xi_j \in [t_{j-1}, t_j]$ gilt:

$$\left| \int_a^b f(x) dx - \sum_{j=1}^n f(\xi_j) (t_j - t_{j-1}) \right| < \varepsilon$$

Beweis: Da f gleichmäßig stetig ist, ex. $\delta > 0$ mit

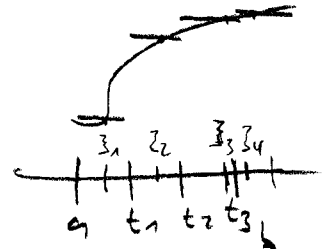
$$|x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{b-a}$$

Sind nun eine Unterteilung $a = t_0 < \dots < t_n = b$, $|t_j - t_{j-1}| < \delta$, $\xi_j \in [t_{j-1}, t_j]$

Seien, dann setze $\varphi(x) := \begin{cases} f(\xi_j) & x \in (t_{j-1}, t_j] \\ f(\xi_1) & x = a \end{cases}$, also ist φ Treppenfunktion.

Es gilt $\int_a^b \varphi(x) dx = \sum_{j=1}^n f(\xi_j) (t_j - t_{j-1})$ und $\|\varphi - f\| = \sup_{x \in [a, b]} |\varphi(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{b-a}$.

Also $\left| \int_a^b f(x) dx - \int_a^b \varphi(x) dx \right| \stackrel{15.13}{\leq} \int_a^b |f(x) - \varphi(x)| dx \stackrel{15.13}{\leq} \|\varphi - f\| \cdot (b-a) < \varepsilon$.
(vgl. 15.8) \square



15.24 Definition: Sei $I = (a, b)$ ein Intervall mit $a, b \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, \infty\}$.

Sei $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion, so dass $f|_{[c, d]}: [c, d] \rightarrow \mathbb{R}$

für alle Intervalle $[c, d] \subseteq I$ eine Riemannfunktion ist.

Falls $\lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b}} \int_x^y f(t) dt$ existiert (d.h. für alle Folgen $a_n \rightarrow a, b_n \rightarrow b$

konvergenz $\int_{a_n}^{b_n} f(t) dt$ gegen den gleichen Wert), so heißt das

uneigentliche Integral $\int_a^b f(x) dx$ konvergent und $\int_a^b f(x) dx = \lim_{\substack{x \rightarrow a \\ y \rightarrow b}} \int_x^y f(t) dt$.

15.25 Beispiel: $\int_1^{\infty} \frac{1}{x^s} dx = \zeta$, $s > 0$.

1.) $s > 1$: $\int_1^{b_n} \frac{1}{x^s} dx = -\frac{1}{s-1} \cdot \frac{1}{x^{s-1}} \Big|_1^{b_n} = -\frac{1}{s-1} \left(\frac{1}{b_n^{s-1}} - 1 \right) \rightarrow \frac{1}{s-1}$

2.) $s = 1$: $\int_1^{b_n} \frac{1}{x} dx = \ln x \Big|_1^{b_n} = \ln b_n - 0 \rightarrow \infty$, Integral existiert nicht

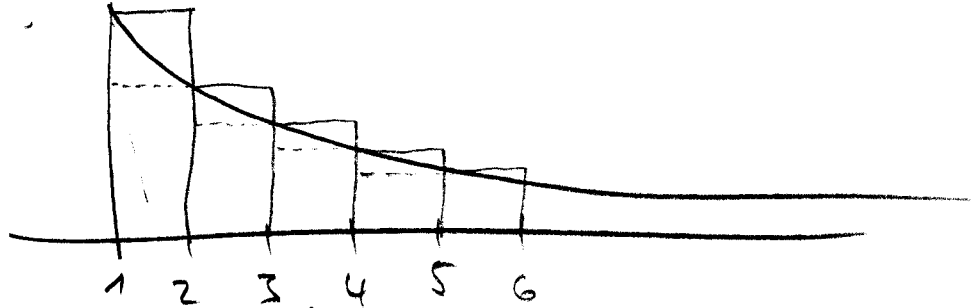
3.) $s < 1$: ex. nicht.

15.26 Satz (Integralkriterium für die Konvergenz von Reihen):

Sei $f: [1, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ monoton fallend. Dann gilt:

$$\sum_{n=1}^{\infty} f(n) \text{ konvergent} \iff \int_1^{\infty} f(x) dx \text{ konvergent}$$

Beweis:



$$\text{Es gilt } \sum_{n=2}^{N+1} f(n) \leq \int_1^N f(x) dx \leq \sum_{n=1}^N f(n). \quad \square$$

15.27 Beispiel: Die Reihe $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^s}$ konvergiert genau dann, wenn $\int_1^{\infty} \frac{1}{x^s} dx$ konvergiert, was nach 15.25 genau dann der Fall ist, wenn $s < 1$.

Insbesondere divergiert die harmonische Reihe, da $\int_1^{\infty} \frac{1}{x} dx$ divergiert (alternativer Beweis für die Divergenz von $\sum \frac{1}{n}$).

15.28 Definition: Seien $f_n: D \rightarrow \mathbb{R}$ Funktionen für $n \in \mathbb{N}$.

Die Folge $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert gleichmäßig gegen $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, falls
 $\|f_n - f\| \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$.

15.29 Bemerkung: (a) Ist $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine Riemannfunktion, so existiert eine Folge $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ von Treppenfunktionen, die gleichmäßig gegen f konvergiert (Lemma 15.11).

(b) Es gibt auch punktweise Konvergenz: $f_n(x) \rightarrow f(x), n \rightarrow \infty \forall x \in D$.

Dies ist aber schwächer, denn bei gleichmäßiger Konvergenz gilt:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N \forall x \in D: |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

$$(\text{denn } \|f_n - f\| = \sup \{|f_n(x) - f(x)| \mid x \in D\} < \varepsilon \text{ für } n \geq N)$$

Also ein N für alle $x \in D$. Insoweit: gl.-konv. \Rightarrow ptw.-konv.

Bsp: $f_n(x) = x^n$ auf $[0, 1]$ konvergiert punktweise gegen $f(x) = \begin{cases} 0 & 0 \leq x < 1 \\ 1 & x = 1 \end{cases}$.

Gleichmäßige Konvergenz ist besser - sie erhält z.B. Stetigkeit

15.30 Lemma: Sei $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}: I \rightarrow \mathbb{R}$ eine Folge stetiger Funktionen, die gleichmäßig

gegen $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ konvergiert. Dann ist auch f stetig und es gilt

$$\int_a^b f_n(x) dx \rightarrow \int_a^b f(x) dx.$$

Beweis: Sei $x \in [a, b]$ und $\varepsilon > 0$. Sei $N \in \mathbb{N}$ mit $\|f - f_N\| < \frac{\varepsilon}{3}$. Sei $\delta > 0$,

so dass $|f_N(x) - f_N(y)| < \frac{\varepsilon}{3}$ falls $|x - y| < \delta$.

Sei nun $x, y \in [a, b]$ mit $|x - y| < \delta$. Dann gilt:

$$|f(x) - f(y)| \leq \underbrace{|f(x) - f_N(x)|}_{\leq \|f - f_N\| < \frac{\varepsilon}{3}} + \underbrace{|f_N(x) - f_N(y)|}_{< \frac{\varepsilon}{3}} + \underbrace{|f_N(y) - f(y)|}_{\leq \|f - f_N\| < \frac{\varepsilon}{3}} < \varepsilon.$$

Des Weiteren $\left| \int_a^b f(x) dx - \int_a^b f_N(x) dx \right| \stackrel{15.13}{\leq} \|f - f_N\| (b-a) \rightarrow 0.$

□

15.31 Bemerkung: (a) Lemma 15.30 ist falsch für punktweise Konvergenz (15.29(b)).

(b) Lemma 15.30 gilt auch, wenn man "stetig" durch "Riemannfunktion" ersetzt.

15.32 Definition: Eine Potenzreihe $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(x-a)^n$ ist die formale Ausdrucks der Form $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(x-a)^n$ mit $c_n \in \mathbb{R}$ (oder \mathbb{C}).

Die Potenzreihe konvergiert für $x_1 \in \mathbb{R}$, falls $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(x_1-a)^n$ konvergiert.

WN bezeichnen $r := \sup \{ |x_1 - a| \mid \sum_{n=0}^{\infty} c_n(x_1-a)^n \text{ konvergiert} \}$ den Konvergenzradius. Hierbei ist $r = \infty$ möglich.

15.33 Bemerkung: Potenzreihen sind „verallgemeinerte Polynome“. Was ist ihr Konvergenzradius, ihre Ableitung? W/M Summandenweise ableiten - darf man das?

15.34 Satz: Sei $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(x-a)^n$ eine Potenzreihe, die für $x_1 \in \mathbb{R}$ (oder \mathbb{C}), $x_1 \neq a$ konvergiert.

(a) Dann konvergiert die Potenzreihe für alle $x \in \mathbb{R}$ mit $|x-a| < |x_1-a|$, d.h. $r \geq |x_1-a|$ (oder \mathbb{C}).

(b) Die Potenzreihe $\sum_{n=1}^{\infty} n c_n(x-a)^{n-1}$ konvergiert ebenfalls für $|x-a| < |x_1-a|$.

(c) Ist $f: \{x \in \mathbb{R} \mid |x-a| < r\} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} c_n(x-a)^n$, so ist f diffbar, $f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n c_n(x-a)^{n-1}$.

(d) f ist sogar unendlich oft diffbar und es gilt $c_n = \frac{f^{(n)}(a)}{n!}$.

Beweisstrategie: (a) Da $\sum_{n=0}^{\infty} c_n(x_1-a)^n$ konvergiert, ist $c_n(x_1-a)^n$ eine Nullfolge, d.h.

$\exists C > 0$ mit $|c_n(x_1-a)^n| < C \forall n \in \mathbb{N}$. MA $r := \left| \frac{x-a}{x_1-a} \right| < 1$ ist

$|c_n(x-a)^n| \leq |c_n(x_1-a)^n| \left| \frac{x-a}{x_1-a} \right|^n \leq C r^n$, also $\sum |c_n(x-a)^n| \leq C \sum r^n < \infty$ Maj.krit.

(b) ähnlich

(c) $f_N(x) := \sum_{n=0}^N c_n(x-a)^n$, $f'_N(x) = \sum_{n=1}^N n c_n(x-a)^{n-1}$, $g(x) := \sum_{n=1}^{\infty} n c_n(x-a)^{n-1}$

(f_N) konvergiert gleichmäßig gegen f : $|f(x) - f_N(x)| \leq \sum_{n=N+1}^{\infty} C r^n < \varepsilon$ $\forall x$ uniform.

Ebenso $f'_N \rightarrow g$ gl.mäßig.

↳ 15.30 $f_N(x) = f_N(a) + \int_a^x f'_N(t) dt \xrightarrow{HSDI} f(x) = f(a) + \int_a^x g(t) dt \Rightarrow f'(x) = g(x)$ und f diffbar.

(d) $f(a) = c_0$, $f'(a) = c_1$, $f''(a) = \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) c_n(x-a)^{n-2} = 2c_2$ etc.

□

15.35 Definition: Sei $f: [b, c] \rightarrow \mathbb{R}$ n -mal oft differenzierbar, $a \in [b, c]$,
 so heißt $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n$ die Taylorreihe zu f .

15.36 Satz (Taylor'sche Formel): Sei $f: [b, c] \rightarrow \mathbb{R}$ $(k+1)$ -mal stetig diffbar.
 Dann ist $f(x) = \sum_{n=0}^k \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x-a)^n + \underbrace{\frac{1}{k!} \int_a^x (x-t)^k f^{(k+1)}(t) dt}_{=: R_{k+1}(x)}$ mit $R_{k+1}(x) \rightarrow 0$
 für $k \rightarrow \infty$.

(d.h. f ist gut durch ein Polynom approximierbar)

Beweis: $f(x) = f(a) + R_1(x)$ nach 15.31, dann rekursiv mit partieller Integration:

$$\int (x-t)^k f^{(k+1)}(t) dt = \frac{-1}{k+1} (x-t)^{k+1} f^{(k+1)}(t) \Big|_a^x + \int_a^x \frac{(x-t)^{k+1}}{k+1} f^{(k+2)}(t) dt$$

$$\Rightarrow R_{k+1}(x) = \frac{1}{(k+1)!} (x-a)^{k+1} f^{(k+1)}(x) + R_{k+2}(x). \quad \square$$

15.37 Beispiel: (a) $\exp(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} x^n$ ist eine Potenzreihe um $a=0$ mit

Konvergenzradius $r=\infty$ mit Taylorreihe $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\exp^{(n)}(0)}{n!} x^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} x^n = \exp(x)$.

(b) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x \mapsto \frac{1}{x}$, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(1)}{n!} (x-1)^n = ?$

$$f^{(1)}(x) = -x^{-2}, \quad f^{(2)}(x) = 2x^{-3}, \quad f^{(3)}(x) = -3!x^{-4}, \quad \dots, \quad f^{(n)}(x) = (-1)^n n! x^{-(n+1)}$$

Also $\frac{1}{x} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(1)}{n!} (x-1)^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n (x-1)^n$. Konvergt für $|x-1| < 1$.

(Test: $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n (x-1)^n = \sum_{n=0}^{\infty} (1-x)^n = \frac{1}{1-(1-x)} = \frac{1}{x}$ für $|1-x| < 1$)

Da $x \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n+1} (1-x)^{n+1}$ nach 15.34 Stammfunktion zu $\frac{1}{x} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n (x-1)^n$ ist,

ist $\ln x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{-1}{n+1} (1-x)^{n+1}$ für $|1-x| < 1$.

(c) $\sin x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin^{(n)}(0)}{n!} x^n$, $\sin^{(n)}(0) = \begin{cases} (-1)^m & n=2m+1 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$
 $= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^m \frac{x^{2m+1}}{(2m+1)!}$