

(10)

10. Implizite Funktionen und Lagrange-Multiplikatoren

10.1. Satz über implizite Fkten:

Sei $U \subset \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q$ offen und $z_0 = (x_0, y_0) \in U$

Sei $F: U \rightarrow \mathbb{R}^q$ stetig diffbar mit

$$F(z_0) = F(x_0, y_0) = 0$$

und die Matrix $\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) = \left(\frac{\partial F_i}{\partial y_j}(x_0, y_0) \right)_{i,j=1}^q$

sei eine invertierbare $q \times q$ -Matrix.

Dann gibt es offene Kugeln $B(x_0, \delta)$ um x_0 und $B(y_0, \varepsilon)$ um y_0 (mit $\varepsilon, \delta > 0$) mit

$$B(x_0, \delta) \times B(y_0, \varepsilon) \subset U$$

und genau eine stetige Abbildung

$$g: B(x_0, \delta) \rightarrow B(y_0, \varepsilon)$$

so dass

$$F(x, g(x)) = 0 \quad \forall x \in B(x_0, \delta)$$

Für jedes $x \in B(x_0, \delta)$ ist $g(x) = y$ sogar die einzige Lösung der Gleichung $F(x, y) = 0$

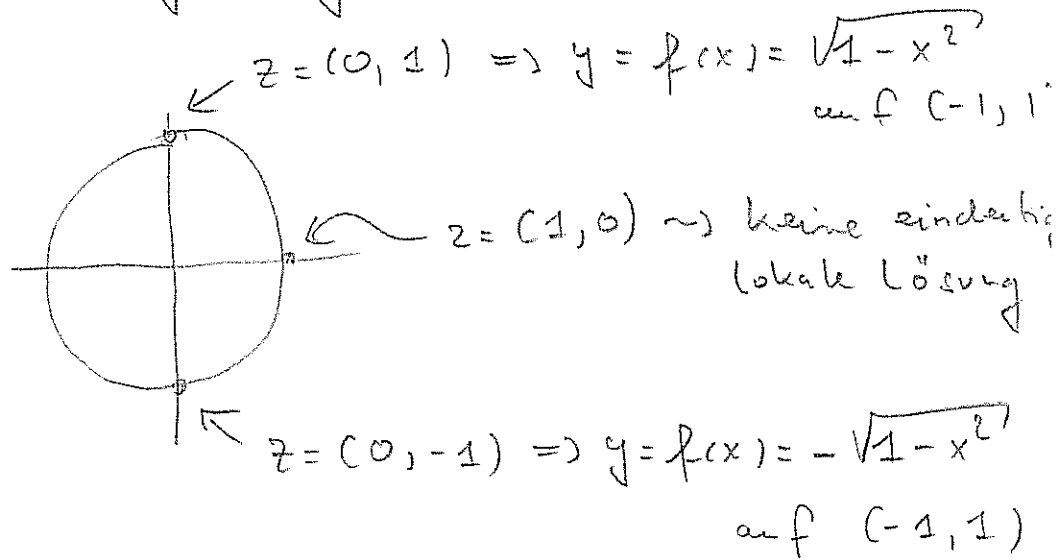
10.2. Beispiel: $F(x,y) = x^2 + y^2 - 1$

$\dim \mathbb{R}^2 = 2$

$\Rightarrow F(x,y) = 0 \stackrel{!}{=} \text{Einheitskreis}$

$\frac{\partial F}{\partial y} = 2y$ 1×1 -Matrix

invertierbar gdw $y \neq 0$



Beweis: Setze

$f: U \rightarrow \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q$

$(x,y) \mapsto (x, F(x,y))$

Dann

$$Df(x,y) = \left(\underbrace{\text{id}_{\mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^p}}_p \quad \underbrace{0}_q \right) \left. \begin{matrix} \} p \\ \} q \end{matrix} \right.$$

also

Df invertierbar $\Leftrightarrow \frac{\partial F}{\partial y}$ invertierbar

Wende 9.2. auf f an (wobei $n = p+q$) □

$\Rightarrow f^{-1}$ existiert in Umgebung von

$$f(z_0) = f(x_0, y_0) = (x_0, F(x_0, y_0)) = (x_0, 0)$$

Somit in dieser Umgebung

$$f^{-1}(x, 0) = (x, y)$$

$$\text{Setze } g(x) := y$$

Dann gilt

$$f(x, g(x)) = (x, 0)$$

"

$$\Rightarrow F(x, g(x)) = 0$$

$$(x, F(x, g(x)))$$

also ist g die gesuchte Fkt.

Eigenschaften von g folgen aus entsprechenden

Eigenschaften von f aus Satz 9.2.

□

10.3. Motivation: Wir wollen Fkt

$$h: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

maximieren, aber unter der Nebenbedingung

$$f(x) = 0$$

für eine andere Fkt $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$

Beispiel: Maximiere Fläche

$$h(x, y) = x \cdot y$$

eines Rechtecks bei vorgegebenem Umfang

$$2(x+y) = 1, \text{ d.h. } f(x, y) = 2(x+y) - 1$$

Idee: Führe Maximierung unter Nebenbedingungen auf entsprechendes Problem ohne Nebenbedingungen zurück, durch Einführen zusätzlicher Variable λ , welche der Nebenbedingung entspricht

$$\rightarrow F(x, \lambda) := h(x) - \lambda f(x)$$

$$\Rightarrow \text{grad } F(x, \lambda) = (\text{grad } h(x) - \lambda \text{ grad } f(x), f(x))$$

$$\text{also: grad } F(x, \lambda) = 0$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} f(x) = 0 & (*) \\ \text{grad } h(x) - \lambda \text{ grad } f(x) = 0 \end{cases}$$

Wegen (*) sollte diese Lösung dann auch eine Lösung des ursprünglichen Problems sein.

10.4. Satz 1: Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen,

10-

$$f: U \rightarrow \mathbb{R}$$

stetig diffbar Fkt und

$$M := \{x \in U \mid f(x) = 0\}$$

Sei $a \in M$ ein Pkt mit $\text{grad } f(a) \neq 0$

Sei $h: U \rightarrow \mathbb{R}$ eine weitere stetig diffbare Fkt, die in a auf M ein lokales Maximum oder Minimum hat

(d.h. für $x \in M$, $d(x, a) < \varepsilon$ gilt $h(a) \geq h(x)$ oder $h(a) \leq h(x)$.)

Dann existiert ein $\lambda \in \mathbb{R}$, so dass

$$\text{grad } h(a) = \lambda \cdot \text{grad } f(a)$$

(λ heißt Lagrange-Multiplikator.)

Beweis: o.E. sei $\frac{\partial f}{\partial x_1}(a) \neq 0$ $a = (a_1, \dots, a_n)$

$$\stackrel{(10.1)}{\implies} \exists g: \underbrace{B((a_2, \dots, a_n), \delta)}_{\mathbb{R}^{n-1}} \rightarrow B(a_1, \varepsilon)$$

so dass wir M in der Nähe von a parametrisieren können durch

$$x = (g(x_2, \dots, x_n), x_2, \dots, x_n)$$

$$\text{also: } f(g(x_2, \dots, x_n), x_2, \dots, x_n) = 0 \quad (*)$$

Betrachte dann

$$H(x_2, \dots, x_n) := h(g(x_2, \dots, x_n), x_2, \dots, x_n)$$

Diese hat in $(a_2, \dots, a_n) =: \tilde{a}$ ein Max bzw. Min,
d.h. es muss gelten

$$\frac{\partial H}{\partial x_i}(\tilde{a}) = 0 \quad i = 2, \dots, n$$

Nun gilt:

$$0 = \frac{\partial H}{\partial x_i} = \frac{\partial h}{\partial x_1} \cdot \frac{\partial g}{\partial x_i} + \frac{\partial h}{\partial x_i}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial h}{\partial x_i}(a) = - \frac{\partial h}{\partial x_1} \cdot \frac{\partial g}{\partial x_i}$$

$\frac{\partial g}{\partial x_i}$ erhalten wir aus (*)

$$0 = \frac{\partial f \circ g}{\partial x_i} = \frac{\partial f}{\partial x_1} \cdot \frac{\partial g}{\partial x_i} + \frac{\partial f}{\partial x_i}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial g}{\partial x_i}(\tilde{a}) = - \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(a) \right)^{-1} \cdot \frac{\partial f}{\partial x_i}(a)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial h}{\partial x_i}(a) = \frac{\partial h}{\partial x_1}(a) \cdot \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(a) \right)^{-1} \cdot \frac{\partial f}{\partial x_i}(a)$$

setze $=: \lambda$

$\forall i = 2, \dots, n$

beachte: Gleichung gilt trivialerweise auch für
 $i=1$ \square

10.5. Beispiel: $h(x, y) = x \cdot y$

(10-

$$f(x, y) = 2(x + y) - 1$$

$$\Rightarrow \nabla h = (y, x)$$

$$\nabla f = (2, 2)$$

$$\Rightarrow (y, x) = \lambda \cdot (2, 2)$$

$$\text{d.h. } x = 2\lambda = y$$

$$0 = f(x, y) = 2(4\lambda) - 1 \Rightarrow \lambda = \frac{1}{8}$$

$\Rightarrow x = y = \frac{1}{4}$ ist Kandidat für Maximum

$$\text{Beachte: } h\left(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right) = \frac{1}{16}$$

$$M = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0, 2(x + y) = 1\}$$

ist kompakt,

$h: M \rightarrow \mathbb{R}$ stetig

also gibt es ein Maximum von h auf M .

Am Rand von M ($x=0$ oder $y=0$) wird dies nicht angenommen (dort $h=0$), also muss der Pkt $(\frac{1}{4}, \frac{1}{4})$ das Maximum liefern.