

# 15 Hilberträume und Fourierreihen

15-1

15.1. Def: Ein vollständiger Prähilbertraum heißt Hilbertraum.

(vgl. 2.20)

15.2 Beispiele: 1) Alle endlichdimensionalen Prähilberträume sind vollständig, also Hilberträume;

insbesondere:  $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle_2)$

wobei  $\langle (x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n) \rangle := \sum_{i=1}^n x_i y_i$

2)  $C[0, 2\pi] = \{ f: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ stetig} \}$

ist nicht vollständig, also kein Hilbertraum

Aber die Vervollständigung bzgl.  $\|\cdot\|_2$ ,

$L^2[0, 2\pi]$

ist auch Prähilbertraum (siehe  $\langle \cdot, \cdot \rangle$

von  $C[0, 2\pi]$  nach  $L^2[0, 2\pi]$  stetig aus);

somit ist  $L^2[0, 2\pi]$  ein (unendlichdimensionaler) Hilbertraum.

beachte: es gilt auch auf  $L^2$

$\langle f, g \rangle = \int f \cdot g$ , wobei  $\int$  das Daniel-Int. auf  $L^1$  ist ( $f, g \in L^2 \Rightarrow f, g \in L^1$ )

(15-2)

Hilberträume sind die besten Verallgemeinerungen von  $\mathbb{R}^n$ ;  $\mathbb{R}^n$  einfach zu beschreiben durch Zerlegung von Elementen gemäß Basis

→ gilt auch für allgemeine Hilberträume

15.3. Def.: Sei  $\mathcal{H}$  ein Hilbertraum

1)  $x, y \in \mathcal{H}$  sind orthogonal,  $x \perp y$ , falls  $\langle x, y \rangle = 0$

2) Ein Orthonormalsystem (ONS) ist eine Familie  $(e_i)_{i \in I}$ ,  $e_i \in \mathcal{H}$ , so dass

$$\langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij} \quad \forall i, j \in I$$

15.4. Bem.: 1)  $I$  kann endlich oder unendlich sein. Im letzteren Falle kann es abzählbar oder überabzählbar sein. Wir beschränken uns im Folgenden auf Hilberträume, wo jedes ONS abzählbar ist (solche  $\mathcal{H}$  heißen separabel). Folgende Theorie gilt aber auch im nicht-separablen Fall (wobei  $\sum_{i \in I}$  wichtig interpretiert werden muß)

2) Beachte: In Hilberträumen gilt der (15-3)  
Satz von Pythagoras: Falls  $x_i \perp x_j \forall i \neq j$

dann gilt für endliche Summen

$$\left\| \sum_{i=1}^N x_i \right\|^2 = \sum_{i=1}^N \|x_i\|^2$$

da:

$$\begin{aligned} \|x_1 + x_2\|^2 &= \langle x_1 + x_2, x_1 + x_2 \rangle \\ &= \langle x_1, x_1 \rangle + \langle x_2, x_2 \rangle \\ &= \|x_1\|^2 + \|x_2\|^2 \end{aligned}$$

15.5 Satz: Sei  $(e_i)_{i \in I}$  ein ONS in  $\mathcal{H}$  und

$$\forall x \in \mathcal{H} \quad x = \sum_{i \in I} d_i e_i \quad (x \in \mathcal{H}, d_i \in \mathbb{R})$$

(Für  $|I| = \infty$  bedeutet dies:  $\sum_{i=1}^N d_i e_i \xrightarrow{N \rightarrow \infty} x$ )

Dann gilt:

$$d_i = \langle x, e_i \rangle$$

Beweis: (für  $|I| = \infty$ , da andernfalls trivial)

Setze

$$x_N := \sum_{i=1}^N d_i e_i$$

$$\Rightarrow \langle x_N, e_k \rangle = \sum_{i=1}^N d_i \underbrace{\langle e_i, e_k \rangle}_{\delta_{ik}} = d_k \quad \text{falls } N \geq k$$

beachte nun:  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  ist stetig, d.h. (15-4)

$$\underbrace{\langle x_N, e_k \rangle}_{d_k} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \langle x, e_k \rangle$$

$d_k$

$$\forall k \leq N$$

$$\Rightarrow \langle x, e_k \rangle = d_k \quad \square$$

15.6. Besselsche Ungleichung: Sei  $(e_i)_{i \in I}$  ein ONS in  $\mathcal{H}$ . Dann gilt für jedes  $x \in \mathcal{H}$ :

$$\sum_{i \in I} \langle x, e_i \rangle^2 \leq \|x\|^2$$

Beweis: Setze  $s_n := \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle e_i$

$$\Rightarrow \langle s_n, e_k \rangle = \langle x, e_k \rangle \quad \forall k \leq n$$

$$\Rightarrow \langle x - s_n, e_k \rangle = 0 \quad \forall k \leq n$$

$$\Rightarrow \langle x - s_n, s_n \rangle = 0$$

Pythagoras  
 $\Rightarrow$

$$\|x\|^2 = \underbrace{\|x - s_n\|^2}_{\geq 0} + \underbrace{\|s_n\|^2}_{\sum_{i,j=1}^n \langle x, e_i \rangle \langle x, e_j \rangle \cdot \underbrace{\langle e_i, e_j \rangle}_{\delta_{ij}}}$$

$$= \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle^2$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle^2 \leq \|x\|^2 \quad \forall n$$

(15-5)

$$\stackrel{n \rightarrow \infty}{\Rightarrow} \sum_{i \in I} \langle x, e_i \rangle^2 \leq \|x\|^2$$

(beachte:  $\sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle^2$  ist monoton in  $n$

und hat somit, da beschränkt, einen Grenzwert) □

15.7. Def: Eine Orthonormalbasis (ONB)

in einem Hilbertraum ist ein maximales ONS, d.h. ein ONS, welches in keinem größeren ONS enthalten ist.

15.8. Satz von Parseval: Sei  $(e_i)_{i \in I}$  ein

ONS in  $\mathcal{H}$ . Dann sind äquivalent:

(i)  $(e_i)_{i \in I}$  ist eine ONB.

(ii) Falls  $x \in \mathcal{H}$  und  $x \perp e_i \quad \forall i \in I$

$$\Rightarrow x = 0$$

(iii) Falls  $x \in \mathcal{H}$ , dann gilt

$$x = \sum_{i \in I} \langle x, e_i \rangle e_i$$

(iiv) Falls  $x \in \mathcal{H}$ , dann gilt

$$\|x\|^2 = \sum_{i \in I} \langle x, e_i \rangle^2$$

(v) Das lineare Erzeugnis

$$\left\{ \sum_{i=1}^N d_i e_i \mid N \in \mathbb{N}, d_i \in \mathbb{R} \right\}$$

ist dicht in  $\mathcal{H}$ .

Beweis: (i)  $\Rightarrow$  (iiv)

Falls  $x \neq 0$ ,  $x \perp e_i \quad \forall i \in I$

$\Rightarrow (e_i)_{i \in I} \cup \left\{ \frac{x}{\|x\|} \right\}$  ist größeres ONS

(iiv)  $\Rightarrow$  (i) klar

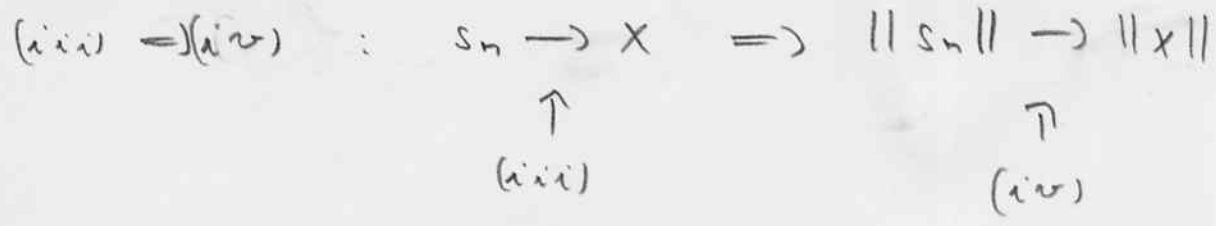
(iiv)  $\Rightarrow$  (iii) :  $s_n := \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle e_i$

$$\Rightarrow \|x\|^2 = \|x - s_n\|^2 + \|s_n\|^2$$

$$\sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle^2 \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{(iiv)} \|x\|^2$$

$$\Rightarrow \|x - s_n\|^2 \rightarrow 0$$

d.h.  $s_n \rightarrow x$



(iv)  $\Rightarrow$  (ii): Falls  $x \perp e_i \quad \forall i \in I$

$$\Rightarrow \|x\|^2 = \sum_{i \in I} \underbrace{\langle x, e_i \rangle^2}_{=0} = 0$$

$$\Rightarrow x = 0$$

(ii)  $\Rightarrow$  (iii): Betrachte  $x \in \mathcal{H}$

Beachte: gemäß Besselscher Ungl. konvergiert

$$\sum_{i \in I} \langle x, e_i \rangle e_i$$

Setze

$$x = \sum_{i \in I} \langle x, e_i \rangle e_i + y$$

$$\Rightarrow \langle x, e_i \rangle = \langle x, e_i \rangle + \langle y, e_i \rangle \quad \forall i \in I$$

$$\Rightarrow \langle y, e_i \rangle = 0 \quad \forall i \in I$$

$$\stackrel{(ii)}{\Rightarrow} y = 0$$

(iii)  $\Rightarrow$  (iv): klar

(iv)  $\Rightarrow$  (ii): Betrachte  $x \in \mathcal{H}$  mit  $x \perp e_i \quad \forall i \in I$

(iv)  $\Rightarrow \exists x_n \in \left\{ \sum_{\text{endlich}} d_i e_i \right\}$  mit  $x_n \rightarrow x$

$$\Rightarrow \underbrace{\langle x_n, x_n \rangle}_{=0 \quad \forall n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \langle x, x \rangle$$

$$\Rightarrow \|x\|^2 = \langle x, x \rangle = 0 \Rightarrow x = 0$$

15.9. Bemerkung: Ist  $(e_i)_{i \in I}$  ONB von  $\mathcal{H}$ , <sup>(15-8)</sup>

so heißt das: Jedes  $x \in \mathcal{H}$  kann geschrieben werden als

$$x = \sum_{i \in I} \langle x, e_i \rangle e_i \quad (*)$$

Beachte: falls  $\mathcal{H}$  unendlichdimensional, so ist ONB unendlich und (\*) ist im allgemeinen unendliche Summe

"ONB" ist verschieden vom Begriff "Basis" aus linearer Algebra, welche nur endliche Summen erlaubt. Im Hilbertraumrahmen sagt man oft einfach "Basis" anstatt "ONB"; die Basis gemäß linearer Algebra heißt dann "Hamel-Basis". Solche Hamel-Basen sind aber uninteressant für Hilbertraumprobleme.

15.10. Beispiel: Betrachte Hilbertraum

$L^2[0, 2\pi]$ . Da für  $k, l \geq 1$  gilt

$$\langle \sin kt, \sin lt \rangle = \int_0^{2\pi} \sin kt \cdot \sin lt \, dt = S_{kl} \cdot \pi$$

$$\langle \sin kt, \cos lt \rangle = 0$$

$$\langle \cos kt, \cos lt \rangle = S_{kl} \cdot \pi$$



und

(15-9)

$$\langle \sin kt, 1 \rangle = 0 = \langle \cos kt, 1 \rangle$$

$$\langle 1, 1 \rangle = 2\pi$$

ist

$$(*) \quad \frac{1}{\sqrt{2\pi}}, \quad \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cdot \sin kt, \quad \frac{1}{\sqrt{\pi}} \cos kt \quad (k, l = 1, 2, \dots)$$

ein ONS in  $L^2[0, 2\pi]$

Frage: Ist es eine Basis?

15.11. Satz: Das trigonometrische System (\*)  
ist eine ONB von  $L^2[0, 2\pi]$

Beweis: Sei Trig das lineare Erzeugnis  
von (\*), d.h. die Menge aller trigonometrischen

Polynome

$$a_0 + \sum_{k=1}^N (a_k \cos kt + b_k \sin kt)$$

Gemäß 15.8.(v) reicht es zu zeigen:

Trig ist dicht in  $L^2[0, 2\pi]$

Wir wissen: • Trig ist dicht in  $C_{\text{per}}[0, 2\pi]$   
bzgl.  $\|\cdot\|_{\infty}$

(nach Stone-Weierstraß, → 14.8)

da  $\|f\|_2 \leq 2\pi \|f\|_{\infty}$ , ist Trig also auch  
dicht in  $C_{\text{per}}[0, 2\pi]$  bzgl.  $\|\cdot\|_2$

•  $C^1[0, 2\pi]$  ist dicht in  $L^2[0, 2\pi]$  (15-10)  
bzgl.  $\|\cdot\|_2$

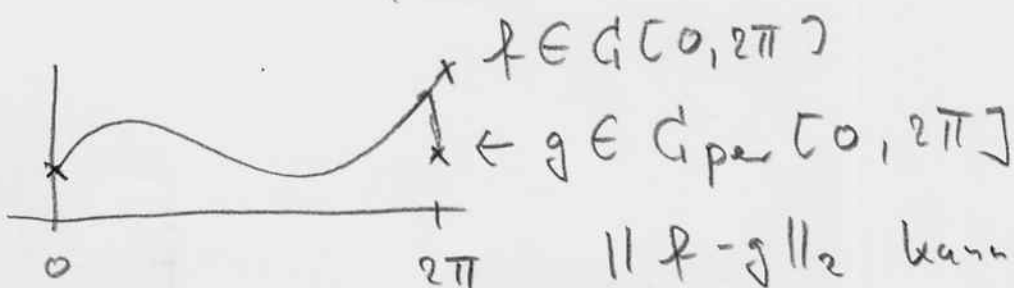
(da  $L^2$  Vervollständigung von  $C^1$ )

somit liefert es zeigen:

$C_{\text{per}}[0, 2\pi]$  ist dicht in  $C^1[0, 2\pi]$

bzgl.  $\|\cdot\|_2$

dies ist einfach:



$\|f - g\|_2$  kann beliebig  
klein gemacht werden!  $\square$

15.12. Korollar: Für  $f \in L^2[0, 2\pi]$

haben wir die Fourierreihe

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos nt + b_n \sin nt)$$

wobei die Fourierkoeffizienten  $a_n, b_n$  gegeben  
sind gemäß

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \cos nt \, dt \quad (n=0, 1, 2, \dots)$$

$$b_n = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \sin nt \, dt \quad (n=1, 2, \dots)$$

15.13. Bemerkungen: 1) Beachte: Aussage (15-11)  
ist bzgl.  $\|\cdot\|_2$ -Norm. 15.12 sagt also  
folgendes: Falls wir

$$f_N(t) := \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^N a_n \cos nt + b_n \sin nt$$

setzen, so gilt

$$f_N \xrightarrow{N \rightarrow \infty} f \quad \text{bzgl. } \|\cdot\|_2$$

Wir machen keine Aussage über punktweise  
Konvergenz: Solche Fragen sind viel schwieriger!

2) Wir wissen, dass  $\|\cdot\|_2$ -Konvergenz die  
f.s. punktweise Konvergenz einer Teilfolge  
impliziert; d.h. für jedes  $f \in L^2$  gibt  
es Folge  $(N(k))_{k \in \mathbb{N}}$  so dass

$$f_{N(k)}(t) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} f(t) \quad \text{f.ü.}$$

Es war ein offenes Problem für  $\sim 50$  Jahre,  
ob dies auch wahr ist, wenn man nicht zu  
einer Teilfolge übergeht, d.h. also

$$f_N(t) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} f(t) \quad \text{f.ü.}$$

Dies wurde von Carleson 1966 bewiesen  
(Abelpreis 2006)

Sehr tief liegendes Resultat!

3) Macht man stärkere Voraussetzungen über  $f$ , so kann man bessere Konvergenz zeigen. Z.B., falls  $f$   $2\pi$ -periodisch und in  $C^1$  ist, dann konvergiert die Fourierreihe glm.