

§12 Fundamentallösungen für lineare
DGL unter Ordnung (ohne AWP)

12.1 Lemma: Sei $P(x) := x^n + a_{n-1}x^{n-1} + \dots + a_1x + a_0$ ein Polynom, $a_i \in \mathbb{C}$.

Sei $C^\infty(\mathbb{R}) := \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ ist unendlich oft differenzierbar}\}$.

Sei $D: C^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow C^\infty(\mathbb{R})$ der Ableitungsoperator. (\uparrow d.h. $f = \operatorname{Re} f + i \operatorname{Im} f$
 $f \mapsto f'$ und $f' = (\operatorname{Re} f)' + i(\operatorname{Im} f)'$)

a) Die lineare DGL n-ter Ordnung

$$u^{(n)} = -a_{n-1}u^{(n-1)} - a_{n-2}u^{(n-2)} - \dots - a_1u' - a_0u - b$$

ist äquivalent zu $P(D)u + b = 0$ (also $u^{(n)} + a_{n-1}u^{(n-1)} + \dots + a_1u' + a_0u + b = 0$)

bew. zu $A\tilde{u} + b = \tilde{u}' \Rightarrow A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & \ddots & 1 & \\ -a_0 & -a_1 & \dots & -a_{n-2} & -a_{n-1} \end{pmatrix}, \tilde{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ b \end{pmatrix}$

b) P ist das charakteristische Polynom des Matrizes A aus a).

Beweis: a) Äquivalenz von $u^{(n)} = -a_{n-1}u^{(n-1)} - \dots - a_0u - b$ und $P(D)u + b = 0$ klar.

Mit $\tilde{u} = (\tilde{u}_1, \dots, \tilde{u}_n)$ ist

$$\tilde{u}' = A\tilde{u} \Leftrightarrow \begin{aligned} \tilde{u}_1' &= \tilde{u}_2 \\ \tilde{u}_2' &= \tilde{u}_3 \\ &\vdots \\ \tilde{u}_{n-1}' &= \tilde{u}_n \\ \tilde{u}_n' &= -a_0\tilde{u}_1 - a_1\tilde{u}_2 - \dots - a_{n-1}\tilde{u}_n - b \end{aligned} \Leftrightarrow P(D)\tilde{u}_n = 0$$

(vgl. 10.3)

$$(\Leftrightarrow \tilde{u}_n + a_{n-1}\tilde{u}_n + \dots + a_1\tilde{u}_2 + a_0\tilde{u}_1 + b = 0)$$

b) $\det(\lambda - A) = \det \begin{pmatrix} \lambda & -1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda & -1 & & \\ \vdots & & & \ddots & & \\ a_0 & a_1 & \dots & a_{n-2} & \lambda & a_{n-1} \end{pmatrix}$

Entwickeln nach n-ter Zeile liefert $\det(\lambda - A) = P(\lambda)$. □

12.2 Satz: Wir betrachten die lineare DGL n-ter Ordnung

$$(P(D)u)_t = u^{(n)} + a_{n-1}u^{(n-1)} + \dots + a_0u + b = 0, \quad a_i, b \in \mathbb{R}$$

a) Die DGL besitzt für jedes $z \in \mathbb{R}^n$ und jedes

$t_0 \in \mathbb{R}$ genau eine eindeutig oft differenzierbare Lösung $u: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ (mit AWP $u(t_0) = z_1, \dots, u^{(n-1)}(t_0) = z_n$).

b) Ist $b=0$, so heißt die DGL homogen. Die Lösungen der

DGL (ohne AWP) bilden einen offenen Vektorraum \check{V} (über \mathbb{R}), die fundamentellen Lösungen der DGL.

c) Ist $b \neq 0$, so heißt die DGL inhomogen. Die Lösungen der DGL bilden einen offenen Vektorraum, d.h. es gibt eine spezielle Lösung u_0 der DGL, so dass alle Lösungen der DGL der Form $u = u_0 + u_1$ sind, wobei u_1 eine Lösung des assoziierten homogenen DGL ist. Dieser Lösungsraum ist also der Form $u_0 + V$.

12.3 Beweis: Gegeben $P(D)u + b = 0$. Suche spezielle Lösung u_0 .

für $a_0 \neq 0$: wähle $u_0(t) = -\frac{b}{a_0}$.

für $a_0 = 0, a_1 \neq 0$: wähle $u_0(t) = \frac{-bt}{a_1}$, etc.

↓ Beweis: a) Nach 10.3 ist die DGL äquivalent zu einem DGL-System

(N=n) 1. Ordnung, nach 11.4 hat das AWP also eine eindeutige Lösung $\tilde{u}(t) = e^{A(t-t_0)}z + \frac{e^{A(t-t_0)} - 1}{A} \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ und ist also eindeutig oft differenzierbar.

b) Sind u und v Lösungen $P(D)u = P(D)v = 0$, so auch $\alpha u + \beta v$

für $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$, denn $P(D)(\alpha u + \beta v) = \alpha P(D)u + \beta P(D)v = 0$.
 $(\alpha u + \beta v)^{(k)} = \alpha u^{(k)} + \beta v^{(k)}$

Also ist der Lösungsraum V ein Vektorraum.

Die Menge $\varphi: \mathbb{R}^n \rightarrow V$, wobei u_2 die Lösung der DGL für das AWP z

ist, ist linear ($\alpha u_2 + \beta v_2$ Lösung der DGL \Rightarrow AWP $\alpha z + \beta z' = \varphi(z)$)
 $\Rightarrow u_2 + v_2 = u_2 + v_2$, da Lsg eindeutig $\Rightarrow \varphi$ linear,
 injektiv (Einf. der Lsg) und surjektiv. M.s. $V \cong \mathbb{R}^n$ als Vektorraum,
 d.h. V ist unendlich.

c) Sei u_s eine Lösung der unabhängigen DGL und u_h eine der assoziierten homogenen DGL. Dann $P(D)(u_s + u_h) = 0$

$$\text{Dann: } P(D)(u_s + u_h) + b = \underbrace{(P(D)u_s + b)}_{=0} + \underbrace{P(D)u_h}_{=0} = 0.$$

Sei nun u eine Lösung der DGL. Setze $u_h := (u - u_s)$.

$$\text{Dann } P(D)u_h = \underbrace{(P(D)u + b)}_{=0} - \underbrace{(P(D)u_s + b)}_{=0} = 0, \text{ d.h. } u_h$$

ist Lösung der assoziierten homogenen DGL und $u = u_s + u_h \in u_s + V$.

□

12.4 Kritik: WNR betrachten $u^{(n)} + a_{n-1}u^{(n-1)} + \dots + a_0u + b = 0$, $a_i, b \in \mathbb{C}$.

Dann gilt 12.2 entsprechend: Die DGL besitzt für jedes $z \in \mathbb{C}^n$, $t_0 \in \mathbb{R}$ genau eine eindeutig oft differenzierbare $u: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}^n$ mit AWP z, die Lösung der assoziierten homogenen DGL ist ein nach. \mathbb{C} -VR mit einer der Abhängigen DGL ist ein offener \mathbb{C} -VR.

Beweis: $u = \text{Re } u + i \text{Im } u$ besteht die Gleichungen $P(D)(\text{Re } u) + \text{Re } b = 0$ AWP Re $P(D)(\text{Im } u) + \text{Im } b = 0$ AWP Im

→ Lösungen $\text{Re } u$ und $\text{Im } u \Rightarrow u = \text{Re } u + i \text{Im } u$ Lsg. des komplexen Systems.

□

12.5 Satz: WNR betrachten die DGL $P(D)u = 0$ mit Geöffneten $a_j \in \mathbb{C}$.

Seien $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{C}$ die Nullstellen von P mit Vielfachheiten k_1, \dots, k_r .

Dann bildet $(t \mapsto e^{\lambda_1 t}, t \mapsto t e^{\lambda_1 t}, \dots, t \mapsto t^{(k_1-1)} e^{\lambda_1 t})$ ein Fundamentalsystem der DGL, d.h. eine Basis des Lösungsraums.

Also ist jede Lösung der DGL eine Linearkombination (in \mathbb{C}) dieser Lösungen. ($k_1 + \dots + k_r = n$). Dieser Lösungsverfahren heißt auch Exponentialsatz.

Beweis: 1.) Nach den Fundamentalsystemen der Algebra ist:

$$P(x) = (x - \lambda_1)^{k_1} - (x - \lambda_r)^{k_r}$$

3.) Jede Funktion $t \mapsto t^{k_j} e^{\lambda_j t}$ ist eine Lösung der DGL, falls $k_j \geq 1$.

2.) (Satz 12.2): Sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ diffbar. Dann ist $(D - \lambda_j)(f(t) e^{\lambda_j t}) = f'(t) e^{\lambda_j t}$.

$$\text{Bew. 2: } (D - \lambda_j)(f(t) e^{\lambda_j t}) = (f'(t) e^{\lambda_j t} + f(t) \lambda_j e^{\lambda_j t}) - (\lambda_j f(t) e^{\lambda_j t}) = f'(t) e^{\lambda_j t} \quad \text{OZ}$$

$$\text{Bew. 3: } (D - \lambda_j)^{k_j}(t^{k_j} e^{\lambda_j t}) = (t^{k_j})^{(k_j)} e^{\lambda_j t} = 0 \quad \text{für } k_j < k_j$$

$$\Rightarrow P(D)(t^{k_j} e^{\lambda_j t}) = (D - \lambda_1)^{k_1} - (D - \lambda_r)^{k_r} (t^{k_j} e^{\lambda_j t}) = \\ = (D - \lambda_1)^{k_1} - (D - \lambda_{j-1})^{k_{j-1}} (D - \lambda_{j+1})^{k_{j+1}} - (D - \lambda_r)^{k_r} (D - \lambda_j)^{k_j} f(t) e^{\lambda_j t} \\ = 0 \quad \text{für } k_j < k_j$$

□ (3.1)

4.) Die Abbildung $\{t \mapsto t^k e^{\lambda_j t} \mid 0 \leq k < k_j, j=1, \dots, r\}$ sind linear unabh. g.

Beweis von 4.): Sei f eine Linearisations-Menge Funktion, d.h.

$$f(t) = p_1(t) e^{\lambda_1 t} + \dots + p_r(t) e^{\lambda_r t}, \text{ wobei } p_j \text{ Polynom Grad } < k_j \text{ soll.}$$

$$\text{(denn } f(t) = \underbrace{\alpha_1 e^{\lambda_1 t} + \alpha_2 t e^{\lambda_1 t} + \alpha_3 t^2 e^{\lambda_1 t} + \dots + \alpha_{k_1-1} t^{k_1-1} e^{\lambda_1 t}}_{= (\alpha_1 + \alpha_2 t + \alpha_3 t^2 + \dots + \alpha_{k_1-1} t^{k_1-1}) e^{\lambda_1 t}} + \underbrace{p_1 e^{\lambda_2 t} + \dots}_{\dots})$$

Sei $f(t) = 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$.

$\Leftrightarrow p_j(t) = 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}, \text{ für } j=1, \dots, r$.

Induktion nach r . $r=1$: $p_1(t) e^{\lambda_1 t} = 0 \quad \forall t \Rightarrow p_1(t) = 0$, da sonst $\lim_{t \rightarrow \infty} p_1(t) e^{\lambda_1 t} = \pm \infty$

$r \rightarrow r+1$: Sei $f(t) = \sum_{j=1}^{r+1} p_j(t) e^{\lambda_j t} = 0 \quad \forall t \in \mathbb{R}$.

Dann ist $(D - \lambda_{r+1})^{k_{r+1}} (p_{r+1}(t) e^{\lambda_{r+1} t}) \stackrel{2)}{=} 0$

und $(D - \lambda_{r+1})^{k_{r+1}} (p_j(t) e^{\lambda_j t}) = q_j(t) e^{\lambda_j t} \wedge \text{grad } q_j = \text{grad } p_j$ für $j=1, \dots, r$

Def.: $(D - \lambda_{r+1})^{k_{r+1}} (p_j(t) e^{\lambda_j t})$

$$= ((D - \lambda_j) + (\lambda_j - \lambda_{r+1}))^{k_{r+1}} (p_j(t) e^{\lambda_j t})$$

$$\stackrel{\text{Bsp. 1. Formel}}{=} ((D - \lambda_j)^{k_{r+1}} + \alpha_{k_{r+1}-1} (D - \lambda_j)^{k_{r+1}-1} + \dots + \alpha_0) (p_j(t) e^{\lambda_j t})$$

$$\stackrel{2. \text{ Formel}}{=} \underbrace{(p_j^{(k_{r+1})}(t) + \alpha_{k_{r+1}-1} p_j^{(k_{r+1}-1)} + \dots + \alpha_0 p_j(t))}_{=: q_j(t)} (e^{\lambda_j t})$$

Und da $\alpha_0 = \lambda^{k_{r+1}} \neq 0$, ist $\text{grad } q_j = \text{grad } p_j$

Da $f(t) = 0$, ist und

$$0 = (D - \lambda_{r+1})^{k_{r+1}} (p_1(t) e^{\lambda_1 t} + \dots + p_r(t) e^{\lambda_r t} + p_{r+1}(t) e^{\lambda_{r+1} t})$$

$$= q_{r+1}(t) e^{\lambda_{r+1} t} + \dots + q_r(t) e^{\lambda_r t} + 0 \quad (\text{aus 2. Formel})$$

I.Vor. $\Rightarrow q_j(t) = 0$ für $j=1, \dots, r$ $\text{grad } q_j = \text{grad } p_j \Rightarrow p_j(t) = 0$ für $j=1, \dots, r$

$$\stackrel{\text{I. Bsp. (red)}}{\Rightarrow} 0 = f(t) = \sum_{j=1}^r p_j(t) e^{\lambda_j t} + p_{r+1}(t) e^{\lambda_{r+1} t} = p_{r+1}(t) e^{\lambda_{r+1} t}$$

$$\Rightarrow p_{r+1}(t) = 0$$

□ (4)

□ (12.5)

12.6 (Kritik): Bedachte $P(D)u=0 \wedge$ Koeffizienten $a_i \in \mathbb{R}$.

Seien $\lambda_1, -\lambda_2 \in \mathbb{C}$ die Nullstellen von P . Dann sei

(Linearabhängigkeit von $t \mapsto t^k e^{\operatorname{Re}(\lambda)t} \sin(\operatorname{Im}(\lambda)t)$ und $t \mapsto t^k e^{\operatorname{Re}(\lambda)t} \cos(\operatorname{Im}(\lambda)t)$ Lösungen der DGL ($0 \leq k < k_j$)).

Beweis: Sei $\lambda \in \mathbb{C}$ mit $P(\lambda)=0$. Dann ist $\overline{P(\lambda)} = \overline{P(\bar{\lambda})} = 0$.

Ist also $t \mapsto t^k e^{\lambda t}$ eine Lösung der DGL, so ist $t \mapsto t^k e^{\bar{\lambda}t}$.

$$\text{Da } t^k e^{\operatorname{Re}(\lambda)t} \sin(\operatorname{Im}(\lambda)t) = \operatorname{Im}(t^k e^{\underbrace{(\operatorname{Re}(\lambda)+i\operatorname{Im}(\lambda))t}_{\text{aus }}}) = \frac{1}{2i} (t^k e^{\lambda t} - t^k e^{\bar{\lambda}t})$$

$$\text{und } t^k e^{\operatorname{Re}(\lambda)t} \cos(\operatorname{Im}(\lambda)t) = \frac{1}{2} (\underbrace{t^k e^{\lambda t}}_{\text{Lsg}} + \underbrace{t^k e^{\bar{\lambda}t}}_{\text{Lsg}}), \text{ fügt das hinz.} \quad \square$$

12.7 Beispiele

a) $u'' + u' - 2u = 0$. Also $P(x) = x^2 + x - 2$ mit Nullstellen

$$\lambda_1 = 1, \lambda_2 = -2 \Rightarrow \text{Vervielfachheit 1.}$$

Mögl. Fundamentalsysteme $t \mapsto e^t, t \mapsto e^{-2t}$

d.h. allgemeine komplexe Lösung $ae^t + be^{-2t}, a, b \in \mathbb{C}$,
allgemeine reelle Lösung $ae^t + be^{-2t}, a, b \in \mathbb{R}$. (vgl. 12.6)

Und a,b durch AWP bestimmt.

b) $u'' + 2u' + u = 0$, also $P(x) = x^2 + 2x + 1$, doppelt Nullstelle $\lambda = -1$
 $= (x+1)^2$

Allgemeine Lösung $ae^{-t} + bte^{-t}, a, b \in \mathbb{C}$ oder $a, b \in \mathbb{R}$.

c) $u'' + u = 0$, also $P(x) = x^2 + 1 = (x-i)(x+i)$, Nullstellen $\lambda_1 = i, \lambda_2 = -i$.

Allgemeine komplexe Lösung: $ae^{it} + be^{-it}, a, b \in \mathbb{C}$

Allgemeine reelle Lösung: $as \sin t + bs \cos t, a, b \in \mathbb{R}$ (vgl. 12.6)