

12. Vektoranalysis: Die klassischen Sätze von Gauß und Stokes

12.1 Motivation: Der Hauptsatz der

Differential- und Integralrechnung sagt:

$$\int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a) \quad (*)$$

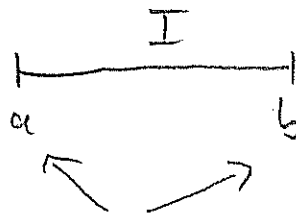
für stetig diffbares $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

Frage: Gilt es höherdimensionale
Analogie davon?

Antwort: ja, mit wichtiger Interpretation
von $(*)$!

Interpretiere $(*)$ folgendermaßen:

$$I = [a, b]$$



$$\{a, b\} = \partial I \text{ Rand von } I$$

dann:

$$F(b) - F(a) = \int_{\partial I} F$$

wobei Vorzeichen Orientierung
von Rand entspricht
(nach "o. R." = o. u. l.)



also sagt (*):

$$\int_I F' = \int_{\partial I} F$$

||

$$\int_I \partial F$$

also: Integral über Gebiet der Ableitung von Fkt
= Integral über Rand des Gebietes der Fkt

Dies gilt auch im Höherdimensionalen, aber ∂ muß richtig interpretiert werden!

12.2. Beispiel: Satz von Gauß

Sei $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ "Vektorfeld"

$$F = (F_1, \dots, F_n) \quad \text{mit} \quad F_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$$

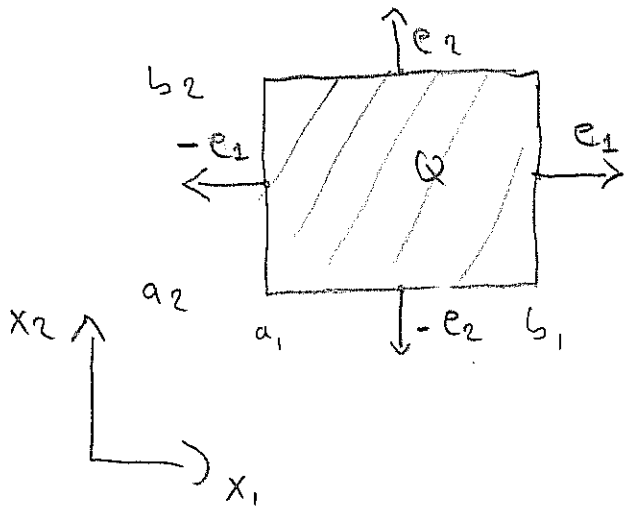
Betrachte Divergenz von F:

$$\text{div } F := \frac{\partial F_1}{\partial x_1} + \dots + \frac{\partial F_n}{\partial x_n}$$

$\text{div } F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ "Skalarfeld"

Was ist $\int_M \underbrace{\text{div } F \, dx_1 \dots dx_n}_{dV}$ über "n-dimensional Menge $M \subset \mathbb{R}^n$ "

Betrachte $n=2$ und $M=Q = \text{Quadrat}$ ⁽¹²⁻



$$Q = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \subset \mathbb{R}^2$$

Dann gilt:

$$\begin{aligned} \iint_Q \frac{\partial F_1}{\partial x_1} dx_1 dx_2 &= \int \underbrace{[F_1(b_1, x_2) - F_1(a_1, x_2)]}_{\substack{= \langle F, e_1 \rangle(b_1, x_2) \\ = \langle F, -e_1 \rangle(a_1, x_2)}} dx_2 \end{aligned}$$

$$= \int_{\substack{\text{vertikaler} \\ \text{Rand von } Q}} \langle F, n \rangle dx_2$$

↑ Normalenvektor auf Rand

$$\iint_Q \frac{\partial F_2}{\partial x_2} dx_1 dx_2 = \int \underbrace{[F_2(x_1, b_2) - F_2(x_1, a_2)]}_{\substack{= \langle F, e_2 \rangle(x_1, b_2) \\ + \langle F, -e_2 \rangle(x_1, a_2)}} dx_1$$

$$= \int_{\substack{\text{horizontaler} \\ \text{Rand von } Q}} \langle F, n \rangle dx_1$$

also:

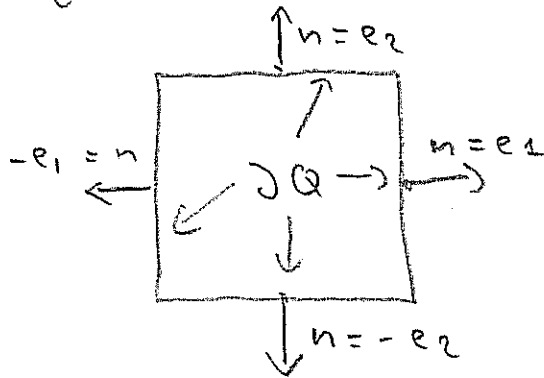
$$\int\int_Q \operatorname{div} F \, dV = \int_{\partial Q} \langle F, n \rangle \, dS$$

Volumenintegral

Normale auf Rand

Oberflächenintegral

wobei



Dies gilt auch für allgemeinere M und beliebige $n \geq 1$.

Satz von Gauß: Sei $M \subset \mathbb{R}^n$ hinreichend

"schön" und $F: M \rightarrow \mathbb{R}^n$. Dann gilt:

$$\int_M \operatorname{div} F \, dV = \int_{\partial M} \langle F, n \rangle \, dS$$

Volumenintegral bzgl. n -dim. Lebesgue-Maß

Normale auf ∂M

Oberflächenintegral bzgl. $(n-1)$ -dim induzierten Lebesgue-Maß auf ∂M

12.3. Beispiel: Sei $F(x) = x$, d.h.

$$F_i(x_1, \dots, x_n) = x_i$$

$$\Rightarrow \operatorname{div} F = \frac{\partial F_1}{\partial x_1} + \dots + \frac{\partial F_n}{\partial x_n} = n$$

$$\Rightarrow \int_M n \cdot dV = \int_{\partial M} \langle x, n \rangle dS$$

$n \cdot \lambda^n(M)$ $\Rightarrow \partial M = S^{n-1}$ Kugeloberfläche

Betrachte $M = \overline{B(0, r)}$ Kugel vom Radius r

$$\Rightarrow \langle x, n \rangle = \|x\| \cdot \|n\| = r \cdot 1$$

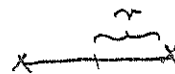
da x und n parallel

$$\Rightarrow \int_{\partial M} \langle x, n \rangle dS = r \cdot \lambda^{n-1}(S^{n-1})$$

$$\Rightarrow \lambda^n(\overline{B(0, r)}) = \frac{r}{n} \cdot \lambda^{n-1}(S^{n-1})$$

z.B.:

$n = 1$: $2r = \frac{\pi}{1} \cdot 2$



$n = 2$: $\pi r^2 = \frac{\pi}{2} \cdot 2\pi r$

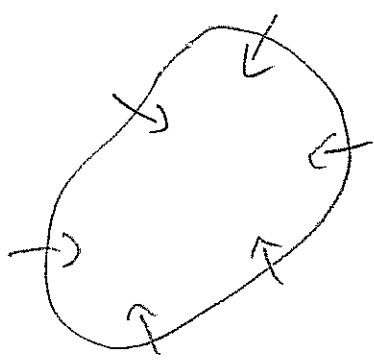


$n = 3$: $\frac{4}{3}\pi r^3 = \frac{\pi}{3} \cdot 4\pi r^2$

12.4. Physikalische Interpretation von
Satz von Gauß.

$F \hat{=}$ Geschwindigkeitsfeld von
inkompressibler Flüssigkeit (stationär,
d.h. zeitunabhängig)

$\text{div } F \hat{=}$ Quellen + Senken des Feldes,
d.h. Orten wo Teilchen erzeugt
oder vernichtet werden

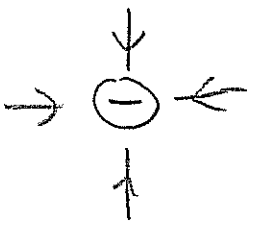
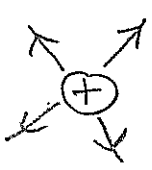


$$\underbrace{\int_M \text{div } F dV}_{\text{Gesamtmenge von erzeugten und vernichteten Teilchen}} = \underbrace{\int_{\partial M} \langle F, n \rangle dS}_{\text{Fluss von } F \text{ durch Rand von } M}$$

In Elektrostatik: $F = E$ elektrisches Feld

Nach Maxwellgleichung gilt

$\text{div } E = \rho$ ρ Ladungsdichte



also nach Gauß:

$$\underbrace{\int_M \text{div } E dV}_{\text{Gesamtladung}} = \underbrace{\int_{\partial M} \langle E, n \rangle dS}_{\text{Fluß des elek. Feldes aus dem}}$$

12.5. Beispiel: Satz von Stokes

(12-9)

Für $n=3$ gilt es für Vektorfeld

$$F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, \quad F = (F_1, F_2, F_3)$$

eine weitere wichtige Ableitungsoperation,
die Rotation von F : (englisch: curl)

$$\text{rot } F := \left(\frac{\partial F_3}{\partial x_2} - \frac{\partial F_2}{\partial x_3}, \frac{\partial F_1}{\partial x_3} - \frac{\partial F_3}{\partial x_1}, \frac{\partial F_2}{\partial x_1} - \frac{\partial F_1}{\partial x_2} \right)$$

$\text{rot } F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ist also auch Vektorfeld

(dies beruht aber auf

$$n = \binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$$

gilt also nur für $n=3$)

Frage: Gilt es interessante Umformulierung

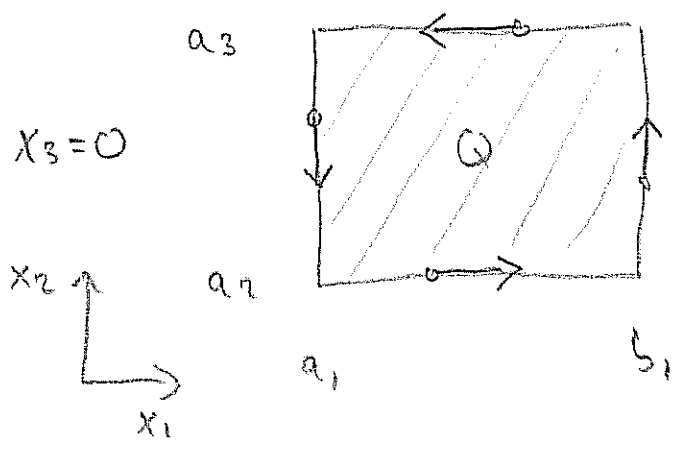
$$\text{von } \int_M \text{rot } F \, dx = ?$$

Antwort: ja, allerdings muß nun über

$n-1 = 2$ -dimensionales M integriert werden!

Betrachte wieder $M = Q = \text{Quadrat}$,

(aber nun $n=3$) eingebettet in
 x_1-x_2 -Ebene



Normalenvektor $\perp Q$, d.h. in x_3 -Richtung

$$\int_Q \langle \text{rot } F, dS \rangle =$$

$$= \iint (\text{rot } F)_3 \, dx_1 \, dx_2$$

$$= \iint \left(\frac{\partial F_2}{\partial x_1} - \frac{\partial F_1}{\partial x_2} \right) dx_1 \, dx_2$$

$$= \int (F_2(b_1, x_2) - F_2(a_1, x_2)) \, dx_2$$

$$- \int (F_1(x_2, b_2) - F_1(x_2, a_2)) \, dx_2$$

↑
Integrale über Rand von Q , in Tangentialrichtung vom Rand

$$= \int_{\partial Q} \langle F, \tau \rangle ds$$

↑
Einheitstangentenvektor vom Rand

Dies gilt nun wieder für allgemeineres M , (12-
 (aber nur für $n=3$).

(klassischer) Satz von Stokes: Sei $n=3$ und
 $M \subset \mathbb{R}^3$ hinreichend "schöne" 2-dimensionale
 Fläche" und $F: V \rightarrow \mathbb{R}$, wobei V offen
 und $M \subset V$. Dann gilt:

$$\int_M \langle \text{rot } F, dS \rangle = \int_{\partial M} \langle F, \tau \rangle ds$$

↑
 Oberflächen-
 integral über
 Fläche

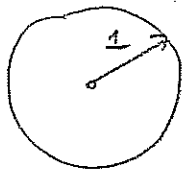
↑
 Kurvenintegral
 über Randkurve

senkrecht zur Fläche

tangential zur Kurve

12.6 Beispiele: $M = \overline{B(0, 1)}$ in x_1-x_2 -Ebene

$\partial M = S^1$ Kreis

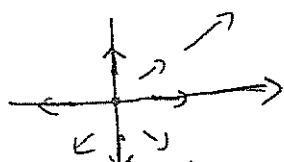


1) Sei $F(x) = x$, d.h. $F(x_1, x_2, x_3) = (x_1, x_2, x_3)$

$\Rightarrow \text{rot } F = 0$

also $\int_M \langle \text{rot } F, dS \rangle = 0$

F



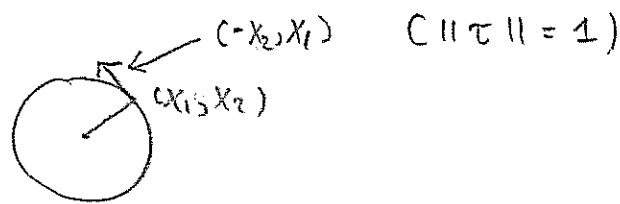
$\Rightarrow F \perp$ Kreis

$\Rightarrow \langle F, \tau \rangle = 0$

$\rightarrow \int \langle F, \tau \rangle ds = 0$

2) Sei $F(x_1, x_2, x_3) = (x_1^2, 2x_1x_2 + x_1, x_3)$ (12-11)

Tangentenvektor τ am Kreis



$$\Rightarrow \langle F, \tau \rangle = \langle (x_1^2, 2x_1x_2 + x_1), (-x_2, x_1) \rangle$$

$$= -x_1^2x_2 + 2x_1^2x_2 + x_1^2$$

$$= x_1^2 + x_1^2x_2$$

Integration dS über $S^1 \rightarrow$ Polarkoordinaten

$$x_1 = \sin \varphi, \quad x_2 = \cos \varphi$$

$$\Rightarrow \int_{\partial M} \langle F, \tau \rangle dS = \int_0^{2\pi} (\sin^2 \varphi + \sin^2 \varphi \cdot \cos \varphi) d\varphi$$

$$= \int_0^{2\pi} \sin^2 \varphi d\varphi$$

$$= \pi$$

$$(\text{rot } F)_3 = \frac{\partial F_2}{\partial x_1} - \frac{\partial F_1}{\partial x_2} = 2x_2 + 1 - 0$$

$$\Rightarrow \int_M \langle \text{rot } F, dS \rangle = \int_{\overline{B(0,1)}} (2x_2 + 1) dx_1 dx_2$$

$$= \int_{\overline{B(0,1)}} 1 dx_1 dx_2 = \pi$$

12.7. Ausblick: Dies führt zu folgenden

Fragen

a) technischer Natur

- welche Mengen, Flächen M sind in diesen Sätzen zulässig
- was ist ihr Rand ∂M
- wie können wir die Voreichen ("Orientierung"), exakt behandeln
- wie ist Integration über $M, \partial M$ definiert aber auch

b) konzeptioneller Natur

- wie kann man Stokes auf $n \neq 3$ verallgemeinern
- sind Stokes und Gauß nur Spezialfälle eines allgemeineren Satzes

Antwort zu letzterem: ja!

→ allgemeine Satz von Stokes

Formulierung davon benötigt allerdings Konzept von "Differentialformen"