

14. Differentialformen höherer Ordnung

(14-

14.1. Def.: Sei E ein Vektorraum über \mathbb{R} . Eine Multilinearform vom Grad p (p -Linearform) ist eine Abbildung

$$\alpha: \underbrace{E \times \dots \times E}_p \rightarrow \mathbb{R},$$

die linear in jeder Variablen ist.

α heißt alternierend (oder antisymmetrisch),

falls

$$\alpha(\dots, \underset{i}{v}, \dots, \underset{j}{w}, \dots) = -\alpha(\dots, \underset{i}{w}, \dots, \underset{j}{v}, \dots)$$

$$\forall i \neq j, v, w \in E$$

14.2. Bemerkung: Für jede alternierende Multilinearform α gilt: Sei π Permutation von $1, \dots, n$. Dann ist

$$\alpha(v_{\pi(1)}, \dots, v_{\pi(n)}) = \text{sgn}(\pi) \alpha(v_1, \dots, v_n)$$

wobei

$$\text{sgn}(\pi) = \begin{cases} 1 & \text{falls } \pi \text{ Produkt gerade Anzahl von} \\ -1 & \text{--- " --- ungerader --- " ---} \end{cases}$$

Transposition

14.3 Satz: Sei α beliebige p -Linearmform
auf E . Setze

114-2

$$\beta(v_1, \dots, v_p) = \sum_{\sigma \in S_p} \operatorname{sgn}(\sigma) \alpha(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(p)})$$

wobei $S_p =$ Permutationsgruppe von $\{1, \dots, p\}$.

Dann gilt:

1) β ist alternierend

2) Falls α schon alternierend war, so ist

$$\beta = p! \alpha$$

Beweis: 1) Sei $\pi \in S_p$; beachte: $\operatorname{sgn}(\pi\sigma) = \operatorname{sgn}(\pi) \cdot$

Dann gilt:

$\operatorname{sgn}(\sigma)$

$$\beta(v_{\pi(1)}, \dots, v_{\pi(p)}) = \sum_{\sigma \in S_p} \operatorname{sgn}(\sigma) \alpha(v_{\pi\sigma(1)}, \dots, v_{\pi\sigma(p)})$$

$$= \operatorname{sgn}(\pi) \sum_{\sigma \in S_p} \operatorname{sgn}(\pi\sigma) \cdot \alpha(v_{\pi\sigma(1)}, \dots, v_{\pi\sigma(p)})$$

$$\uparrow \\ \sum_{\pi\sigma \in S_p}$$

$$= \operatorname{sgn}(\pi) \cdot \beta(v_1, \dots, v_p)$$

2) klar, da $\#S_p = p!$

14.4. Def.: 1) Sei α p -Linearform, β q -Linearform auf E . Wir definieren die $(p+q)$ -Linearform $\alpha \otimes \beta$ durch

$$\alpha \otimes \beta (v_1, \dots, v_p, w_1, \dots, w_q) := \alpha(v_1, \dots, v_p) \cdot \beta(w_1, \dots, w_q)$$

2) Sind α und β alternierend, so definieren wir ihr äußeres Produkt $\alpha \wedge \beta$ durch

$$\alpha \wedge \beta (v_1, \dots, v_{p+q}) := \frac{1}{p! q!} \sum_{\pi \in S_{p+q}} \operatorname{sgn}(\pi) \cdot$$

$$\alpha(v_{\pi(1)}, \dots, v_{\pi(p)}) \cdot \beta(v_{\pi(p+1)}, \dots, v_{\pi(p+q)})$$

14.5. Beispiel: Seien

$$e_1^* = (1, 0, \dots, 0), \quad e_2^* = (0, 1, 0, \dots, 0) \in (\mathbb{R}^n)^*$$

1-Linearformen

Dann gilt

$$e_1^* \wedge e_2^* = e_1^* \otimes e_2^* - e_2^* \otimes e_1^*$$

14.6. Satz: 1) $d \wedge \beta$ ist alternierend

2) Es gilt:

$$(a) (d + d') \wedge \beta = d \wedge \beta + d' \wedge \beta$$

$$d \wedge (\beta + \beta') = d \wedge \beta + d \wedge \beta'$$

(b) \wedge ist assoziativ, d. h.

$$(d \wedge \beta) \wedge \gamma = d \wedge (\beta \wedge \gamma)$$

(c) Ist d p -Form, β q -Form, so gilt

$$\beta \wedge d = (-1)^{p \cdot q} d \wedge \beta$$

Beweis: 1) klar nach 14.3 (1)

2)(a) klar, wegen Bilinearität der Formel in 14.4.

(b) Sei $\left. \begin{array}{l} d \quad p\text{-Form} \\ \beta \quad q\text{-Form} \\ \gamma \quad r\text{-Form} \end{array} \right\} \Rightarrow d \wedge \beta \quad p+q\text{-Form}$

$$(d \wedge \beta) \wedge \gamma (v_1, \dots, v_{p+q+r}) =$$

$$= \frac{1}{(p+q)! r!} \sum_{\pi \in S_{p+q+r}} (d \wedge \beta) (v_{\pi(1)}, \dots, v_{\pi(p+q)}) \cdot \text{sgn}(\pi) \cdot \gamma (v_{\pi(p+q+1)}, \dots, v_{\pi(p+q+r)})$$

$$= \frac{1}{(p+q)! \cdot r!} \sum_{\pi \in S_{p+q+r}} \text{sgn}(\pi) \gamma(v_{\pi(p+q+1)} \dots v_{\pi(p+q+r)})$$

$$\cdot \frac{1}{p! \cdot q!} \sum_{\sigma \in S_{p+q}} \text{sgn}(\sigma) \alpha(v_{\pi\sigma(1)} \dots v_{\pi\sigma(p)}) \cdot \beta(v_{\pi\sigma(p+1)} \dots v_{\pi\sigma(p+q)})$$

Setze $\tau(i) = \begin{cases} \pi\sigma(i) & i \leq p+q \\ \pi(i) & i > p+q \end{cases}$

$\Rightarrow \text{sgn}(\tau) = \text{sgn}(\pi) \cdot \text{sgn}(\sigma)$

$$\sum_{\substack{\pi \in S_{p+q+r} \\ \sigma \in S_{p+q}}} = (p+q)! \sum_{\tau \in S_{p+q+r}}$$

$$= \frac{1}{p! \cdot q! \cdot r!} \sum_{\tau \in S_{p+q+r}} \alpha(v_{\tau(1)} \dots v_{\tau(p)}) \cdot \beta(v_{\tau(p+1)} \dots v_{\tau(p+q)}) \cdot \gamma(v_{\tau(p+q+1)} \dots v_{\tau(p+q+r)}) \cdot \text{sgn}(\tau)$$

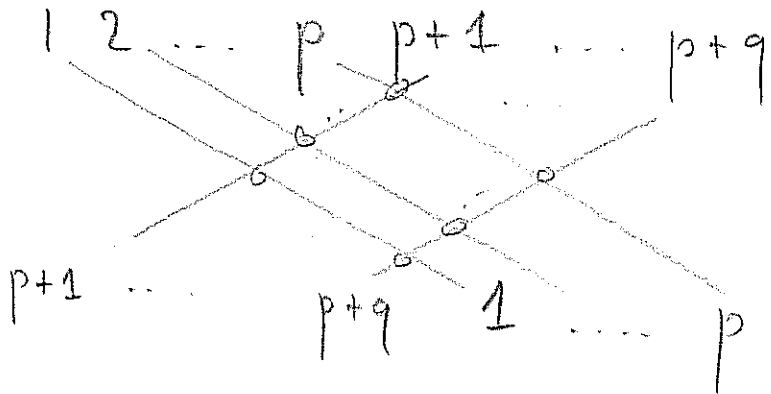
analoge Rechnung

$$\alpha \wedge (\beta \wedge \gamma) (v_1, \dots, v_{p+q+r})$$

$$(c) \beta \wedge d (v_1, \dots, v_{q+p}) = d \wedge \beta (v_{\pi(1)}, \dots, v_{\pi(p+q)})$$

$$\text{mit } \pi = \begin{pmatrix} 1 & \dots & p & p+1 & \dots & p+q \\ q+1 & \dots & q+p & 1 & \dots & q \end{pmatrix}$$

$$= \underbrace{\text{sgn}(\pi)}_{(-1)^{p \cdot q}} d \wedge \beta (v_1, \dots, v_{q+p})$$



$p \cdot q$ Vertauschungen

□

14.7. Bem: Wie im Beweis von 14.6 (b) zeigt man: Seien d_1, \dots, d_k alternierende Multilinearformen, wobei d_i von Grad p_i ist, dann gilt:

$$d_1 \wedge \dots \wedge d_k (v_1, \dots, v_p) = \frac{1}{p_1! p_2! \dots p_k!} \sum_{\pi \in S_p} \dots$$

$$d_1 (v_{\pi(1)}, \dots, v_{\pi(p_1)}) d_2 (v_{\pi(p_1+1)}, \dots, v_{\pi(p_1+p_2)}) \dots$$

$$\dots d_k (v_{\pi(p_1+\dots+p_{k-1}+1)}, \dots, v_{\pi(p)})$$

wobei: $p = p_1 + \dots + p_k$

14.8. Satz: 1) Sei E ein n -dimensionaler reeller Vektorraum. Dann ist der Raum der alternierenden p -Linearformen über E ein Vektorraum der Dimension $\binom{n}{p}$.

2) Sei e_1, \dots, e_n eine Basis von E und e_1^*, \dots, e_n^* die duale Basis von E^* , d.h. e_j^* ist gegeben durch

$$e_j^*(e_i) = \delta_{ij}$$

Dann bildet $\{e_{i_1}^* \wedge e_{i_2}^* \wedge \dots \wedge e_{i_p}^* \mid 1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n\}$ eine Basis für die alternierenden p -Linearformen über E .

Beweis: Beachte

$$e_{i_1}^* \wedge \dots \wedge e_{i_p}^* (e_{j_1}, \dots, e_{j_p}) = \begin{cases} 1 & i_k = j_k \quad \forall k \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

d.h. die $e_{i_1}^* \wedge \dots \wedge e_{i_p}^* \quad (1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n)$ sind linear unabhängig.

Sei nun d alternierende p -Linearform. Dann ist d eindeutig bestimmt durch die Werte

$$(*) \quad d(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}).$$

Beachte nun: falls $i_k = i_l = i$, so ist

$$d(\dots, \underset{k}{e_i}, \dots, \underset{l}{e_i}, \dots) = -d(\dots, \underset{l}{e_i}, \dots, \underset{k}{e_i}, \dots)$$

$$\Rightarrow d(\dots, e_i, \dots, e_i, \dots) = 0$$

Also brauchen wir nur die Werte von (*) mit paarweise disjunkten Indizes.

Durch Vertauschen von Argumenten kann sich ein Wert aber auf den Fall reduziert werden, wo $i_1 < i_2 < \dots < i_p$, d.h. d ist eindeutig bestimmt durch Werte (*) mit $i_1 < i_2 < \dots < i_p$. Dann gilt aber

$$d = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n} d(e_{i_1}, \dots, e_{i_p}) e_{i_1}^* \wedge \dots \wedge e_{i_p}^*$$

□

14.9. Def.: Sei $U \subset \mathbb{R}^n$ offen. Eine

Differentialform vom Grad p auf U ist eine Abbildung

$$\omega: U \rightarrow \{ \text{alternierende } p\text{-Linearformen auf } \mathbb{R}^n \}$$

14.10. Bem.: Diff'formen vom Grad p können addiert und mit reellen Fktn multipliziert werden (pktweise vgl. 13.5. für $D=1$)

14.11. Def.: Seien ω_1, ω_2 Diff'-formen vom Grad p_1 bzw p_2 . Das äußere Produkt $\omega_1 \wedge \omega_2$ (oder $\omega_1 \omega_2$) ist definiert durch

$$\omega_1 \wedge \omega_2 (X) := \omega_1(X) \wedge \omega_2(X)$$

14.12. Bem: 1) $\omega_1 \wedge \omega_2$ ist $p_1 + p_2$ -Diff'-form

2) Es gilt:

$$\bullet (\omega_1 + \omega_1') \omega_2 = \omega_1 \omega_2 + \omega_1' \omega_2$$

$$\omega_1 (\omega_2 + \omega_2') = \omega_1 \omega_2 + \omega_1 \omega_2'$$

$$\bullet (f \omega_1) \omega_2 = \omega_1 (f \omega_2) = f (\omega_1 \omega_2)$$

für f Fkt

$$\bullet (\omega_1 \omega_2) \omega_3 = \omega_1 (\omega_2 \omega_3)$$

$$\bullet \omega_2 \omega_1 = (-1)^{p_1 p_2} \omega_1 \omega_2$$

(ω_1 p_1 -Form, ω_2 p_2 -Form)

14.13. Notation: Gemäß 13.2. schreiben wir für die kanonische duale Basis e_1^*, \dots, e_n^* von \mathbb{R}^n auch dx_1, \dots, dx_n , und somit für die Basis der alternierenden p -Linearformen aus 14.8. auch

$$e_{i_1}^* \wedge \dots \wedge e_{i_p}^* = dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_p}$$

Somit gilt

(14-1c)

14.4. Proposition und Def.: Jede Diff'form ω vom Grad p auf U besitzt eine eindeutig bestimmte Darstellung der Form

$$\omega = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq n} g_{i_1, \dots, i_p} dx_{i_1} \dots dx_{i_p}$$

wobei $g_{i_1, \dots, i_p} : U \rightarrow \mathbb{R}$

ω heißt messbar, stetig, diffbar, usw wenn alle g_{i_1, \dots, i_p} die entsprechende Eigenschaft besitzen.

14.5. Beispiel: $n=3, U=\mathbb{R}^3$

Wir schreiben

$$\begin{aligned} dx &= dx_1 = e_1^* \\ dy &= dx_2 = e_2^* \\ dz &= dx_3 = e_3^* \end{aligned}$$

Sei

$$\omega_1(x, y, z) = x^2 dy dz + \cos z dx dz \quad (2\text{-Form})$$

$$\omega_2(x, y, z) = x dx + z dy + y dz \quad (1\text{-Form})$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \omega_1 \omega_2(x, y, z) &= x^3 \underbrace{dy dz dx}_{dx dy dz} + \cos z \cdot x \underbrace{dx dz dx}_0 \\ &\quad + x^2 z \underbrace{dy dz dy}_0 + \cos z \cdot z \underbrace{dx dz dy}_{-dx dy dz} \\ &\quad + 0 + 0 \end{aligned}$$

$$= (x^3 - z \cdot \cos z) dx dy dz$$

14-1

14.6. Bem: 1) Wegen $\omega \cdot \omega = (-1)^{p \cdot p} \omega \cdot \omega$

für p -Form ω , gilt:

$$\omega \wedge \omega = 0 \quad \text{falls } p \text{ ungerade}$$

2) Beachte auch: Einige p -Form für $p > n$ ist 0, d.h.

$$\omega_1 \wedge \omega_2 = 0 \quad \text{falls } p_1 + p_2 > n$$

↑ ↑

p_1 -Form p_2 -Form