

14 Der Spektralsatz für normale Operatoren auf Hilberträumen

14.1. Motivation: 1) Sei  $\dim \mathcal{H} < \infty$  und  $A = A^* \in \mathcal{B}(\mathcal{H})$

$\sigma(A) = \{ \lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_k \} \subset \mathbb{R}$

$\mathcal{H}_\lambda := \ker(A - \lambda I)$  Eigenraum zu  $\lambda \in \sigma(A)$

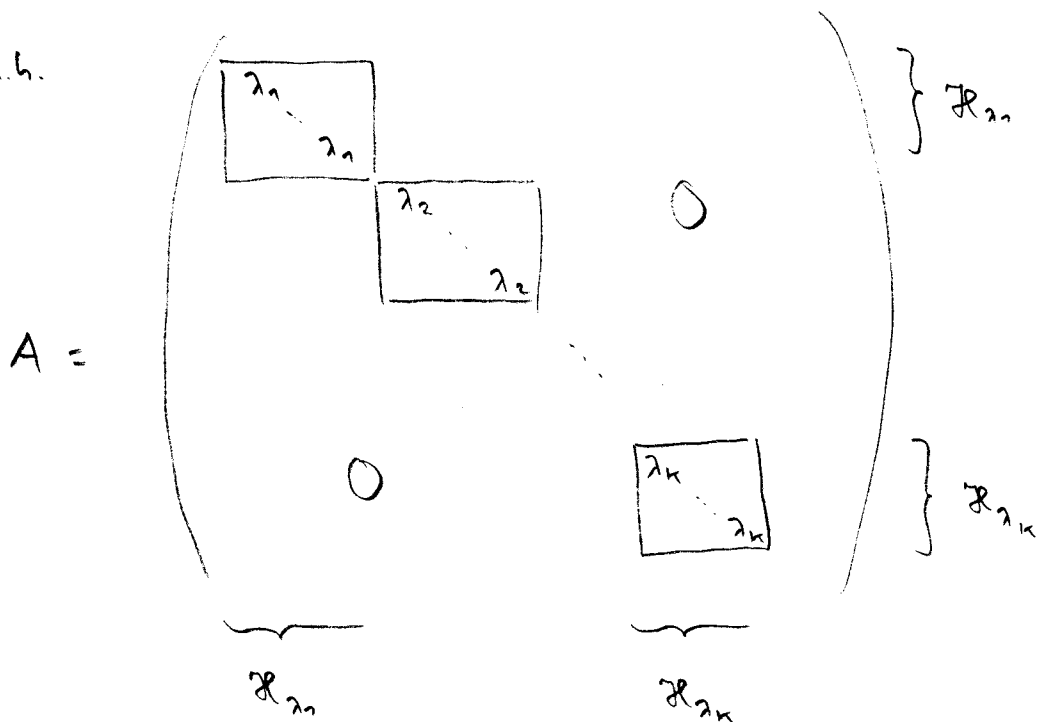
$P_\lambda$  Projektion auf  $\mathcal{H}_\lambda$

Spektralsatz 2: -  $\mathcal{H} = \bigoplus_{\lambda \in \sigma(A)} \mathcal{H}_\lambda$  , d.h.  $\sum_{\lambda \in \sigma(A)} P_\lambda = I$

$P_\lambda P_\mu = 0 \quad (\lambda \neq \mu)$

-  $A = \sum_{\lambda \in \sigma(A)} \lambda P_\lambda$

d.h.



2) Es gilt analoge Darstellung auch für kompakte s.g. Operatoren für  $\dim \mathcal{H} = \infty$ ,  
 allerdings  $\sigma(A)$  nun eventuell abzählbar unendlich

3) Ziel: Verallgemeinerung auf beliebige beschränkte s.g. Operatoren für  $\dim \mathcal{H} = \infty$

Problem: Es gibt i.a. keine Eigenvektoren für  $\lambda \in \sigma(A)$ .

14.2. Beispiel:  $\mathcal{H} = L_2[0,1]$

$$= \{ f : [0,1] \rightarrow \mathbb{C} \mid \int_0^1 |f(t)|^2 dt < \infty \}$$

$$A : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$$

$$f \mapsto Af \quad \text{mit} \quad (Af)(t) = t f(t)$$

$$\langle g, Af \rangle = \int g(t) \overline{t f(t)} dt$$

$$= \int t g(t) \overline{f(t)} dt$$

$$= \langle Ag, f \rangle \quad \forall f, g \in \mathcal{H}$$

$$\Rightarrow A = A^*$$

$$\|Af\|^2 = \int_0^1 |t f(t)|^2 dt \leq \int_0^1 |f(t)|^2 dt = \|f\|^2$$

$$\Rightarrow \|A\| \leq 1 \quad \text{d.h.} \quad A \in B(\mathcal{H})$$

Es gilt:  $\sigma(A) = [0,1]$  (Übungsaufgabe!)

aber  $\Rightarrow$  gibt keine Eigenvektoren:

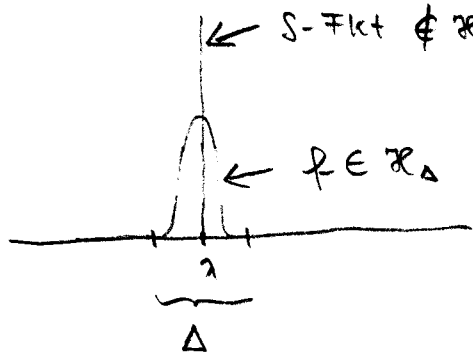
$$Af = \lambda f \quad (0 \leq \lambda \leq 1)$$

$$\Rightarrow t f(t) = \lambda f(t) \quad (\text{f.s.}) \quad \forall t \quad \Rightarrow f \equiv 0 \quad \left( \begin{array}{l} \text{bzw.} \\ f \equiv \text{Delta-Fkt} \notin \mathcal{H} \end{array} \right)$$

Somit Darstellung

$$A = \sum_{\lambda \in \sigma(A)} \lambda P_\lambda \quad \text{nimmlos, da alle } P_\lambda = 0$$

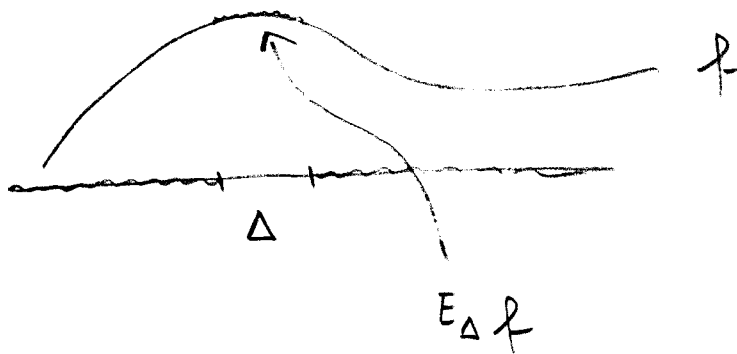
aber:  $\exists$  approximierende Eigenvektoren  $\hat{=} \mathcal{R}_\Delta$  für Intervalle  $\Delta$



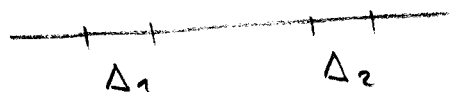
$\mathcal{R}_\Delta \hat{=} \text{Fktn, die in } \Delta \text{ lokalisiert sind}$

$$\left. \begin{array}{l} f \in \mathcal{R}_\Delta \\ |\Delta| \text{ klein} \end{array} \right\} \Rightarrow A f \approx \lambda f$$

Sei  $E(\Delta): \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}_\Delta$  orth. Projektion ( $\Delta \subset \mathbb{R}$  Intervall)



also:  $-\Delta_1 \cap \Delta_2 = \emptyset \Rightarrow E(\Delta_1)E(\Delta_2) = 0$



$-\Delta = \Delta_1 \cup \Delta_2 \Rightarrow E(\Delta) = E(\Delta_1) + E(\Delta_2)$   
 $\Delta_1 \cap \Delta_2 = \emptyset$   
 insbesondere

$\mathbb{R} = \bigcup_{i=1}^n \Delta_i \Rightarrow \mathbb{I} = \sum_{i=1}^n E(\Delta_i)$  (beliebig verfeinerbar, aber i.a. keine kleinste Zerleg.)

Darstellung von  $A$  ?

$$\left. \begin{array}{l} |\Delta| \text{ klein} \\ f \in \mathcal{R}_\Delta \end{array} \right\} \Rightarrow A f \approx \lambda f \quad (\lambda \in \Delta)$$

also:  $A f = \sum_i \underbrace{A E(\Delta_i)}_{\approx \lambda_i E(\Delta_i)} f \quad (\lambda_i \in \Delta_i)$

$$\Rightarrow A \hat{=} \lim_{|\Delta_i| \rightarrow 0} \sum_i \lambda_i E(\Delta_i) \hat{=} \int \lambda dE(\lambda)$$

mit  $E(\lambda) = E(-\infty, \lambda]$

"operator-wertiges" Integral

bzgl dem "Spektralmaß"  $\Delta \mapsto E(\Delta)$

Problem: -  $E(\Delta)$  Spektralmaß  $\rightsquigarrow$  def.  $\int \lambda dE(\lambda)$ ,  
 bzw. allg.  $\int f(\lambda) dE(\lambda)$

- zeige:  $A = A^* \Rightarrow \exists$  Spektralmaß mit

(Spektralsatz)  $A = \int \lambda dE(\lambda)$  und

$$f(A) = \int f(\lambda) dE(\lambda)$$

beachte:  $f = \mathbb{1}_\Delta \quad \left( \mathbb{1}_\Delta(t) = \begin{cases} 1 & t \in \Delta \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \right)$

$$\Rightarrow \mathbb{1}_\Delta(A) = \int \mathbb{1}_\Delta(\lambda) dE(\lambda) = E(\Delta)$$

also Spektralsatz  $\hat{=}$  allgemeinerem Funktionalkalkül

$$E(\Delta) \leftrightarrow \langle E(\Delta)x, y \rangle \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$$

$$\begin{array}{l} \text{Polarisierung} \\ \leftarrow \end{array} \langle E(\Delta)x, x \rangle \quad \forall x \in \mathcal{H}$$

!!

$$E_x(\Delta) \quad E_x \text{ Maß auf } \mathbb{R}$$

$$\langle \int f(\lambda) dE(\lambda)x, x \rangle = \int f(\lambda) dE_x(\lambda)$$

Exkurs: Maß- und Integrationstheorie

E1. Definition: 1) Sei  $\mathcal{a}$  die Borel- $\sigma$ -Algebra, d.h.

- die kleinste Menge von Teilmengen von  $\mathbb{R}$ , die
- alle Intervalle  $I \subset \mathbb{R}$  enthält
- abgeschlossen ist unter Komplementbildung und abzählbarer Vereinigung:

$\mathbb{R} \in \mathcal{a}$

$A \in \mathcal{a} \Rightarrow A^c \in \mathcal{a}$

$A_n \in \mathcal{a} \ (n \in \mathbb{N}) \Rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{a}$

2) Ein Maß  $\mu$  auf  $\mathbb{R}$  ist eine Fkt

$\mu: \mathcal{a} \rightarrow [0, \infty)$

mit:

-  $\mu(\emptyset) = 0$

-  $A_n \in \mathcal{a} \ (n \in \mathbb{N})$   
 $A_n \cap A_m = \emptyset \ (n \neq m)$  }  $\Rightarrow \mu(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n)$

( $\sigma$ -Additivität)

3) Das durch  $\lambda[a, b] = b - a$  bestimmte Maß heißt Lebesgue-Maß  $\lambda$ .

E2. Satz und Def.: Sei  $\mu$  ein Borel-Maß <sup>(E-2)</sup>  
auf  $\mathbb{R}$  so dass  $\mu(K) < \infty \quad \forall$  kompakten  $K$ .

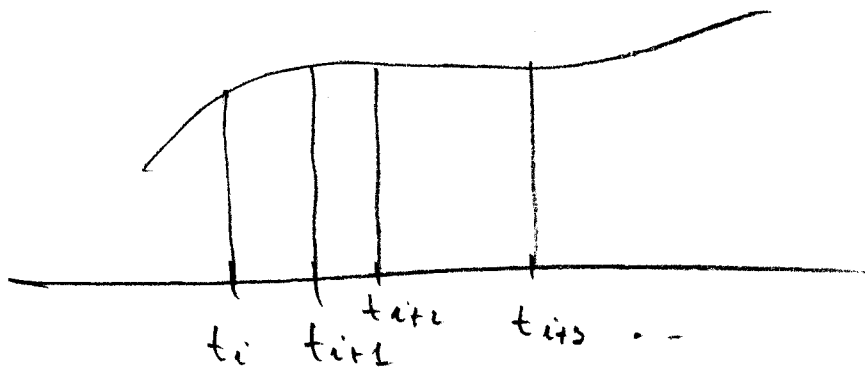
Für jede stetige beschränkte Fkt

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$$

existiert der Grenzwert

$$\int f(t) d\mu(t) := \lim_{\substack{\uparrow \\ \sup\{t_{i+1} - t_i\} \rightarrow 0}} \sum f(t_i) \{ \mu(t_i, t_{i+1}] \}$$

und heißt Riemann-(Stieltjes-) Integral  
von  $f$  bzgl.  $\mu$ .



Die Klasse der Riemann-integrierbaren Fkten ist zu klein für theoretische Zwecke, insbesondere Studium von Grenzwerten E-3

→ Ausdehnung auf meßbare Fkten

E3. Def.: Eine Fkt  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  heißt meßbar, falls

$f^{-1}(A) \in \mathcal{A}$  für alle  $A \in \mathcal{A}$

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  ist meßbar, falls  $\text{Im } f$  und  $\text{Re } f$  meßbar.

E4. Bem.: 1) Die meßbaren Fkten sind die kleinste

Klasse von Fkten, die die stetigen Fkten enthält und die unter punktweiser Konvergenz abgeschlossen ist.

2) Jede konstruktiv definierbare Fkt ist meßbar.

Die Existenz nicht-meßbarer Fkten bedarf des Auswahlaxioms.

E5. Satz und Def.: 1) Def. von  $\int f(t) d\mu(t)$  auf <sup>alle</sup> positiven meßbaren Fkten ausdehnbar

$\left. \begin{array}{l} f \text{ meßbar} \\ f \geq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \int f(t) d\mu(t) \in [0, \infty]$  wohldefiniert  
Lebesgue - (Stieltjes-) Integral

2)  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  meßbar heißt integrierbar:  $\Leftrightarrow \int |f(t)| d\mu(t) < \infty$

$L^p(\mu) := \{ f \mid f \text{ meßbar, } \|f\|_p := \int |f(t)|^p d\mu(t) < \infty \}$

$(1 \leq p < \infty)$



EG. Bem:  $\|f\|_p = 0 \Leftrightarrow f = 0$  f.s. fast <sup>(E-3)</sup> <sub>SICKE</sub>

$\Leftrightarrow \{t \mid f(t) \neq 0\}$  ist  
Nullmenge bzgl.  $\mu$ ,  
d.h.

$$\mu(\{t \mid f(t) \neq 0\}) = 0$$

Wir identifizieren zwei Fkten, die sich nur  
auf Nullmengen unterscheiden

$\Rightarrow L^p$  ist Banachraum für  $1 \leq p < \infty$   
Hilbertraum  $p=2$

(Satz von Lebesgue)

E7. Satz von der majorisierten Konvergenz: Sei  $\mu$  Maß (E-4)

und  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  Folge messbarer Fktn, die punktweise konvergieren.

Sei  $f(t) := \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t)$  ( $\Rightarrow f$  messbar)

Falls ein  $g \in L^1(\mu)$  existiert mit

$$|f_n(t)| \leq g(t) \quad \forall t \in \mathbb{R} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

dann ist  $f \in L^1(\mu)$  und es gilt:

$$\int f(t) d\mu(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n(t) d\mu(t)$$

E8. Def.: Sei  $K \subset \mathbb{R}$  kompakt. Wir setzen

$$M_\infty(K) := \{ f : K \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ messbar und beschränkt} \}.$$

komm.  $C^*$ -Algebra bzgl  $\|f\| = \sup_{t \in K} |f(t)|$  und  $f^*(t) = \overline{f(t)}$

E9. Bem.: Sei  $K \subset \mathbb{R}$  kompakt.

1)  $\mu$  kann auch als Element von  $C(K)^*$  betrachtet werden:

$$\mu : C(K) \rightarrow \mathbb{C}$$

$$f \mapsto \mu(f) := \int_K f(t) d\mu(t)$$

-  $\mu$  linear

$$- \left| \int f(t) d\mu(t) \right| \leq \|f\|_{C(K)} \cdot \underbrace{\int_K 1 d\mu(t)}_{\mu(K)}$$

d.h.  $\|\mu\| = \mu(K)$ , also  $\mu \in C(K)^*$  falls  $\mu(K) < \infty$

-  $\mu$  positiv:

$$f \geq 0 \Rightarrow \mu(f) \geq 0$$

2) Sei  $\mu(K) < \infty$ . Dann ist Maß  $\mu$  also eine wesentliche Ausdehnung von

$$\mu: C(K) \rightarrow \mathbb{C}$$

zu

$$\mu: M_\infty(K) \rightarrow \mathbb{C}$$

3) Es gilt nun auch Umkehrung von 1), d.h. jedes positive Element in  $C(K)^*$  entspricht einem Maß, kann also von  $C(K)$  auf  $M_\infty(K)$  ausgedehnt werden.

EG. Satz von Riesz: Sei  $K \subset \mathbb{R}$  kompakt und  $L \in C(K)^*$ .

1) Ist  $L$  positiv, d.h.  $L(f) \geq 0$  für  $f \geq 0$ , so gibt es ein Maß  $\mu$  mit  $\mu(K) = \|L\| < \infty$  und

$$L(f) = \int_K f(t) d\mu(t) \quad \forall f \in C(K)$$

$\mu$  ist auf Teilmengen von  $K$  eindeutig durch  $L$  bestimmt. ( $\mu|_K \hat{=} \text{Maß auf } K$ )

2) Für beliebiges  $L \in C(K)^*$  gibt es ein Maß  $\mu$  auf  $K$  mit  $\mu(K) = \|L\| < \infty$  und eine meßbare Funktion  $\gamma: K \rightarrow \mathbb{C}$  mit  $|\gamma(t)| = 1 \quad \forall t \in K$ , so daß gilt

$$L(f) = \int_K f(t) \gamma(t) d\mu(t) \quad \forall f \in C(K)$$

E 10. Korollar: Sei  $K \subset \mathbb{R}$  kompakt. Dann kann jedes  $L \in G'(K)^*$  eindeutig zu einem Element  $\tilde{L} \in M_\infty(K)^*$  fortgesetzt werden.

Beweis:  $L \in G'(K)^* \Rightarrow \exists \mu, \gamma$

$$L(f) = \int_K f(t) \gamma(t) d\mu(t) \quad \forall f \in G'(K)$$

Definiere

$$\tilde{L}(h) = \int_K f(t) \gamma(t) d\mu(t) \quad \forall h \in M_\infty(K)$$

$\Rightarrow \tilde{L}$  linear

$$|\tilde{L}(h)| \leq \|f\| \| \underbrace{\gamma}_{\int_K \leq d\mu(t)} \| = \mu(K) = \|L\| < \infty$$

$$\Rightarrow \|\tilde{L}\| = \|L\| < \infty$$

$$\text{d.h. } \tilde{L} \in M_\infty(K)^*$$

□

E 11. Bem: Ein Maß  $\mu$  ist also eine positive lineare Abb.

$$\mu: G(K) \rightarrow \mathbb{C}$$

und kann eindeutig zu positiver linearer Abb.

$$\tilde{\mu}: M_\infty(K) \rightarrow \mathbb{C}$$

ausgedehnt werden. Der Zusammenhang zwischen diesen und der Def E.1 ist:

$$\mu(M) = \tilde{\mu}(1_M) \quad \text{bzw.} \quad \tilde{\mu}(h) = \int_K h(t) d\mu(t) \quad \forall h \in M_\infty(K)$$

E.12. Def: Sei  $K \subset \mathbb{R}$  kompakt und (E-2)

$f_n (n \in \mathbb{N}), f: K \rightarrow \mathbb{C}$

Wir sagen  $f_n$  konvergiert beschränkt punktweise gegen  $f$ , falls gilt

$$f(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(t) \quad \forall t \in K$$

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} \sup_{t \in K} |f_n(t)| < \infty$$

$$\|f_n\|_{\infty(K)}$$

Notation:  $f_n \rightarrow f$  beschv. punktweise

E.13. Satz: Sei  $K \subset \mathbb{R}$  kompakt. Dann ist

$$M_{\infty}(K) := \{ f: K \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ meßbar und beschv.} \}$$

die kleinste Teilmenge  $\mathcal{M}$  von Fkten von  $K \rightarrow \mathbb{C}$  mit den Eigenschaften

(i)  $\mathcal{C}(K) \subset \mathcal{M}$

(ii)  $\mathcal{M}$  ist abgeschlossen unter beschränkt punktweiser Konvergenz

Beweisskizze: beachte:  $M_\infty(K)$  erfüllt (i)

[stetige Fktn sind meßbar und, da  $K$  kompakt, beschränkt]

und (ii) [nach Satz E.7 von Lebesgue]

$\Rightarrow M \subset M_\infty(K)$

für andere Richtung: man zeigt, dass

$\mathcal{G} := \{A \subset K \mid \mathbb{1}_A \in M\}$

$\sigma$ -Algebra ist (dazu zeige:  $f, g \in M \Rightarrow \max(f, g) \in M$ )

Da man  $\mathbb{1}_I$  für Intervalle  $I$  durch stetige Fktn beschr. pktweise appr. kann,

folgt  $\{\text{Intervalle}\} \subset \mathcal{G}$

$\Rightarrow \mathcal{O} \subset \mathcal{G}$   
 $\uparrow$  Borel- $\sigma$ -Alg.

$\Rightarrow \mathbb{1}_A \in M \quad \forall A \in \mathcal{O}$

zeige:  $M$  Vektorraum

$\Rightarrow$  einfache Fktn  $g = \sum_{i=1}^n \alpha_i \mathbb{1}_{A_i} \quad (A_i \in \mathcal{O})$   
sind in  $M$

beliebige  $f \in M_\infty(K)$  können durch  
einfache gn beschr. pktweise appv.  
werden (E9)

$$\Rightarrow M_\infty(K) \subset M$$

$$\Rightarrow M = M_\infty(K) \quad \square$$

14.3 Satz (meßbare Funktionalalkül für normale Operatoren):

Sei  $\mathcal{H}$  ein Hilbertraum und  $A \in B(\mathcal{H})$  normal.

Dann gibt es genau einen  $*$ -Homomorphismus

$$\tilde{\Phi} : M_{\infty}(\sigma(A)) \rightarrow B(\mathcal{H})$$

$$h \mapsto \tilde{\Phi}(h) =: h(A)$$

mit  $\tilde{\Phi}(z) = A$  (wobei  $z(\lambda) = \lambda$ ) und

$$h_n (n \in \mathbb{N}), h_n \in M_{\infty}(\sigma(A))$$

$h_n \rightarrow h$  beschr. pktweise

$$\left. \begin{array}{l} h_n (n \in \mathbb{N}), h_n \in M_{\infty}(\sigma(A)) \\ h_n \rightarrow h \text{ beschr. pktweise} \end{array} \right\} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \langle \tilde{\Phi}(h_n) x, y \rangle =$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \langle \tilde{\Phi}(h) x, y \rangle$$

$$\forall x, y \in \mathcal{H}$$

Es gilt:  $\tilde{\Phi}$  ist stetig und  $\|\tilde{\Phi}\| = 1$ .

144 Bem: 1)  $\tilde{\Phi}$  stetig bedeutet

$$h_n \rightarrow h \Rightarrow \tilde{\Phi}(h_n) \rightarrow \tilde{\Phi}(h)$$

$$\text{(d.h. } \|h - h_n\|_{\text{sup}} \rightarrow 0 \Rightarrow \|h_n(A) - h(A)\| \rightarrow 0$$

2) von  $\tilde{\Phi} = \vee N(A)$  ist die von  $A$  erzeugte von Neumann (oder  $W^*$ -) Algebra, d.h. die kleinste  $C^*$ -Algebra, die  $A$  enthält und unter der sogenannten schwachen Operatortopologie abgeschlossen ist.

$$\left. \begin{array}{l} \text{(d.h. } \lim \langle B_n x, y \rangle = \langle B x, y \rangle \\ \forall x, y \in \mathcal{H} \\ B_n \in \vee N(A) \end{array} \right\} \Rightarrow B \in \vee N(A)$$

$$B_n \in \vee N(A)$$



Beweis: Eindeutigkeit:  $\tilde{\Phi}$  ist nach 13.8 Erweiterung  
 von  $\Phi : C(\sigma(A)) \rightarrow B(\mathcal{H})$ , also auf  $C(\sigma(A))$  eindeutig  
 bestimmt  
 Seien  $\Phi_1$  und  $\Phi_2$  zwei solche Erweiterungen

Setze  $\mathcal{M} := \{ f \in \mathcal{M}_\infty(\sigma(A)) \mid \Phi_1(f) = \Phi_2(f) \}$

Vor.  $\Rightarrow C(\sigma(A)) \subset \mathcal{M}$

(ii) Sei  $f_n \in \mathcal{M}$  und  $h \in \mathcal{M}_\infty(\sigma(A))$  mit  
 $f_n \rightarrow h$  besch. pktweise

$$\Rightarrow \langle \Phi_1(h) x, y \rangle = \lim \langle \underbrace{\Phi_1(f_n)}_{= \Phi_2(f_n)} x, y \rangle = \langle \Phi_2(h) x, y \rangle$$

$\forall x, y \in \mathcal{H}$

$\Rightarrow \Phi_1(h) = \Phi_2(h)$  E.13  
 $\Rightarrow \mathcal{M} = \mathcal{M}_\infty(\sigma(A))$

Existenz: Sei  $\Phi : C(\sigma(A)) \rightarrow B(\mathcal{H})$  der stetige  
 Funktionalkalkül aus 13.8.

Für  $x, y \in \mathcal{H}$  definiere

$$\mu_{x,y}(f) := \langle \Phi(f) x, y \rangle \quad \forall f \in C(\sigma(A))$$

$\Rightarrow \mu_{x,y}$  linear in  $f$

$$\begin{aligned} |\mu_{x,y}(f)| &= |\langle \Phi(f) x, y \rangle| \\ &\leq \underbrace{\| \Phi(f) x \|}_{\leq \| \Phi(f) \| \| x \|} \| y \| \\ &\leq \underbrace{\| \Phi(f) \|}_{\leq \| f \|} \| x \| \| y \| \end{aligned}$$

$\Rightarrow \| \mu_{x,y} \| \leq \| x \| \| y \|$ , also  $\mu_{x,y} \in C(\sigma(A))^*$

Riesz  
E 10  $\Rightarrow \mu_{x,y}$  kann zu  $\tilde{\mu}_{x,y} \in \mathcal{M}_\infty(\sigma(A))^*$

fortgesetzt werden mit  $\|\tilde{\mu}_{x,y}\| = \|\mu_{x,y}\| \leq \|x\| \cdot \|y\|$

Sei nun  $h \in \mathcal{M}_\infty(\sigma(A))$

$\rightarrow \tilde{\mu}_{x,y}(h) \quad \forall x,y$  definiert

nach z.z.:  $\exists B_h \in \mathcal{B}(\mathcal{X})$  mit  $\langle B_h x, y \rangle = \tilde{\mu}_{x,y}(h)$

dazu:  $y \mapsto L(y) := \tilde{\mu}_{x,y}(h)$  anti-linear und beschränkt, denn

$$- \mu_{x, \alpha y_1 + \beta y_2}(f) = \bar{\alpha} \mu_{x, y_1}(f) + \bar{\beta} \mu_{x, y_2}(f) \quad \forall f \in \mathcal{C}(\sigma(A))$$

$\Downarrow$

$$\tilde{\mu}_{x, \alpha y_1 + \beta y_2}(h) = \bar{\alpha} \tilde{\mu}_{x, y_1}(h) + \bar{\beta} \tilde{\mu}_{x, y_2}(h) \quad \forall h \in \mathcal{M}_\infty(\sigma(A))$$

$$- \|\tilde{\mu}_{x,y}\| \leq \|x\| \|y\| \Rightarrow |\tilde{\mu}_{x,y}(h)| \leq \|x\| \|y\| \|h\|$$

$$\Rightarrow \|L\| \leq \|x\| \|y\|$$

Riesz  
2.16  $\Rightarrow z_x \in \mathcal{X}$  mit  $\tilde{\mu}_{x,y}(h) = \langle z_x, y \rangle$

Definiere  $B_x$  durch  $B_x x = z_x$

$\mu_{x,y}$  linear in  $x \Rightarrow z_x$  linear in  $x \Rightarrow B_x$  linear

$$\|B_x x\| = \|z_x\| = \|L\| \leq \|x\| \|y\| \Rightarrow \|B_x\| \leq \|y\|$$

$$\Rightarrow B_x \in \mathcal{B}(\mathcal{X})$$

Setze nun  $\tilde{\Phi}(h) = \mathcal{L}(A) := B_x$



\*-Homomorphismus - Eigenschaften übertragen  
 sich von  $C(\sigma(A))$  auf  $M_\infty(\sigma(A))$

z. B. :  $\tilde{\Phi}(\bar{h}) = \tilde{\Phi}(h)^*$  ?

Setze  $\mathcal{M} := \{ f \in M_\infty(\sigma(A)) \mid \tilde{\Phi}(f) = \tilde{\Phi}(f)^* \}$

<sup>13.8.</sup>  
 $\Rightarrow C(\sigma(A)) \subset \mathcal{M}$

Sei  $f_n \in \mathcal{M}$ ,  $h \in M_\infty(\sigma(A))$  mit

$f_n \rightarrow h$  beschw. pktweise  $\Rightarrow \bar{f}_n \rightarrow \bar{h}$  b pktw.

$\Rightarrow \langle \tilde{\Phi}(\bar{h})x, y \rangle = \lim \underbrace{\langle \tilde{\Phi}(\bar{f}_n)x, y \rangle}_{\tilde{\Phi}(f_n)^*}$

$= \lim \underbrace{\langle x, \tilde{\Phi}(f_n)y \rangle}$

$\overline{\langle \tilde{\Phi}(f_n)y, x \rangle}$

$= \overline{\langle \tilde{\Phi}(h)y, x \rangle}$

$= \langle x, \tilde{\Phi}(h)y \rangle \quad \forall x, y \in \mathcal{H}$

$= \langle \tilde{\Phi}(h)^* x, y \rangle \quad - " -$

$\Rightarrow \tilde{\Phi}(\bar{h}) = \tilde{\Phi}(h)^* \quad \Rightarrow \mathcal{M} = M_\infty(\sigma(A)) \quad \square$

14.5. Def.: Sei  $A \in B(\mathcal{H})$  normal und  $\tilde{\Phi}$  der  
 Funktionalkalkül von  $A$ . Berechne  $\sigma(\sigma(A))$  die  
 Borel-messbaren Mengen in  $\sigma(A)$ . Für  $M \in \sigma(\sigma(A))$   
 sei  $\mathbb{1}_M$  die charakteristische Funktion von  $M$ , d.h.

$$\mathbb{1}_M(\lambda) = \begin{cases} 1 & \lambda \in M \\ 0 & \lambda \notin M \end{cases}$$

Wir definieren dann

$$E: \sigma(\sigma(A)) \rightarrow B(\mathcal{H})$$

durch

$$E(M) := \tilde{\Phi}(\mathbb{1}_M) = \mathbb{1}_M(A)$$

14.6. Satz: Die in 14.5. definierte Abb.

$$E: \sigma(K) \rightarrow B(\mathcal{H}) \quad (K := \sigma(A))$$

hat die folgenden Eigenschaften:

a)  $E(M)$  ist orthogonale Projektion  $\forall M \in \sigma(K)$

$$E(\emptyset) = 0$$

$$E(K) = 1$$

b)  $E(M_1 \cap M_2) = E(M_1)E(M_2) \quad \forall M_1, M_2 \in \sigma(K)$

c)  $E(M_1 \cup M_2) = E(M_1) + E(M_2) \quad \forall M_1, M_2 \in \sigma(K)$   
 mit  $M_1 \cap M_2 = \emptyset$

d) Für alle  $x \in \mathcal{H}$  ist

$$E_x: M \mapsto E_x(M) := \langle E(M)x, x \rangle \text{ ein Maß auf } K$$

Beweis: a)  $E(M)^2 = \tilde{\Phi}(1_M) \cdot \tilde{\Phi}(1_M)$

$$= \tilde{\Phi}(\underbrace{1_M \cdot 1_M}_{1_M})$$

$$= E(M)$$

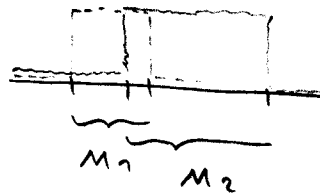
$$E(M)^* = \tilde{\Phi}(1_M)^* = \tilde{\Phi}(\overline{1_M}) = \tilde{\Phi}(1_M) = E(M)$$

$\Rightarrow E(M)$  orth. Projektion

$1_\phi = \text{Null-Flkt} \Rightarrow \tilde{\Phi}(1_\phi) = 0$

$1_K = \text{Eins-Flkt} \Rightarrow \tilde{\Phi}(1_K) = 1$

b)  $1_{M_1 \cap M_2} = 1_{M_1} \cdot 1_{M_2}$



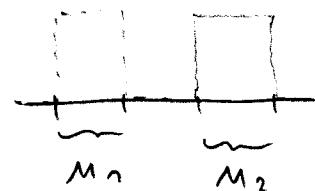
$\Rightarrow E(M_1 \cap M_2) = \tilde{\Phi}(1_{M_1 \cap M_2})$

$$= \tilde{\Phi}(1_{M_1} \cdot 1_{M_2})$$

$$= \tilde{\Phi}(1_{M_1}) \cdot \tilde{\Phi}(1_{M_2})$$

$$= E(M_1) E(M_2)$$

c)  $M_1 \cap M_2 = \phi \Rightarrow 1_{M_1 \cup M_2} = 1_{M_1} + 1_{M_2}$



$\Rightarrow E(M_1 \cup M_2) = \tilde{\Phi}(1_{M_1 \cup M_2})$

$$= \tilde{\Phi}(1_{M_1} + 1_{M_2})$$

$$= \tilde{\Phi}(1_{M_1}) + \tilde{\Phi}(1_{M_2})$$

$$= E(M_1) + E(M_2)$$

d) Vgl. E 11

2.2.1  $\mu_{x,x}$  ist positiv auf  $G'(K)$

dann ist  $E_x(M) = \tilde{\mu}_{x,x}(1_M) = \underbrace{\langle 1_M(A)x, x \rangle}_{E(M)}$

Maß auf  $K$

Sei  $f \geq 0$  auf  $K \Rightarrow \sqrt{f} \in G'(K)$

$f \in G'(K)$  und  $\sqrt{f} \geq 0$

Setze  $g := \sqrt{f}$

$$\Rightarrow \mu_{x,x}(f) = \langle f(A)x, x \rangle$$

$$= \langle g(A) \cdot g(A)x, x \rangle$$

$$= \langle g(A)x, \underbrace{g(A)^*}_{g(A)}x \rangle$$

$$\geq 0$$

□

Beachte insbesondere, dass nun auch gilt:

$$\langle h(A)x, x \rangle = \tilde{\mu}_{x,x}(h) = \int h(\lambda) dE_x(\lambda)$$

$$\forall h \in M_\infty(K)$$

14.7 Def.: Eine Abb.

$$E : \mathcal{C}(K) \rightarrow B(\mathcal{H}) \quad (K \subset \mathbb{C} \text{ kompakt})$$

mit den in 14.6 genannten Eigenschaften a) - d)

heißt Spektralmaß auf  $K$ .

14.8 Satz: Sei  $E$  ein Spektralmaß auf  $K$ . Dann gilt

es zu jedem  $h \in M_\infty(K)$  einen eindeutig bestimmten

Operator  $\int h(\lambda) dE(\lambda) \in B(\mathcal{H})$  mit folgenden Eigenschaften:

(i)  $\langle \int h(\lambda) dE(\lambda) x, x \rangle = \int h(\lambda) dE_x(\lambda) \quad \forall x \in \mathcal{H}$

(ii)  $\| \int h(\lambda) dE(\lambda) x \|^2 = \int |h(\lambda)|^2 dE_x(\lambda) \quad \forall x \in \mathcal{H}$

Die Abbildung  $h \mapsto \int h(\lambda) dE(\lambda)$  ist ein

\*-Homomorphismus von  $M_\infty(K)$  in  $B(\mathcal{H})$ .

(also insbesondere stetig, vgl. 13.9)

(also z.B.  $\int h(\lambda) dE(\lambda)^* = \int \bar{h}(\lambda) dE(\lambda)$ )

$$\int h(\lambda) g(\lambda) dE(\lambda) = \left( \int h(\lambda) dE(\lambda) \right) \cdot \left( \int g(\lambda) dE(\lambda) \right)$$

Beweis: Idee: Jede Fkt in  $M_\infty(K)$  kann in sup-Norm

durch Fkten der Form

$$h = \sum_{j=1}^n d_j \mathbb{1}_{M_j} \quad (d_j \in \mathbb{C}, M_j \in \mathcal{O})$$

approximiert werden.

Def. Integral für diese, zeige gewünschte Eigenschaften und setze stetig linear fort.