

# 9 kompakte Operatoren auf Banachräumen (9-1)

$X$  sei im Folgenden Banachraum

Falls  $\dim X = \infty$ , so sind abg. Kugeln nicht kompakt, und auch

$A(\{x \mid \|x\| \leq M\})$  wird für  $A \in B(X)$

i. A. nicht kompakt sein

→ dies macht Spektraltheorie von

$A \in B(X)$  kompliziert!

→ wir betrachten spezielle  $T \in B(X)$ ,

die "mehr endlichdimensional" sind

9.1. Def.: Sei  $T: X \rightarrow X$  lin. Abb.

$T$  heißt kompakt, falls  $\overline{\{Tx \mid \|x\| \leq 1\}}$

kompakt ist, d.h. falls gilt

$(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  beschränkt  $\Rightarrow \exists$  konvergente Teilfolge  
von  $(Tx_n)_{n \in \mathbb{N}}$

Notation:  $\mathcal{K}(X) := \{T: X \rightarrow X \mid T \text{ kompakt}\}$

9.2. Satz: 1)  $\mathcal{K}(X) \subset B(X)$

(9-2)

2)  $\mathcal{K}(X)$  ist abgeschlossener linearer Teilraum von  $B(X)$

3)  $\mathcal{K}(X)$  ist zweiseitiges Ideal in  $B(X)$ , d.h.

$$\left. \begin{array}{l} A \in B(X) \\ T \in \mathcal{K}(X) \end{array} \right\} \Rightarrow AT, TA \in \mathcal{K}(X)$$

Beweis: Übungsaufgabe!

(für "abgeschlossen" in 2) benutze Diagonalfolgen-Trick)  $\square$

9.3. Def.: Ein Operator  $T: X \rightarrow X$  heißt

von endlichem Rang, falls von  $T$  endlich-dimensional ist.

$$E(X) := \{ T: X \rightarrow X \mid T \text{ von endl. Rang} \}$$

9.4. Bemerkung: 1)  $E(X) \subset \mathcal{K}(X) \subset B(X)$

falls  $\dim X = \infty$ , sind alle Inklusionen strikt

2)  $E(X)$  ist zweiseitiges Ideal in  $B(X)$ , aber nicht abgeschlossen falls  $\dim X = \infty$

3) Somit gilt:  $\overline{E(X)} \subset \mathcal{K}(X)$

oft gilt " $=$ " (insbesondere für Hilberträume)

aber nicht immer

Erstes Gegenbeispiel: Enflo 1973

$\overline{E(X)} \neq \mathcal{K}(X)$  ; Szankowski 1981  
für  $X = B(\mathcal{H})$

9.5. Satz: Sei  $\mathcal{H}$  ein Hilbertraum.

Dann gilt:  $\overline{E(\mathcal{H})} = \mathcal{K}(\mathcal{H})$

Beweis: z.z.: für  $T \in \mathcal{K}(\mathcal{H})$  gibt

es Folge  $(T_n)_n$  mit  $T_n \in E(\mathcal{H}) \forall n \in \mathbb{N}$

und  $T_n \rightarrow T$

Dazu sei  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ONB von  $\mathcal{H}$

(wir betrachten nur separable  $\mathcal{H}$ ; und

v.E. sei  $\dim \mathcal{H} = \infty$ , sonst Aussage trivial)

Setze  $\mathcal{H}_n := \left\{ \sum_{k=1}^n \alpha_k e_k \mid \alpha_k \in \mathbb{C} \right\}$

der von  $e_1, \dots, e_n$  aufgespannte  
Unterraum

$P_n :=$  orthogonale Projektion auf  $\mathcal{H}_n$

Setze  $T_n := P_n T \in E(\mathcal{X})$

(9-4)

2.2.:  $T_n \rightarrow T$

zunächst gilt dies punktweise

$$x \in \mathcal{X} \Rightarrow \|T_n x - T x\| \rightarrow 0$$

denn:  $T_n x = P_n T x$

$$= \sum_{k=1}^n \langle T x, e_k \rangle e_k$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{\infty} \langle T x, e_k \rangle e_k$$

$$= T x \quad \left( \begin{array}{l} \text{nach Satz v. Parseval} \\ \text{vgl. 1.6} \end{array} \right)$$

Kompaktheit von  $T$  erlaubt nun Verschärfung  
von punktweise zu glm. Konvergenz

$$\varepsilon > 0 \stackrel{T \text{ kompakt}}{\implies} \{T x \mid \|x\| \leq 1\} \subseteq \bigcup_{j=1}^m \mathcal{U}_{\varepsilon}(T x_j)$$

für endlich viele  $x_j$   
mit  $\|x_j\| \leq 1$

denn:  $\{\mathcal{U}_{\varepsilon}(T x) \mid \|x\| \leq 1\}$  ist offene

Überdeckung von kompakter Menge

$$\{T x \mid \|x\| \leq 1\}$$

Somit gilt:

(9-5)

$$\|x\| \leq 1 \Rightarrow \exists x_j : \|Tx - Tx_j\| < \varepsilon$$

↑  
nur endlich viele

$$\begin{aligned} \Rightarrow \|Tx - T_n x\| &\leq \underbrace{\|Tx - Tx_j\|}_{< \varepsilon} + \underbrace{\|Tx_j - T_n x_j\|}_{< \varepsilon} + \underbrace{\|T_n x_j - T_n x\|}_{= \|P_n(Tx_j - Tx)\|} \\ &\leq \|Tx_j - Tx\| \\ &< \varepsilon \end{aligned}$$

für  $n$  hinv. groß  
(unabh. von  $x$ , da man  
Abschätzung nur für die  
endlich vielen  $x_j$  braucht)

$$< 3\varepsilon \quad \text{für } n \text{ hinv. groß } \forall \|x\| \leq 1$$

$$\Rightarrow \|T - T_n\| < 3\varepsilon \quad \text{--- " ---}$$

$$\Rightarrow T_n \rightarrow T \quad \square$$

9.6. Satz: Sei  $\mathcal{H} = L^2(\mu)$  und  $k \in L^2(\mu \times \mu)$ .

Dann ist der zu  $k$  gehörige Integraloperator

$$(k f)(s) = \int k(s, t) f(t) d\mu(t)$$

ein kompakter Operator. (vgl. 3.5)

Beweis: Wir benutzen (nachrechnen!)

(9-6)

$\left. \begin{array}{l} (e_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ ONB von } L^2(\mu) \\ (e_{nm})_{n,m \in \mathbb{N}} \text{ ONB von } L^2(\mu \times \mu) \end{array} \right\} \Rightarrow$

$$e_{n,m}(s,t) = e_n(s) \cdot \overline{e_m(t)}$$

also:  $k \in L^2(\mu \times \mu) \Rightarrow k = \sum_{n,m=1}^{\infty} \alpha_{nm} e_{n,m}$

Setze  $k_N := \sum_{n,m=1}^N \alpha_{nm} e_{n,m}$

$$\Rightarrow \|k - k_N\|_{L^2(\mu \times \mu)} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

Sei  $k_N$  Integraloperator zu Kern  $k_N$

$\Rightarrow k - k_N$  hat Kern  $k - k_N$

$$\stackrel{3.5}{\Rightarrow} \|k - k_N\| \leq \|k - k_N\|_{L^2} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

also  $k_N \rightarrow k$

noch z.z.:  $k_N$  hat endlichen Rang

$$\begin{aligned} (k_N f)(s) &= \int k_N(s,t) f(t) d\mu(t) \\ &= \sum_{n,m=1}^N \alpha_{nm} \int e_n(s) \overline{e_m(t)} f(t) d\mu(t) \\ &= \sum_{n=1}^N e_n(s) \cdot \left\{ \sum_{m=1}^N \alpha_{nm} \langle f, e_m \rangle \right\} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow k_N f \in \text{span} \{e_1, \dots, e_N\} \quad \forall f \in L^2(\mu) \quad (9-7)$$

$$\Rightarrow k_N \in E(L^2(\mu)) \quad \forall N \\ \subset \mathcal{K}(L^2(\mu))$$

$$\Rightarrow k \in \mathcal{K}(L^2(\mu)) \quad \square$$

9.7. Bem. Man kann Integraloperatoren

und auf anderen Funktionenräumen betrachten.  
Sie sind dann typischerweise immer noch kompakt.

Sei  $X = C[0, 1]$  und

$k \in C([0, 1] \times [0, 1])$ .

Definiere Integraloperator  $k: C[0, 1] \rightarrow C[0, 1]$

durch

$$(k f)(s) = \int_0^1 k(s, t) f(t) dt$$

Dann ist  $k$  kompakter Operator,

d.h.  $k \in \mathcal{K}(X)$

Beweis: Übungsaufgabe

9.8. Satz von Schauder: Sei  $T \in B(X)$

Dann sind äquivalent:

(a)  $T : X \rightarrow X$  ist kompakt

(b)  $T^* : X^* \rightarrow X^*$  ist kompakt

Beweis: 1) Falls  $X = \mathcal{H}$  Hilbertraum, ist

Beweis einfach

(a)  $\Rightarrow$  (b) : Sei  $T \in \mathcal{K}(\mathcal{H})$

$\Rightarrow \exists T_n \in E(\mathcal{H}) : T_n \rightarrow T$

$\Rightarrow T_n^* \rightarrow T^*$  (da  $\|T_n^* - T^*\| = \|T_n - T\| \rightarrow 0$ )

und  $T_n^* \in E(\mathcal{H})$

(denn:  $T_n = P_n T_n$ , wobei  $P_n$  Proj. auf  $T_n(\mathcal{H})$ )

$\Rightarrow T_n^* = T_n^* P_n^* = T_n^* P_n \in E(\mathcal{H})$

$\Rightarrow T^* \in \mathcal{K}(\mathcal{H})$

(b)  $\Rightarrow$  (a) : Ersetze  $T$  durch  $T^*$

2) für allgemeinen Banachraum ist Beweis

komplizierter, man braucht dann

Arzela - Ascoli

wir verzichten hier auf den Beweis