

3. Approximierende Einsen, Ideale und Quotienten

3.1. Def.: 1) Sei A C^* -Algebra. Eine Unter algebra $I \subset A$

heißt Ideal in A , falls gilt:

$$b \in I, a \in A \Rightarrow b \cdot a \in I \quad (\text{Rechtsideal})$$

$$a \cdot b \in I \quad (\text{Linksideal})$$

Notation: $I \triangleleft A$

2) $I = \{0\}$ und $I = A$ heißen triviale Ideale,

$I \neq \{0\}, A$ heißen eigentliche (proper) Ideale.

3) Eine C^* -Algebra A heißt einfach, falls sie keine eigentlichen Ideale besitzt.

3.2. Bem.: beachte: Wir haben weder Abgeschlossenheit noch $I = I^*$ gefordert.

Wir werden aber zeigen: I abgeschlossen $\Rightarrow I = I^*$

3.3. Beispiele: 1) $\mathcal{K}(\mathbb{R})$ ist Ideal in $B(\mathbb{R})$

2) $I = \{f \in C_0(\Omega) \mid f(t) = 0 \text{ für } t \in k\}$ ist für $k \subset \Omega$ Ideal in $C_0(\Omega)$

3.4. Def.: 1) Sei X eine Menge. Ein Netz $(x_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ besteht aus

- einer gerichteten Indesemenge Λ (d.h. \exists partielle Ordnung " \leq " auf Λ mit: $\lambda_1, \lambda_2 \in \Lambda \Rightarrow \exists \lambda_3 \in \Lambda$: $\lambda_3 \geq \lambda_1, \lambda_3 \geq \lambda_2$)

- Elementen $x_\lambda \in X$

2) Sei X ein topologischer Raum und $(x_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ Netz in X . Dann konvergiert (x_λ) gegen $x \in X$, falls für jede Umgebung U von x es ein $\lambda_0 \in \Lambda$ gibt mit:

$$x_\lambda \in U \quad \forall \lambda \geq \lambda_0$$

Notation: $x = \lim_{\lambda} x_\lambda$

3) Sei A eine C^* -Algebra. Eine approximierende Eins für A ist ein wachsendes Netz $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ in A mit

- $0 \leq u_\lambda \leq 1 \quad \forall \lambda \in \Lambda$
- $u_{\lambda_1} \leq u_{\lambda_2} \quad \forall \lambda_1 \leq \lambda_2$
- $a = \lim_{\lambda} a u_\lambda$
 $a = \lim_{\lambda} u_\lambda a \quad \forall a \in A$

4) analoge Def. für approximierende Eins für I , wobei I Ideal in einer C^* -Algebra B

3.5. Beispiele: 1) Falls A mit $1 \Rightarrow u_\lambda = 1$ ist trivialerweise app. Eins.

2) Sei $A = \mathcal{K}(\mathcal{H})$ mit \mathcal{H} separables HR, $\dim \mathcal{H} = \infty$
 $(e_n)_{n=1}^\infty$ ONB

Sei p_n orth. Projektion auf $\mathcal{H}_n = \langle e_1, \dots, e_n \rangle$

$\Rightarrow (p_n)_{n \in \mathbb{N}}$ app. Eins in $\mathcal{K}(\mathcal{H})$

3) Sei $A = C_0(\mathbb{R})$, $f_n =$ 

$\Rightarrow (f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ app. Eins in $C_0(\mathbb{R})$

3.6. Satz: 1) Sei A C^* -Algebra. Dann existiert eine approximierende Eins für A . Genauer: Sei $\Lambda = \{a \in A^+ \mid \|a\| < 1\}$

Dann ist $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ mit $u_a = a$ für $a \in \Lambda$ eine appr. Eins für A .

2) Falls A separabel ist (d.h. \exists dichte abzählbare Teilmenge), so gibt es appr. Eins, welche Folge ist.

Beweis: 1) a) Λ ist partiell geordnet

z.z.: Λ ist gerichtet!

Sei $a, b \in \Lambda$, d.h. $0 \leq a, b$ $\|a\|, \|b\| < 1$

z.z.: $\exists c \geq 0, \|c\| < 1 : a \leq c, b \leq c$

Idee: Schreibe $a = \frac{a'}{1+a'}$, $b = \frac{b'}{1+b'}$ (in \tilde{A})

Setze $c := \frac{a'+b'}{1+a'+b'}$

Def.: $a' := \underbrace{a(1-a)^{-1}}$, $b' := b(1-b)^{-1} \in \tilde{A}$
 existiert,
 da $\|a\| < 1$

$\Rightarrow -a', b' \geq 0$ und $a', b' \in A$ (nicht nur \tilde{A}) (Fkt-kal.)

- $a'(1-a) = a \Rightarrow a' = \underbrace{a'a + a}_{\text{invertierbar, da } a' \geq 0}$

$\Rightarrow a = (1+a')^{-1} a' = a'(1+a')^{-1}$

analog: $b = b'(1+b')^{-1}$

Setze $c := \frac{a'+b'}{1+a'+b'}$ $\Rightarrow c \in \Lambda$ (Fkt-kal.)

nach 2.2: $a, b \leq c$

$$0 \leq a' \leq a' + b' \quad (\text{da } b' \geq 0)$$

$$\stackrel{\nabla}{\Rightarrow} \frac{a'}{1+a'} \leq \frac{a'+b'}{1+a'+b'}$$

" "

a c

also allgemein z.z.: $0 \leq x \leq y \stackrel{\nabla}{\Rightarrow} x(1+x)^{-1} \leq y(1+y)^{-1}$

Sei $0 \leq x \leq y \Rightarrow 1+x \leq 1+y$

$$\stackrel{2.11}{\Rightarrow} (1+x)^{-1} \geq (1+y)^{-1}$$

$$\Rightarrow \underbrace{1 - (1+x)^{-1}}_{x(1+x)^{-1}} \leq \underbrace{1 - (1+y)^{-1}}_{y(1+y)^{-1}}$$

$$\begin{aligned} (1 - (1+x)^{-1} =: r \Rightarrow 1+x-1 = r(1+x) \\ \Rightarrow r = x(1+x)^{-1} \end{aligned})$$

$\Rightarrow \Lambda$ ist gerichtet

ii) nach z.z.: $a = \lim_{\lambda} u_{\lambda} a \quad \forall a \in A$

$$(\Rightarrow a^* = \lim_{\lambda} a^* u_{\lambda}^* = \lim_{\lambda} a^* u_{\lambda} \quad \forall a^* \in A)$$

Schreibe beliebiges $a \in A$ als

$$a = c + id \quad \text{mit } c = c^*, d = d^*$$

$$= (c^+ - c^-) + i(d^+ - d^-) \quad \text{mit } c^+, c^-, d^+, d^- \geq 0$$

also reicht es, Beh. für $a \geq 0$ z.z.

Sei auch $\|a\| \leq 1$

Sei also $0 \leq a \leq 1$

Betrachte $(\mu_\lambda a)_{\lambda \in \Lambda}$, z.z.: $\lim_\lambda \mu_\lambda a = a$

Sei $\varepsilon > 0$, dann müssen wir zeigen.

$$\exists \lambda_0 \in \Lambda : \lambda \geq \lambda_0 \Rightarrow \|a - \mu_\lambda a\| \leq \varepsilon$$

$$\text{Setze } \lambda_0 := a(\varepsilon + a)^{-1} \in \Lambda \quad (\|\lambda_0\| < 1)$$

" "
 μ_{λ_0}

Dann gilt

$$0 \leq a - \mu_{\lambda_0} a = a - a(\varepsilon + a)^{-1} a \leq \varepsilon \cdot 1$$

denn (Fkt-Kalkül)

$$y - \frac{y^2}{\varepsilon + y} = \frac{\varepsilon y + y^2 - y^2}{\varepsilon + y} = \frac{\varepsilon y}{\varepsilon + y} = \frac{\varepsilon}{\frac{\varepsilon}{y} + 1} \leq \varepsilon \quad (y = \hat{a}(t) \geq 0)$$

also: $\|a - \mu_{\lambda_0} a\| \leq \varepsilon$

Sei nun $c = \lambda \geq \lambda_0 = a(\varepsilon + a)^{-1}$ ($c \geq 0, \|c\| < 1$)

$$\begin{aligned} \Rightarrow \|a - \mu_\lambda a\|^2 &= \|a - c a\|^2 \\ &= \|(1-c)a\|^2 \\ &= \|a(1-c)^2 a\| \\ &\leq \|a(1-c)a\| \quad \leftarrow \begin{cases} (1-c)^2 \leq 1-c \\ \Rightarrow a(1-c)^2 a \leq a(1-c)a \quad (2.11) \\ \Rightarrow \|\cdot\| \leq \|\cdot\| \quad (2.11) \end{cases} \\ &\leq \|a(1 - a(\varepsilon + a)^{-1})a\| \quad (\text{da } 1-c \leq 1 - a(\varepsilon + a)^{-1}) \\ &\leq \underbrace{\|a\|}_{\leq 1} \underbrace{\|a - a(\varepsilon + a)^{-1} a\|}_{\leq \varepsilon} \\ &\leq \varepsilon \end{aligned}$$

$\Rightarrow \lim_\lambda \mu_\lambda a = a$

2) Sei a_1, a_2, a_3, \dots dichte Folge in A und $(\mu_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ beliebige approx. Eins für A

Bestimme dann rekursiv $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \lambda_3 \leq \dots$ mit

$$\| \mu_\lambda a_i - a_i \| \leq \frac{1}{n} \quad \forall \lambda \geq \lambda_n, \forall i = 1, \dots, n$$

$$\| a_i \mu_\lambda - a_i \| \leq \frac{1}{n}$$

Setze nun $v_n := \mu_{\lambda_n}$

$\Rightarrow (v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ approx. Eins

denn: Sei $a \in A$, wähle k mit $\|a - a_k\| \leq \epsilon$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \|v_n a - a\| &\leq \underbrace{\|v_n a - v_n a_k\|}_{\leq \|v_n\| \|a - a_k\|} + \underbrace{\|v_n a_k - a_k\|}_{\leq \frac{1}{n} \text{ falls } n \geq k} + \underbrace{\|a_k - a\|}_{\leq \epsilon} \\ &\leq \epsilon + \frac{1}{n} + \epsilon \end{aligned}$$

beliebig klein für hin. großes n

□

3.7. Folgerung: Sei I ein abgeschlossenes Ideal in einer C^* -Algebra A .

1) Es existiert eine approx. Eins von I , d.h. ein wachsendes Netz $(\mu_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$, $0 \leq \mu_\lambda \leq 1$, $\mu_\lambda \in I$ ($\lambda \in \Lambda$), so daß

$$a = \lim_{\lambda} a \mu_\lambda = \lim_{\lambda} \mu_\lambda a \quad \forall a \in I$$

2) I ist selbstadjungiert (d.h. $a \in I \Rightarrow a^* \in I$) und somit eine C^* -Unteralgebra von A

Beweis: 1) Setze $I^* := \{a^* \mid a \in I\}$ und

3-2

$$B := I \cap I^*$$

B ist C^* -Algebra $\stackrel{3.6}{\Rightarrow} \exists$ apprx. Eins $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$

Beh.: $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ ist auch apprx. Eins für I

Sei $a \in I \Rightarrow a^* a \in I$, $a^* a$ s.a. $\Rightarrow a^* a \in I \cap I^* = B$

$$\Rightarrow \lim_{\lambda} \|a^* a (1 - u_\lambda)\| = 0$$

Nun gilt:

$$\begin{aligned} \lim_{\lambda} \|a - a u_\lambda\|^2 &= \lim_{\lambda} \underbrace{\|(1 - u_\lambda) a^* a (1 - u_\lambda)\|}_{\leq \|1 - u_\lambda\| \|a^* a (1 - u_\lambda)\|} \\ &\leq \underbrace{\|1 - u_\lambda\|}_{\leq 1} \|a^* a (1 - u_\lambda)\| \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\text{d.h. } \lim_{\lambda} a u_\lambda = a$$

$$\text{analog: } \lim_{\lambda} u_\lambda a = a$$

2) Sei $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ apprx. Eins für I und $a \in I$

$$\Rightarrow a = \lim_{\lambda} a u_\lambda$$

$$\Rightarrow a^* = \lim_{\lambda} u_\lambda^* a^* = \lim_{\lambda} \underbrace{u_\lambda a^*}_{\in I} \text{ da } u_\lambda \in I$$

$\Rightarrow a^* \in I$, da I abgeschlossen

□

3.8. Folgerung: Sei I ein abgeschlossenes Ideal in einer C^* -Algebra A und J ein abgeschlossenes Ideal in I , $J \triangleleft I \triangleleft A$. Dann ist J auch ein Ideal in A .

Beweis: Sei $(\mu_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ apprv. Eins für I

$$\left. \begin{array}{l} \text{Sei } b \in J \\ a \in A \end{array} \right\} \stackrel{\forall}{\implies} \begin{array}{l} ab \in J \\ ba \in J \end{array}$$

$$b \mu_\lambda \rightarrow b \quad \Rightarrow \quad \begin{array}{c} J \quad I \quad A \\ \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \\ \underbrace{b \mu_\lambda a}_{\in I} \rightarrow ba \xrightarrow{J \text{ abg.}} \underbrace{ba}_{\in J} \end{array}$$

$$\text{analog: } \underbrace{a \mu_\lambda}_{\in I} b \rightarrow ab \quad \Rightarrow \quad ab \in J$$

□

3.9. Erinnerung: Sei A eine Banachalgebra (o.E. mit Eins) und I ein abgeschlossenes Ideal in A . Dann wird der Quotientenraum

$$A/I := \{a+I \mid a \in A\} \quad (a+I = b+I \iff a-b \in I)$$

mit den Operationen

$$\lambda(a+I) := \lambda a + I$$

$$(a+I) + (b+I) := (a+b) + I$$

$$(a+I) \cdot (b+I) := ab + I$$

und der Norm

$$\|a+I\| := \inf_{b \in I} \|a+b\|$$

zu einer Banachalgebra

3.10. Satz: Sei A eine C^* -Algebra und $I \triangleleft A$ ein abgeschlossenes Ideal.

1) Ist $(\mu_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ eine approx. Eins für I , dann gilt

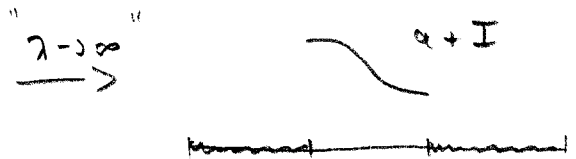
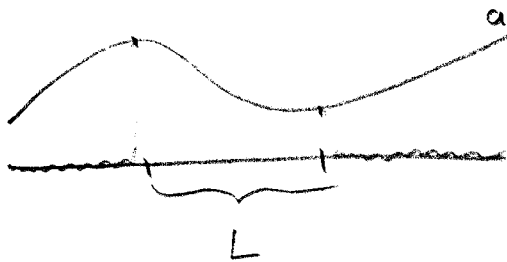
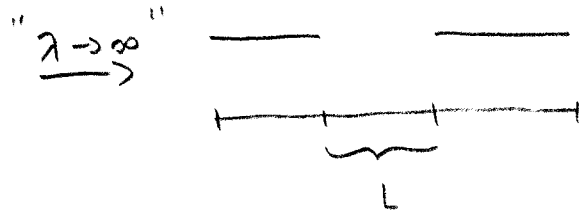
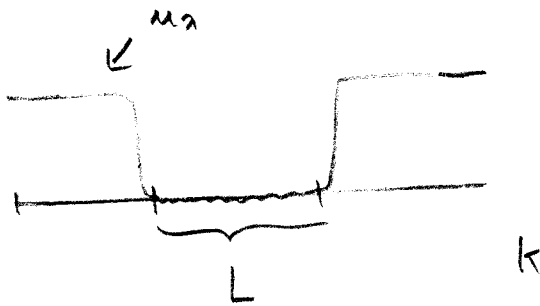
$$\|a + I\| = \lim_{\lambda} \|a - \mu_\lambda a\| = \lim_{\lambda} \|a - a \mu_\lambda\| \quad \forall a \in A$$

2) A/I wird, versehen mit den Strukturen aus 3.9. und der Involution

$$(a+I)^* := a^* + I \quad (a \in A),$$

zu einer C^* -Algebra.

Beispiel zu 1): $A = C(K)$, $I = \{f \mid f(t) = 0 \quad \forall t \in L\}$
für $L \subset K$ abgeschlossen



$$C(K)/I \cong C(L)$$

Beweis: Sei $(\mu_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ approx. Eins für I und $a \in A$.

$$\text{Sei } \varepsilon > 0 \Rightarrow \exists b \in I : \|a + b\| > \|a + I\| + \varepsilon/2$$

$$\text{Da } b = \lim_{\lambda} \mu_\lambda b \Rightarrow \exists \lambda_0 \in \Lambda : \forall \lambda \geq \lambda_0 : \|b - \mu_\lambda b\| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall \lambda \geq \lambda_0$$

$$\text{also: } \|a - \mu_\lambda a\| \leq \underbrace{\|(1 - \mu_\lambda)(a+b)\|}_{\leq \frac{\varepsilon}{2}} + \underbrace{\|b - \mu_\lambda b\|}_{< \frac{\varepsilon}{2} \quad (\lambda \geq \lambda_0)}$$

$$\leq \underbrace{\|1 - \mu_\lambda\|}_{\leq \varepsilon} \underbrace{\|a+b\|}_{< \|a+I\| + \frac{\varepsilon}{2}}$$

$$\leq \|a+I\| + \varepsilon \quad \text{für } \lambda \geq \lambda_0$$

Da außerdem $\|a+I\| \leq \|a - \underbrace{\mu_\lambda a}_{\in I}\|$

$$\Rightarrow \lim_{\lambda} \|a - \mu_\lambda a\| = \|a+I\|$$

und andere Reihenfolge:

$$\|a+I\| = \|a^*+I\| = \lim_{\lambda} \|a^* - \underbrace{\mu_\lambda a^*}_{(a\mu_\lambda)^*}\|$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{\|a - a\mu_\lambda\|}$$

2) beachte: * wohldefiniert, da $\mathcal{J} = \mathcal{J}^*$ (3.7.)

$$\text{noch z.z.: } \|a+I\|^2 = \|(a+I)^*(a+I)\|$$

nicht " \leq " nach 1.4.

Sei $(\mu_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ appv Eins für I . Dann gilt für $a \in A$:

$$\|a+I\|^2 = \lim_{\lambda} \|a - a\mu_\lambda\|^2$$

$$= \lim_{\lambda} \|(1 - \mu_\lambda) a^* a (1 - \mu_\lambda)\|$$

$$= \lim_{\lambda} \|(1 - \mu_\lambda)(a^* a + b)(1 - \mu_\lambda)\| \quad \text{für bel. } b \in I$$

$$\text{da } (1 - \mu_\lambda)b = b - \mu_\lambda b \rightarrow 0$$

$$\leq \|a^* a + b\| \quad \forall b \in I$$

$$\Rightarrow \|a+I\|^2 \leq \underbrace{\|a^*a+I\|}_{(a^*+I)(a+I)} = \|(a+I)^*(a+I)\|$$

13-11

\Rightarrow Beh. □

3.11. Satz: Sei $\varphi: A \rightarrow B$ ein $*$ -Homomorphismus zwischen C^* -Algebren A und B . Dann ist $\varphi(A) \subset B$ eine C^* -Algebra und

$$\varphi(A) \cong A/\ker \varphi$$

Beweis: Beachte: $\ker \varphi$ ist abgeschl. Ideal in A

Betrachte die Abb.

$$\Psi: A/\ker \varphi \rightarrow B$$

$$a + \ker \varphi \mapsto \varphi(a)$$

Ψ ist $*$ -Homomorphismus: z.B.

$$\begin{aligned} \Psi((a + \ker \varphi)(b + \ker \varphi)) &= \Psi(ab + \ker \varphi) \\ &= \varphi(ab) \\ &= \varphi(a)\varphi(b) \\ &= \Psi(a + \ker \varphi)\Psi(b + \ker \varphi) \end{aligned}$$

Ψ ist injektiv: $\Psi(a + \ker \varphi) = 0 \Rightarrow a \in \ker \varphi$, d.h.
 $\varphi(a)$ $a + \ker \varphi \equiv 0$ in $A/\ker \varphi$

$\xrightarrow{119}$ Ψ isometrisch, d.h. $\text{ran } \Psi = \text{ran } \varphi = \varphi(A)$ vollständig (also abgeschlossen in B)

$\Rightarrow \varphi(A)$ ist C^* -Algebra

Ψ injektiv $\Rightarrow A/\ker \varphi \cong \text{ran } \Psi = \varphi(A)$ □

3.12 Def.: Sei \mathcal{H} separabler HR mit $\dim \mathcal{H} = \infty$.

Die C^* -Algebra

$$C^*(\mathcal{H}) := B(\mathcal{H})/K(\mathcal{H})$$

heißt Calderon-Algebra.

3.13 Bem.: 1) $C^*(\mathcal{H})$ ist eine einfache C^* -Algebra.

2) Eine wichtige Klasse von Operatoren hängt eng mit $C^*(\mathcal{H})$ zusammen: Sei $u \in B(\mathcal{H})$, dann

u Fredholm Operator: \Leftrightarrow von u abgeschlossen,
 $\dim \ker u < \infty$
 $\dim \ker u^* < \infty$

$\Leftrightarrow u + K(\mathcal{H})$ invertierbar
in $C^*(\mathcal{H})$