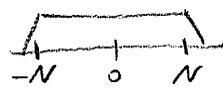


§5 approximierende Einsen, Ideale, Quotienten

S-1

S.1 Definition: Sei X ein topologischer Raum. Eine Familie $(x_\lambda)_{\lambda \in \Lambda} \subseteq X$ heißt Netz in X , falls Λ eine gerichtete, geordnete Menge ist, d.h. falls eine Relation $\leq$ auf Λ existiert, so dass (i) $\lambda \leq \lambda$, (ii) $\lambda \leq \mu, \mu \leq \lambda \Rightarrow \lambda = \mu$, (iii) $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \lambda_3 \Rightarrow \lambda_1 \leq \lambda_3$ und $\forall \lambda, \mu \in \Lambda \exists \nu \in \Lambda \neg \lambda \leq \nu, \mu \leq \nu$.
 $(x_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ konvergiert gegen $x \in X$, falls zu jeder Umgebung U von x ein $\lambda_0 \in \Lambda$ existiert, so dass $x_\lambda \in U \quad \forall \lambda \geq \lambda_0$.

S.2 Definition: A C^* -Algebra. Eine approximierende Eins in A ist ein monoton wachsendes Netz $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ mit $0 \leq u_\lambda \leq 1$ (d.h. $0 \leq u_\lambda$ und $\|u_\lambda\| \leq 1$), so dass $u_\lambda x \rightarrow x, xu_\lambda \rightarrow x \quad \forall x \in A$.

S.3 Beispiele: • $A = C_0(\mathbb{R})$ mit $u_N :=$ 

• $A = K(H)$, $u_n := p_n$ Proj. auf $\langle e_1, \dots, e_n \rangle$, wenn $(e_i)_{i \in \mathbb{N}}$ ONB von H .

S.4 Satz: Sei A eine C^* -Algebra (oder ein Ideal in einer C^* -Algebra B).

22.11. Dann besitzt A eine approximierende Eins.

Bew: 1.) Die Menge $\Lambda := \{h \in A \mid h \geq 0, \|h\| \leq 1\}$ ist gerichtet und geordnet.

Bew. zu 1.): geordnet: (i) $\checkmark$, (ii) 4.5, (iii) 4.4

gerichtet: Seien $a, b \in \Lambda$. Setze $a' := a(1-a)^{-1}$, $b' := b(1-a)^{-1}$.
($\|a\| \leq 1 \Rightarrow 1 \notin \text{Sp}(a)$)

Dann $a = a'(1+a')^{-1} \leq (a' + b')(1+a'+b')^{-1} =: c$, ebenso $b \leq c$.

Lemma: $0 \leq x \leq y \xrightarrow{4.8(c)} (1+y)^{-1} \leq (1+x)^{-1}$

III $\Rightarrow x(1+x)^{-1} = 1 - (1+x)^{-1} \leq 1 - (1+y)^{-1} = y(1+y)^{-1}$

Und $c \in \Lambda$, denn $\frac{t}{1+t} \leq 1 \quad \forall t \in [0, \infty)$, also $\|c\| \leq 1$.

II ($c \geq 0$, da $a' + b' \geq 0$ und $\frac{t}{1+t} \geq 0$ für $t \geq 0$)

2.) Sei $h \geq 0, h \in A, n \in \mathbb{N}$. Dann $h(\frac{1}{n} + h)^{-1} \in A$
und $h(1 - h(\frac{1}{n} + h)^{-1}) \leq \frac{1}{n}$

$$\prod 0 \leq \frac{t}{t+\frac{1}{n}} \leq 1 \quad \forall t \geq 0 \quad \text{und} \quad \frac{t(\frac{1}{n} + t) - t^2}{\frac{1}{n} + t} = \frac{1}{n} \frac{t}{t+\frac{1}{n}} \leq \frac{1}{n} \quad \forall t \geq 0$$

3.) Sei $h \geq 0$ und $g \in A$ mit $h(\frac{1}{n} + h)^{-1} \leq g$.

$$\text{Dann gilt } \|h - gh\|^2 \leq \frac{1}{n} \|h\|^2, \quad \|h - gh\|^2 \leq \frac{1}{n} \|h\|^2$$

$$\prod \|h - gh\|^2 = \|h(1-g)^2 h\| \leq \|h(1-g)h\| \leq \|h(1 - h(\frac{1}{n} + h)^{-1})h\| \stackrel{2.)}{\leq} \frac{1}{n} \|h\|^2$$

$$\left((1-g) - (1-g)^2 = g(1-g) \geq 0 \text{ for } 0 \leq g \leq 1. \text{ Also } (1-g)^2 \leq (1-g), \begin{matrix} 4.8(a) \\ 4.8(b) \end{matrix} \right)$$

Sei nun $x \in A, \varepsilon > 0$. Setze $h := xx^* \geq 0$. Nach 2.) ist

$\lambda_0 := h(\frac{1}{n} + h)^{-1} \in A$ für $n \in \mathbb{N}$ mit $\frac{1}{n} \|h\| \leq \varepsilon^2$. Dann gilt

$$\text{für alle } g \in A \text{ mit } \lambda_0 \leq g: \|x - gx\|^2 = \|(1-g)h(1-g)\| \leq \underbrace{\|h - gh\|}_{\leq \frac{1}{n}} \underbrace{\|(1-g)h\|}_{\leq 2} \leq \frac{2}{n}$$

Also $x - gx \rightarrow 0$ für $g \rightarrow \infty$, ebenso $x - xg \rightarrow 0$.

5.6 Definition/Erklärung: Sei A eine C^* -Algebra. I ist ein Ideal in A , falls $I \subseteq A$ ein abgeschlossener linearer Teilraum mit $A \cdot I, I \cdot A \subseteq I$ ist. Schreibe dann $I \triangleleft A$.

5.7 Beispiele: • $K(H) \triangleleft \mathcal{L}(H)$ (S. 1.20)

• $A \triangleleft \tilde{A}$ unter der Identifikation $A \hookrightarrow \tilde{A}$ (S. 3.10)
 $x \mapsto (x, 0)$

5.5 Bemerkung: Ist A eine separable C^* -Algebra (d.h. es existiert eine abzählbare dichte Teilmenge), dann existiert eine abzählbare approx.-runde EMS $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ mit $u_n \leq u_{n+1} \leq \dots$

Bew: Sei $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine approx. EMS nach 5.4, $\{x_i : i \in \mathbb{N}\} \subseteq A$ d.d.t.

Wähle λ_n mit $\lambda_n \geq \lambda_{n-1}$, so dass $\|u_{\lambda_n} x_i - x_i\|, \|x_i u_{\lambda_n} - x_i\| < \frac{1}{n}$

für alle $\lambda \geq \lambda_n, i=1, \dots, n$. $u_n := u_{\lambda_n}$

5.8 Bemerkung: (a) Sei A C^* -Algebra, $I \triangleleft A$ Ideal. Dann $I = I^\perp$.

(b) Sei A C^* -Algebra, $I \triangleleft J \triangleleft A$. Dann $I \triangleleft A$.

(c) Sei A C^* -Algebra, $I \triangleleft A$ Ideal mit $I \neq A$, $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ approx. Ems für I .
Dann ist $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ keine approximierende Ems für A .

Bew: (a) Sei $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ approx. Ems für I , $x \in I$.

Dann $\underbrace{x^* u_\lambda}_{\in I} \rightarrow x^* \in I$, da $u_\lambda x \rightarrow x$, $*$ stetig, I abgeschlossen.

(b) Sei $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ approx. Ems für I , sei $x \in I$ und $a \in A$.

Dann $\underbrace{x u_\lambda a}_{\in I} \rightarrow xa$, d.h. $xa \in I$, ebenso $ax \in I$.

(c) $\neg A$: $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ auch approx. Ems für A . Dann gilt $\forall a \in A: \underbrace{u_\lambda a}_{\in I} \rightarrow a \in I$.

5.9 Satz: Sei $I \triangleleft A$ ein Ideal, A eine C^* -Algebra.

Dann ist $\frac{A}{I}$ eine C^* -Algebra (mit Quotientennorm, s. 2.16).

Bew: Nach 2.16 ist $\frac{A}{I}$ eine Banachalgebra, die nach 5.8(a)

eine Involution $\tilde{x}^* := (x^*)^\sim$ besitzt ($\tilde{x} = \tilde{y} \Rightarrow x - y \in I \Rightarrow x^* - y^* \in I \Rightarrow (\tilde{x}^*)^\sim = (\tilde{y}^*)^\sim$)

bzw. $\|\tilde{x}^* \tilde{x}\| = \|\tilde{x}\|^2$.

Sei $(u_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ approximierende Ems in I , sei $x \in A$.

Dann gilt $\|\tilde{x}\| = \lim_{\lambda \in \Lambda} \|x - u_\lambda x\|$

$\forall \varepsilon > 0$. Dann ex. $z \in I$ mit $\|x + z\| \leq \|\tilde{x}\| + \varepsilon$. Es ex. $\lambda_0 \in \Lambda$

mit $\|z - u_\lambda z\| < \varepsilon \quad \forall \lambda \geq \lambda_0$. Also:

$$\|\tilde{x}\| \leq \|x - \underbrace{u_\lambda x}_{\in I}\| \leq \|(1 - u_\lambda)(x + z)\| + \|(1 - u_\lambda)z\| \leq \underbrace{\|1 - u_\lambda\|}_{\leq 1} \|x + z\| + \varepsilon \leq \|\tilde{x}\| + 2\varepsilon$$

$$\begin{aligned} \text{Somit } \|\tilde{x}\|^2 &= \lim_{\lambda} \|x - u_\lambda x\|^2 = \lim_{\lambda} \|(1 - u_\lambda)x^\sim x(1 - u_\lambda)\| \\ &= \lim_{\lambda} \|(1 - u_\lambda)(x^\sim x + z)(1 - u_\lambda)\| \\ &\leq \|x^\sim x + z\| \quad \forall z \in I. \end{aligned}$$

$$\lim_{z \in I} \|\tilde{x}\|^2 \leq \|x^\sim x\| \quad \Rightarrow \quad \|\tilde{x}\|^2 = \|x^\sim x\|$$

$\uparrow$ s. Ende des Beweises von 3.10

5.10 Prop.: Seien A, B C^* -Algebren, $\varphi: A \rightarrow B$ ein $*$ -Homomorphismus.

(a) Ist φ injektiv, so auch schon Isomorphismus (Kästchen!).

(b) $\varphi(A)$ ist C^* -Algebra und $\varphi(A) \cong A / \ker \varphi$
(falsch für Banachalgebren)

Bew: (a) s. "3.20 (b)" (Beweis in §3 noch nicht möglich, da $r(x^*x) = \|x^*x\| \Rightarrow \|x^*x\| \in \operatorname{Sp} x^*x$ oder $-\|x^*x\| \in \operatorname{Sp} x^*x$.
Nach §4 jedoch $\operatorname{Sp} x^*x \subseteq [0, \infty)$, also $\|x^*x\| \in \operatorname{Sp} x^*x$.)

(b) $A \xrightarrow{\varphi} B$ $\varphi: A / \ker \varphi \rightarrow B$ definiert durch
Quotienten-Abbildung $A \dashrightarrow A / \ker \varphi$ $\tilde{\varphi}$
 $\tilde{\varphi}(\bar{x}) := \varphi(x)$. Das ist wohldefinierter $*$ -Hom., der injektiv ist.

Nach (a) ist $\tilde{\varphi}$ also Isomorphismus. Somit ist $\varphi(A)$ vollständig und also abgeschloss. Nach 3.3 ist $\varphi(A)$ also C^* -Algebra.

5.11 Bemerkung: (homologische Eigenschaften von C^* -Algebren)

Seien $(A_i)_{i \in \mathbb{Z}}$ Objekte mit Morphismen $\dots \rightarrow A_i \xrightarrow{\varphi_i} A_{i+1} \xrightarrow{\varphi_{i+1}} A_{i+2} \rightarrow \dots$

Eine solche Kette heißt exakt, falls $\ker \varphi_{i+1} = \operatorname{Bild} \varphi_i$.

z.B. A_i C^* -Algebren, φ_i $*$ -Homomorphismen (oder Gruppen oder Moduln, ...)

Ist $I \triangleleft A$ ein Ideal in einer C^* -Algebra A , so ist

$$0 \rightarrow I \xrightarrow{x \mapsto x} A \xrightarrow{\text{Quot.abb.}} A/I \rightarrow 0 \text{ exakt ("kurze exakte Sequenz")}$$

Idem: $\ker(I \hookrightarrow A) = 0 = \operatorname{Bild}(0 \rightarrow I)$, $\ker(\text{Quot.abb.}) = I = \operatorname{Bild}(I \hookrightarrow A)$,
 $\ker(A/I \rightarrow 0) = A/I = \operatorname{Bild}(\text{Quot.abb.})$

Andererseits ist $0 \rightarrow I \xrightarrow{\alpha} A \xrightarrow{\beta} B \rightarrow 0$ lesbar als:

$$I \triangleleft A \text{ und } A/I \cong B$$

Idem α ist injektiv und I kann also mit dem Ideal $\alpha(I) = \ker \beta$

identifiziert werden. Weiterhin ist β surjektiv und $\beta(A) \cong A / \ker \beta$.

Kurze exakte Sequenzen sind die gewöhnliche Sprache für das Studieren von Idealen und Quotienten von C^* -Algebren. (Anfänger: K-Theorie)