

Über die Eignung der Programmiersprache Scratch zur Aneignung von Programmierungskompetenzen

Eine Studie bei Mathematiklehramtsstudierenden

Daniel Walter

Arbeitskreis Mathematikunterricht und Informatik in der GDM

29.09.2013

Inhalt

- 1 Scratch: Theoretische Grundlagen**
 - Motivation und Ziele von Scratch
 - Wesen und Funktionsweise
 - Forschungsstand
- 2 Empirische Studie**
 - Begründung und Ziel des empirischen Vorhabens
 - Forschungsdesign
 - Methoden der Datenerhebung- und Auswertung
 - Darstellung und Interpretation der Daten
- 3 Schlussfolgerungen**
 - Erkenntnisse aus der Untersuchung
 - Umgang mit Scratch

Inhalt

- 1 Scratch: Theoretische Grundlagen**
 - Motivation und Ziele von Scratch
 - Wesen und Funktionsweise
 - Forschungsstand
- 2 Empirische Studie**
 - Begründung und Ziel des empirischen Vorhabens
 - Forschungsdesign
 - Methoden der Datenerhebung- und Auswertung
 - Darstellung und Interpretation der Daten
- 3 Schlussfolgerungen**
 - Erkenntnisse aus der Untersuchung
 - Umgang mit Scratch

Motivation und Ziele

Motivation für die Entwicklung

- Anlehnung an Ideen LOGOs
- Nachteile bisheriger Programmiersprachen beheben
- Idee: „LEGO-Steine“

Motivation und Ziele

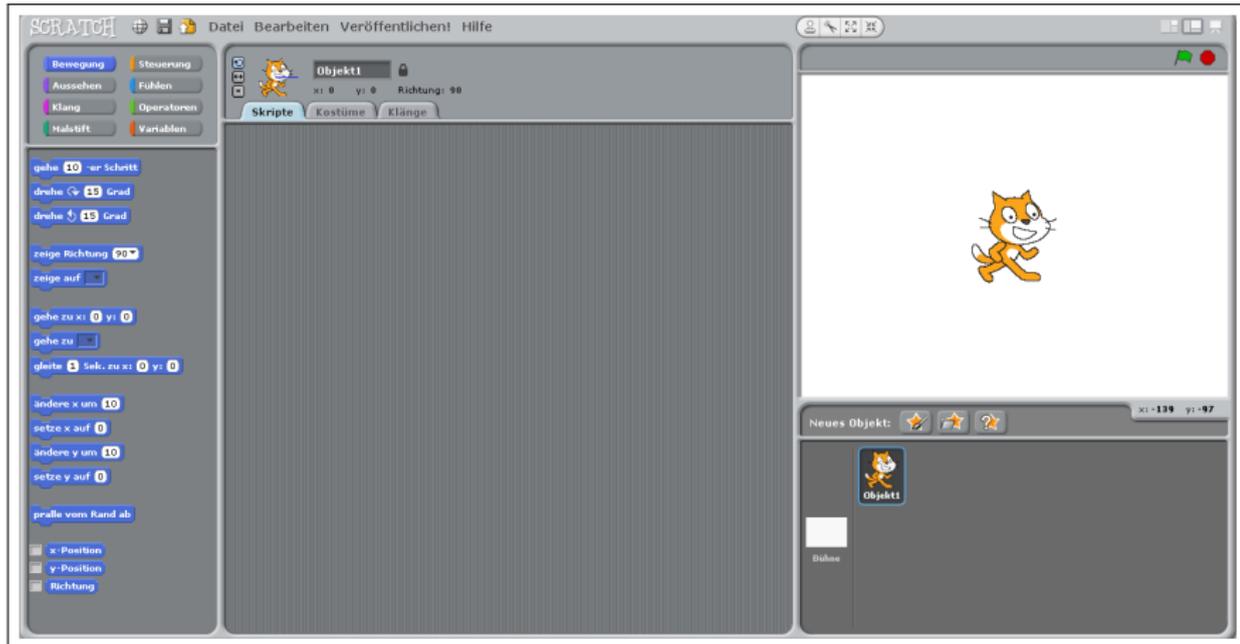
Motivation für die Entwicklung

- Anlehnung an Ideen LOGOs
- Nachteile bisheriger Programmiersprachen beheben
- Idee: „LEGO-Steine“

Zentrale Ziele der Entwickler

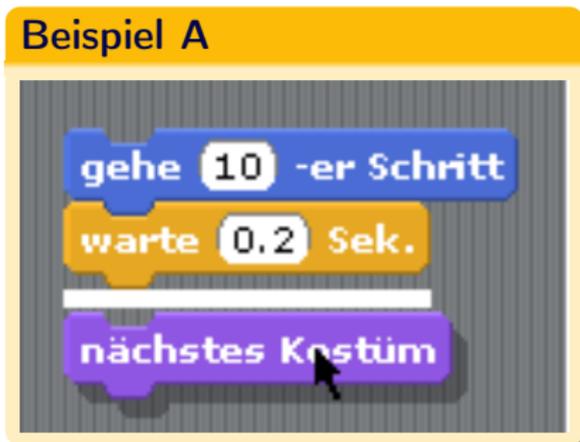
- Spielerischer Umgang mit Aspekten der Programmierung
- Eigene Ideen verwirklichen
- Sozialer Aspekt: Ideenaustausch über Scratch-Projekte

Programmieroberfläche



Drag and Drop: Vermeidung von Syntaxfehlern

Beispiel A



Beispiel B



Vermeidung von Semantikfehlern

Eingabe



gehe 10 -er Schritt
warte 0,1 Sek.
nächstes Kostüm

Vermeidung von Semantikfehlern

Eingabe

gehe 10 -er Schritt

warte 0,1 Sek.

nächstes Kostüm

Vermeidung von Semantikfehlern

Eingabe

gehe 10 -er Schritt

warte 0,1 Sek.

nächstes Kostüm

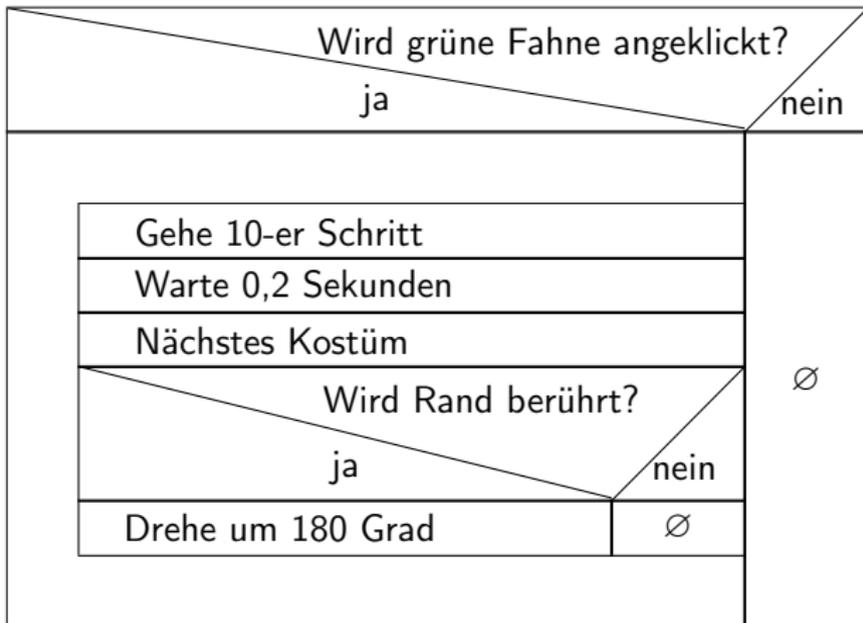
Veränderte Ausgabe

gehe 10 -er Schritt

warte 0.1 Sek.

nächstes Kostüm

Ähnlichkeit: Scratch-Codes und Struktogramme



Forschungsansätze zu Scratch

Computer Clubhouse der Scratch-Entwickler

Grundlegende Konzepte der Programmierung werden erlernt durch:

- Eigentätige, spielerische Aktivitäten am PC
- Abwesenheit programmierungserfahrener Mentoren

Forschungsansätze zu Scratch

Computer Clubhouse der Scratch-Entwickler

Grundlegende Konzepte der Programmierung werden erlernt durch:

- Eigentätige, spielerische Aktivitäten am PC
- Abwesenheit programmierungserfahrener Mentoren

Scratch in der Schule

- Projekt: InfoSphere - Schülerlabor Informatik (RWTH Aachen)
- Unterrichtsmaterialien: „Scratch-Modul“

Inhalt

- 1 **Scratch: Theoretische Grundlagen**
 - Motivation und Ziele von Scratch
 - Wesen und Funktionsweise
 - Forschungsstand
- 2 **Empirische Studie**
 - Begründung und Ziel des empirischen Vorhabens
 - Forschungsdesign
 - Methoden der Datenerhebung- und Auswertung
 - Darstellung und Interpretation der Daten
- 3 **Schlussfolgerungen**
 - Erkenntnisse aus der Untersuchung
 - Umgang mit Scratch

Argumente: Programmierung in der Schule

Lernpotential der Programmierung

- Prozesshaftigkeit des Lernens: Von der Idee zum Algorithmus
- kreatives und logisches Denken
- verschiedene Zugangsweisen zu einem Problem

Weitere Argumente:

- Schnittstellen zur Mathematik
- Propädeutische Funktion

Vernachlässigung der Programmierung

Resultierende Probleme

- Fehlende Vermittlung von Schlüsselkompetenzen
- Abhängigkeit von Bildung bzw. neuen Technologien
- Fachkräftemangel im MINT-Bereich

Ziele des empirischen Vorhabens

Können bzw. wollen angehende Lehrkräfte die Programmierung in der Schule unterrichten?

- Programmierungskompetenzen der Lehrenden
- Einstellung der Lehrenden zur Programmierung und zum PC-Einsatz

Einfluss der Programmiersprache Scratch

Eignet sich Scratch für ...

- die Aneignung von Programmierungskompetenzen?
- die Beeinflussung der Einstellungen angehender Lehrkräfte?

Forschungsdesign

Rahmenbedingungen

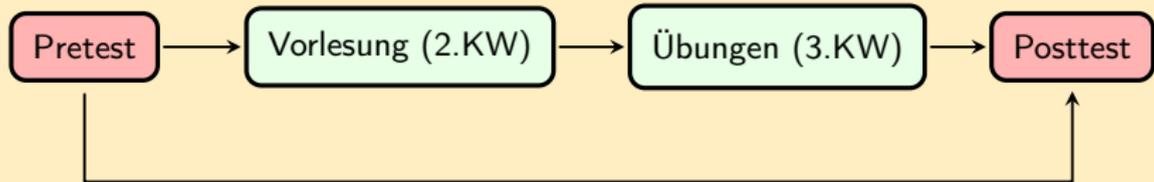
- Universität Vechta
- Lehrveranstaltung im BA „Combined Studies“ - Mathematik
- 88 Probanden
- Panelstudie: (Pre- und Posttest)
- Erhebungszeitraum: 2. und 3. KW 2013

Vorerfahrungen der Probanden

- Grundkenntnisse der Programmierung und PC-Anwendung aus bisherigen Lehrveranstaltungen

Forschungsdesign

Untersuchungszeitraum



Gestaltung der Tests

Kombination:

Item Batterien - Likert Skala

- Einstellung bzgl. der Programmierung
- Einstellung bzgl. der PC-Nutzung in der Schule
- Einstellung bzgl. Scratch (Posttest)

Aufgaben zum Programmierungsverständnis

- Kompaktes, effizientes Programmieren
- Korrektur logischer Fehler in Algorithmen

Aufgabe 1: Kompaktes, effizientes Programmieren

| |
|--------------------------------|
| $a \leftarrow 3$ |
| $e \leftarrow a + 2$ |
| $a \leftarrow \frac{e}{2} + 1$ |
| $m \leftarrow 5 \cdot 8$ |
| $x \leftarrow m \cdot 2$ |
| $m \leftarrow m + e$ |
| $e \leftarrow e - 1$ |
| $m \leftarrow m + e$ |
| $e \leftarrow e - 1$ |
| $m \leftarrow m + e$ |
| $e \leftarrow e - 1$ |
| $t \leftarrow x + 3$ |
| Gib aus: m |

- Fiktiver Algorithmus ohne Kontext
- Aufgabe: Algorithmus kompakt aufbereiten
- Nutzbarmachung von Strukturelementen

Aufgabe 1: Kompaktes, effizientes Programmieren

| |
|--------------------------------|
| $a \leftarrow 3$ |
| $e \leftarrow a + 2$ |
| $a \leftarrow \frac{e}{2} + 1$ |
| $m \leftarrow 5 \cdot 8$ |
| $x \leftarrow m \cdot 2$ |
| $m \leftarrow m + e$ |
| $e \leftarrow e - 1$ |
| $m \leftarrow m + e$ |
| $e \leftarrow e - 1$ |
| $m \leftarrow m + e$ |
| $e \leftarrow e - 1$ |
| $t \leftarrow x + 3$ |
| Gib aus: m |

- Fiktiver Algorithmus ohne Kontext
- Aufgabe: Algorithmus kompakt aufbereiten
- Nutzbarmachung von Strukturelementen

Aufgabe 1: Kompaktes, effizientes Programmieren

| |
|--------------------------------|
| $a \leftarrow 3$ |
| $e \leftarrow a + 2$ |
| $a \leftarrow \frac{e}{2} + 1$ |
| $m \leftarrow 5 \cdot 8$ |
| $x \leftarrow m \cdot 2$ |
| $m \leftarrow m + e$ |
| $e \leftarrow e - 1$ |
| $m \leftarrow m + e$ |
| $e \leftarrow e - 1$ |
| $m \leftarrow m + e$ |
| $e \leftarrow e - 1$ |
| $t \leftarrow x + 3$ |
| Gib aus: m |

Optimale Lösung

| |
|--------------------------|
| $a \leftarrow 3$ |
| $e \leftarrow a + 2$ |
| $m \leftarrow 5 \cdot 8$ |
| $e \geq 3$ |
| $m \leftarrow m + e$ |
| $e \leftarrow e - 1$ |
| Gib aus: m |

- Fiktiver Algorithmus ohne Kontext
- Aufgabe: Algorithmus kompakt aufbereiten
- Nutzbarmachung von Strukturelementen

Kategorisierung des Datenmaterials: Aufgabe 1

- **Kategorie 1: Optimale Lösungen**

Kategorisierung des Datenmaterials: Aufgabe 1

- **Kategorie 1:** Optimale Lösungen
- **Kategorie 2:** Schleife wurde eingearbeitet. Algorithmus enthält für die Ausgabe irrelevante Anweisungen.

Kategorisierung des Datenmaterials: Aufgabe 1

- **Kategorie 1:** Optimale Lösungen
- **Kategorie 2:** Schleife wurde eingearbeitet. Algorithmus enthält für die Ausgabe irrelevante Anweisungen.
- **Kategorie 3:** Schleife wurde eingearbeitet. Ausgabe des Algorithmus unterscheidet sich von der Ausgabe des vorgegebenen Algorithmus.

Kategorisierung des Datenmaterials: Aufgabe 1

- **Kategorie 1:** Optimale Lösungen
- **Kategorie 2:** Schleife wurde eingearbeitet. Algorithmus enthält für die Ausgabe irrelevante Anweisungen.
- **Kategorie 3:** Schleife wurde eingearbeitet. Ausgabe des Algorithmus unterscheidet sich von der Ausgabe des vorgegebenen Algorithmus.
- **Kategorie 4:** Schleife wurde erkannt. Lösungsvorschläge wurden nicht erbracht.

Kategorisierung des Datenmaterials: Aufgabe 1

- **Kategorie 1:** Optimale Lösungen
- **Kategorie 2:** Schleife wurde eingearbeitet. Algorithmus enthält für die Ausgabe irrelevante Anweisungen.
- **Kategorie 3:** Schleife wurde eingearbeitet. Ausgabe des Algorithmus unterscheidet sich von der Ausgabe des vorgegebenen Algorithmus.
- **Kategorie 4:** Schleife wurde erkannt. Lösungsvorschläge wurden nicht erbracht.
- **Kategorie 5:** Falscher bzw. diffuser Ansatz

Aufgabe 2: Korrektur logischer Fehler

| | | | | | | | | | | |
|---|------------------|--|------|--------|------------------|------------------|------------------------------|--|--------------------|--|
| $a \leftarrow 0$ | | | | | | | | | | |
| $b \leftarrow 10$ | | | | | | | | | | |
| $\varepsilon \leftarrow 0,001$ | | | | | | | | | | |
| $c \leftarrow \frac{a+b}{2}$ | | | | | | | | | | |
| $d \leftarrow c^2$ | | | | | | | | | | |
| $ d - 2 \geq \varepsilon$ | | | | | | | | | | |
| <table border="1"><tr><td colspan="2" style="text-align: center;">$2 > d$</td></tr><tr><td style="text-align: center;">wahr</td><td style="text-align: center;">falsch</td></tr><tr><td>$a \leftarrow c$</td><td>$b \leftarrow c$</td></tr><tr><td colspan="2">$c \leftarrow \frac{a+b}{2}$</td></tr><tr><td colspan="2">$d \leftarrow c^2$</td></tr></table> | $2 > d$ | | wahr | falsch | $a \leftarrow c$ | $b \leftarrow c$ | $c \leftarrow \frac{a+b}{2}$ | | $d \leftarrow c^2$ | |
| $2 > d$ | | | | | | | | | | |
| wahr | falsch | | | | | | | | | |
| $a \leftarrow c$ | $b \leftarrow c$ | | | | | | | | | |
| $c \leftarrow \frac{a+b}{2}$ | | | | | | | | | | |
| $d \leftarrow c^2$ | | | | | | | | | | |
| Gib aus: c | | | | | | | | | | |

- Kontext: Algorithmus soll Näherungswert für $\sqrt{2}$ ausgeben
- Aufgabe: Fehlersuche
- Pretest : Fehler in Schleifeneintrittsbedingung
- Posttest: Fehler in der Selektionsbedingung

Kategorisierung des Datenmaterials: Aufgabe 2

- **Kategorie 1:** Fehlerverursachender Baustein wird gefunden;
Korrektur gemäß der Aufgabenstellung

Kategorisierung des Datenmaterials: Aufgabe 2

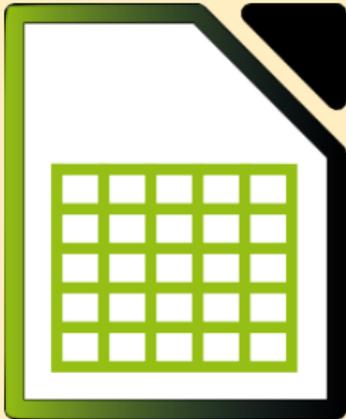
- **Kategorie 1:** Fehlerverursachender Baustein wird gefunden;
Korrektur gemäß der Aufgabenstellung
- **Kategorie 2:** Fehlerverursachender Baustein wird gefunden;
Korrektur entspricht nicht der Aufgabenstellung

Kategorisierung des Datenmaterials: Aufgabe 2

- **Kategorie 1:** Fehlerverursachender Baustein wird gefunden;
Korrektur gemäß der Aufgabenstellung
- **Kategorie 2:** Fehlerverursachender Baustein wird gefunden;
Korrektur entspricht nicht der Aufgabenstellung
- **Kategorie 3:** Proband bearbeitet die Aufgabe ohne
zielführenden Ansätze

Datenauswertung

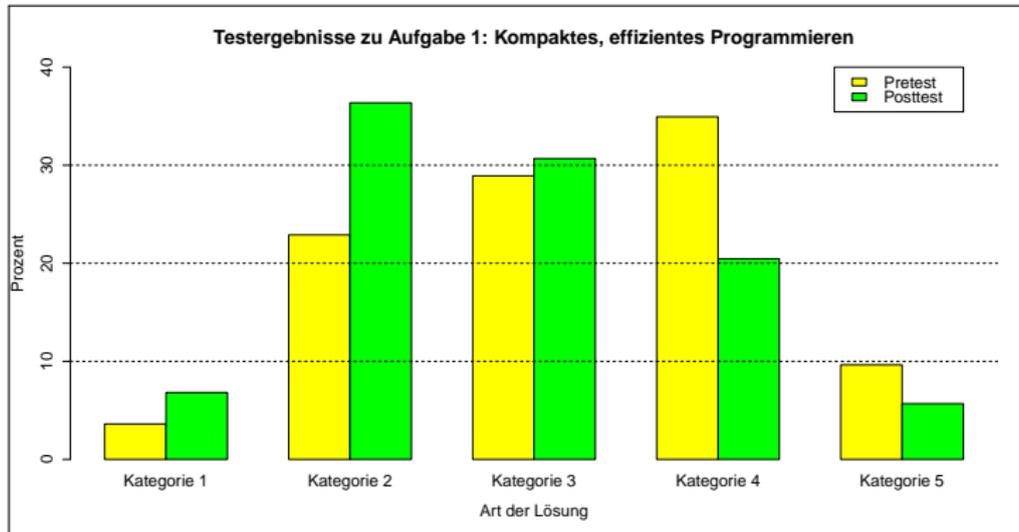
Libre Office Calc



R Studio

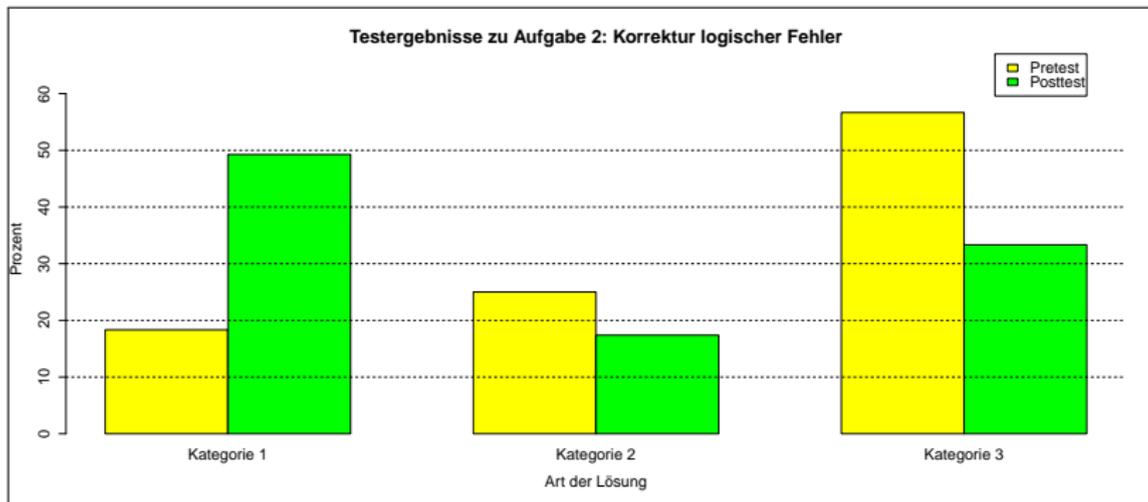


Testergebnisse: Programmierungskompetenzen



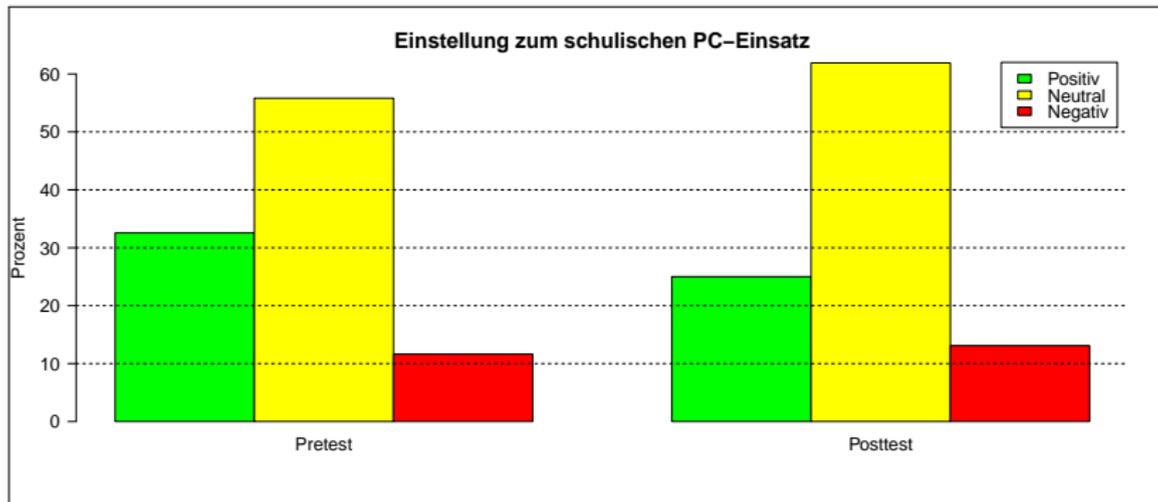
- Wilcoxon-Test: Signifikanter Kompetenzzuwachs ($p = 0,3\%$)
- Nicht bearbeitet: Pretest: 5,7 % Posttest: 0%

Testergebnisse: Programmierkompetenzen



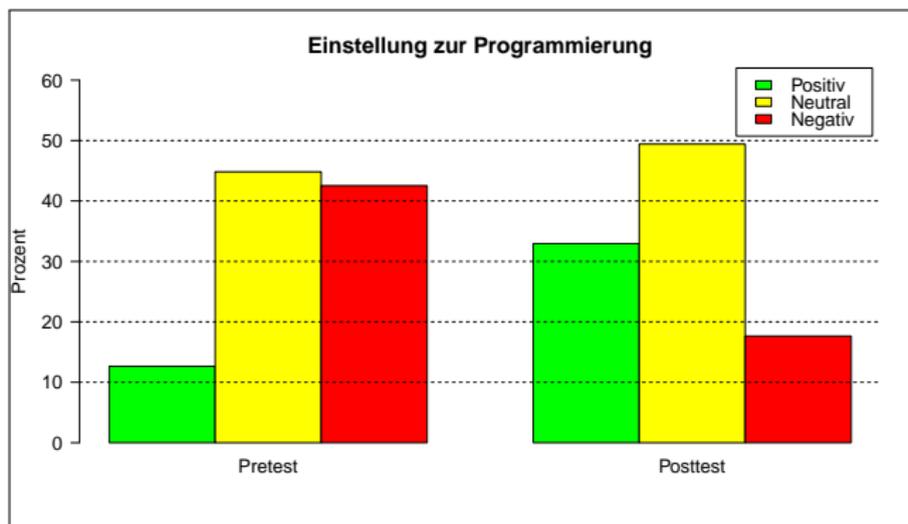
- Wilcoxon-Test: Signifikanter Kompetenzzuwachs ($p = 0,03\%$)
- Nicht bearbeitet: Pretest: 31,8 % Posttest: 21,6%

Einstellung: PC-Einsatz in der Schule



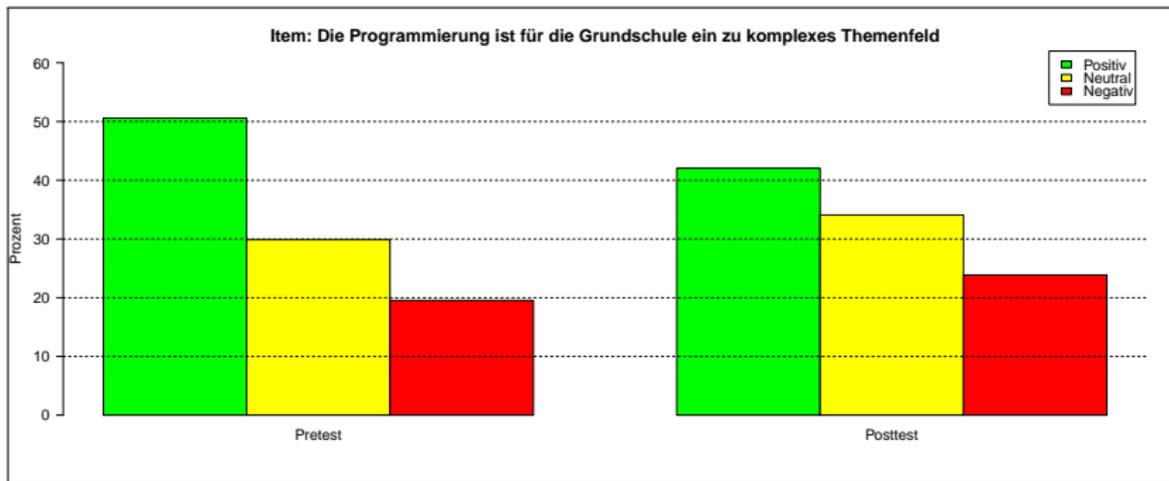
- Beobachtung: Etwas negativere Einstellung im Posttest

Einstellung: Programmierung



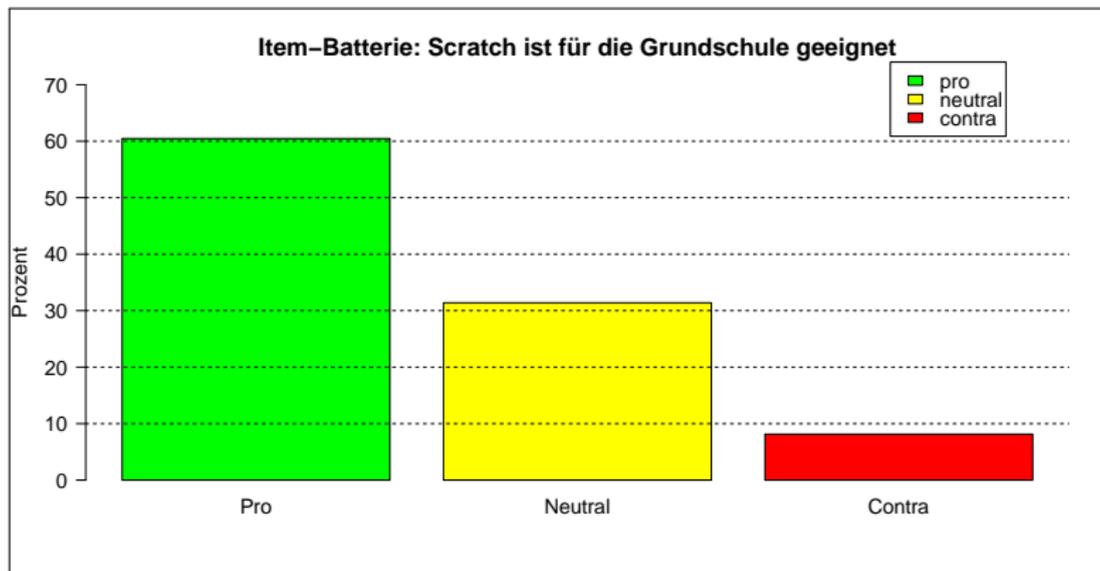
- Einstellungsänderung zugunsten der Programmierung
- Signifikanter Einstellungswandel (Wilcoxon-Test: $p = 2 \cdot 10^{-5}$)

Einstellung: Programmierung in der Grundschule?



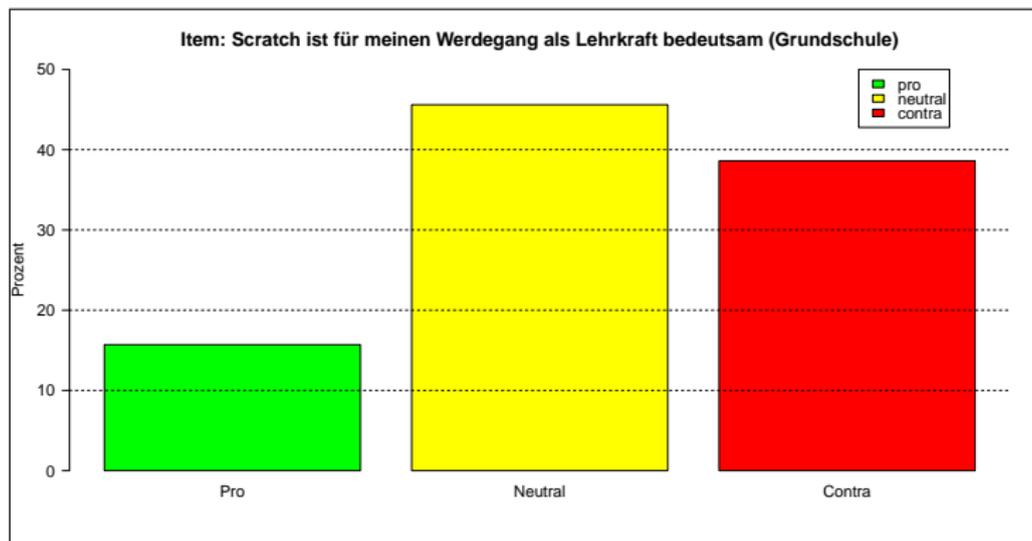
- Meinung: Programmierung ist zu komplex für die Grundschule

Einstellung: Scratch in der Grundschule?



- Meinung: Scratch ist für die Grundschule geeignet

Einstellung: Scratch für meinen Werdegang?



- Meinung: Grundschullehrer halten Scratch nicht für ihren Werdegang bedeutsam.

Inhalt

- 1 **Scratch: Theoretische Grundlagen**
 - Motivation und Ziele von Scratch
 - Wesen und Funktionsweise
 - Forschungsstand
- 2 **Empirische Studie**
 - Begründung und Ziel des empirischen Vorhabens
 - Forschungsdesign
 - Methoden der Datenerhebung- und Auswertung
 - Darstellung und Interpretation der Daten
- 3 **Schlussfolgerungen**
 - Erkenntnisse aus der Untersuchung
 - Umgang mit Scratch

Erkenntnisse der Untersuchung

Aneignung von Programmierkompetenzen mit Scratch

- Deutlicher Kompetenzzuwachs:
 - Kompaktes, effizientes Programmieren
 - Korrektur logischer Fehler

Erkenntnisse der Untersuchung

Aneignung von Programmierkompetenzen mit Scratch

- Deutlicher Kompetenzzuwachs:
 - Kompaktes, effizientes Programmieren
 - Korrektur logischer Fehler

Einstellung zur Programmierung

- Einstellungswandel zugunsten der Programmierung allgemein
- **Aber:** Fachlicher Anspruch nicht mit Grundschule vereinbar

Erkenntnisse der Untersuchung

Aneignung von Programmierkompetenzen mit Scratch

- Deutlicher Kompetenzzuwachs:
 - Kompaktes, effizientes Programmieren
 - Korrektur logischer Fehler

Einstellung zur Programmierung

- Einstellungswandel zugunsten der Programmierung allgemein
- **Aber:** Fachlicher Anspruch nicht mit Grundschule vereinbar

Einstellung zu Scratch

- Eignung für die Grundschule wird ausgesprochen
- **Aber:** Studierende sehen keine Bedeutung für ihren weiteren Werdegang

Schlussfolgerungen für den Umgang mit Scratch

Zielgerichteter Einsatz Scratches in der universitären Lehre

- Vermittlung von Programmierungskompetenzen
- Abbau negativer Haltungen gegenüber der Programmierung
- Scratch als Angebot für die Grundschule

Schlussfolgerungen für den Umgang mit Scratch

Zielgerichteter Einsatz Scratches in der universitären Lehre

- Vermittlung von Programmierungskompetenzen
- Abbau negativer Haltungen gegenüber der Programmierung
- Scratch als Angebot für die Grundschule

Zu beachten:

- Kritischer Umgang ist unerlässlich
- Ziele des Unterrichts bestimmen den Einsatz einer Programmiersprache
- Alternativen anbieten

Zusammenfassung

- 1 Scratch eignet sich für die Vermittlung von Programmierungskompetenzen.
- 2 Scratch baut negative Haltungen gegenüber der Programmierung ab.

Zusammenfassung

- ❶ Scratch eignet sich für die Vermittlung von Programmierungskompetenzen.
- ❷ Scratch baut negative Haltungen gegenüber der Programmierung ab.

Ausblick - Forschung

- Können Programmierungskompetenzen bereits in der Grundschule entwickelt werden?
- Unterstützen Programmierungskompetenzen notwendige mathematische Kompetenzen der Grundschule?

Diskussion

Wie kann eine unterrichtliche Aufbereitung von Programmieraspekten in der Grundschulpraxis (mittels Scratch) gelingen?